

---

# *Travesía hacia 2020: escenarios predictivos para Andalucía*

En este trabajo se presentan los resultados del estudio Delphi realizado en 2007 sobre la situación de Andalucía en el horizonte de 2020 atendiendo a once bloques temáticos. Estos once bloques temáticos, divididos en un ámbito social y otro de corte económico-tecnológico, incluyen las siguientes áreas de atención: cohesión social, educación, mujer, política y democracia, políticas sociales, urbanismo, cultura y estructura económica, flujos económicos, mercado de trabajo, sostenibilidad, y tecnología y desarrollo. El estudio Delphi, de dos oleadas y en el que participan medio centenar de expertos, proporciona la información base para crear una jerarquía de relevancia de tendencias, así como para identificar áreas de especial riesgo y factores clave en el desarrollo social y económico de Andalucía para el horizonte de 2020.

*Lan honetan Andaluziak 2020aren inguruan izango duen egoerari buruz 2007an egin zen Delphi azterlanaren emaitzak aurkeztu dira, hamaika bloketan banatuta. Hamaika bloke tekniko horiek, gizarte-alorreko eta ekonomia- eta teknologia-alorreko eremuetan daude banatuta, eta honako arreta-arlo hauek azaltzen dituzte: gizarte-kohesioa, hezkuntza, emakumea, politika eta demokrazia, gizarte-politikak, hirigintza, kultura eta egitura ekonomikoa, fluxu ekonomikoak, lan-merkatua, iraunkortasuna, eta teknologia eta garapena. Delphi azterlana bolada bitan egin zen, eta berrogeita hamar adituk hartu zuten parte. Azterlanak, joeren hierarkia garrantzitsua sortzeko oinarrizko informazioa ematen du, bai eta Andaluziak 2020aren ingururako gizarte- eta ekonomia-garapenean izango dituen funtsezko alderdiak eta arrisku bereziko arloak identifikatzeko ere.*

This work presents the results of a Delphi study conducted in 2007 on the situation of Andalusia by 2020. The study analyses eleven fields which were considered of great importance: education, gender, politics and democracy, social policies, urban planning, culture and economic structure, economic flows, market work, sustainability, technology and development. We carried out a two-waved Delphi study where at about fifty experts were involved. The study provided basic information to develop a hierarchy of importance of trends in Andalusia considering 2020 horizon. The study helped to identify risky areas and key factors which could trigger social and economic development of Andalusia by 2020.

## Índice

---

1. Introducción
  2. El estudio Delphi Andalucía 2020
  3. Estructura general de las tendencias de cambio
  4. Tendencias en el ámbito social
  5. Valoración crítica del método y de los resultados
- Referencias bibliográficas

Palabras clave: Delphi, Andalucía, 2020, prospectiva, tendencias.

Keywords: Delphi, Andalusia 2020, forecasting, trends.

N.º de clasificación JEL: C53, D20, D30, D84.

---

### 1. INTRODUCCIÓN

El futuro no se puede conocer, pero sí se puede cambiar. Las herramientas de las que disponemos no nos permiten conocer el futuro de la realidad social ni siquiera a medio plazo, lo que ciertas técnicas y análisis nos ofrecen es un «mapa» probabilístico de ciertas tendencias sociales, que señala cuáles pueden ser las direcciones más probables que el cuerpo social tome en unos momentos u otros. Dentro de esos senderos que quizás terminen transitándose por la sociedad en su conjunto, las técnicas prospectivas son capaces de identificar riesgos, posibles problemas, puntos clave en los que invertir recursos siempre escasos. De ahí que digamos que el futuro no se puede conocer (o al menos no con precisión); pero sí se puede, difícilmente, reconducir en direcciones más aconsejables teniendo en cuenta esa información privilegiada.

Con este ánimo se encuadra el proyecto Andalucía 2020, un estudio amplio de prognosis social que engloba diversas investigaciones de prospectiva. El proyecto Andalucía 2020 constituye un todo complejo que mide distintas tendencias y puntos de inflexión en el futuro de Andalucía, con un horizonte de quince años vista. La

primera parte del proyecto Andalucía 2020 consiste en un diagnóstico del futuro andaluz a medio plazo, y que tomó finalmente la forma de libro en *Andalucía 2020: Escenarios previsibles*, editado por el Centro de Estudios Andaluces, en 2008. Es sobre este estudio, el único finalizado en la actualidad perteneciente a este proyecto, sobre el cual vamos a discutir en las siguientes páginas.

La investigación se basa principalmente en un estudio Delphi, que como técnica prospectiva destacada, recibirá una especial atención en las siguientes páginas, recorriendo su origen, características y variantes, así como en los principales problemas y limitaciones que presenta. Como toda técnica prospectiva, su utilización, incluso tomando todas las precauciones posibles y maximizando la calidad de los datos a obtener, no garantiza que los resultados coincidan de hecho con la realidad que acontezca.

Este estudio es un buen ejemplo de ello, dado que el trabajo de campo se llevó a cabo con anterioridad a la crisis económica que se padece actualmente, y que no fue capaz de predecir. De ahí que sobre todo las tendencias económicas predichas que iremos analizando puedan parecer un tanto ingenuas a la luz de las evidencias actuales. La mayoría de las técnicas prospectivas trabajan con tendencias, y por ello los sucesos puntuales, imprevistos, pasan normalmente desapercibidos aunque puedan ser más o menos traumáticos. De cualquier manera, las principales conclusiones siguen siendo válidas hoy en día, sobre todo en lo que respecta al ámbito social. Algunos de los resultados del ámbito económico-tecnológico suponen una buena imagen de cómo era el pulso emocional de la sociedad española previa a la crisis, de manera que, paradójicamente, parte del estudio sirve mejor como fotografía de un pasado cercano que de un futuro distante. En ocasiones la prognosis queda limitada a esta faceta. Un ejemplo que mueve a sonreír es el mundo que imaginó Kubrick en 2001, o la misma *Blade Runner* (donde existen los viajes interestelares pero el protagonista no tiene teléfono móvil).

Andalucía no es una realidad aislada. Muchas de las tendencias que se analizan en el presente estudio y que definen el futuro a medio plazo de Andalucía también son tendencias en España, y algunas de ellas pertenecen a grandes megatendencias a nivel internacional. Algunas de las megatendencias globales que van a tener un impacto más directo en el devenir de Andalucía en los próximos años a tenor de la bibliografía especializada (Naisbitt y Aburdene, 1990; Aburdene, 2006) serían las siguientes: un aumento de los flujos de inmigración, un aumento en la esperanza de vida en las sociedades avanzadas, que tendrá como consecuencias presiones añadidas en el Estado de bienestar (sanidad y pensiones principalmente), un crecimiento de las ciudades y de la población urbana en general, los movimientos de descentralización, el auge de las tecnologías de la información, y la presión creciente sobre los recursos naturales, entre otros. Todas estas megatendencias globales quedan recogidas en el estudio dando cuenta de la importancia de estos fenómenos.

Comenzaremos en el siguiente apartado dando cuenta de cómo se realizó el estudio. Esto implica una breve descripción de las técnicas utilizadas, las decisiones metodológicas que se tomaron, la conformación de la muestra, el diseño del cuestionario y sus particularidades. En el epígrafe «estructura general de las tendencias de cambio» abordaremos las principales conclusiones del estudio atendiendo a las tendencias generales de Andalucía en los ámbitos analizados. Aquí se presenta una jerarquía de los factores de cambio así como un diagnóstico de los puntos clave de riesgo y de los retos más pronunciados para el devenir andaluz en el medio plazo de 2020 tanto en el ámbito económico como en el social. Posteriormente analizaremos más en detalle tres bloques en concreto: las tendencias relativas a la educación, a la política social, y al ámbito urbano, todos ellos bloques que destacan por su relevancia para el futuro desarrollo de Andalucía. Finalizaremos con unas conclusiones que apuntarán los principales resultados del estudio, y donde también se señalarán los principales problemas que se abordaron en el transcurso de la investigación.

## 2. EL ESTUDIO DELPHI ANDALUCÍA 2020

El estudio se organizó en tres fases. En la primera, se solicitó una serie de informes-expertos a diversos investigadores con el objetivo de que presentaran reflexiones en profundidad, apoyadas en datos, sobre trece temas que se consideraron de gran interés para conocer los entresijos del futuro a medio plazo de Andalucía. En una segunda fase, apoyándonos en la información obtenida en estos informes-expertos, así como en la bibliografía científica oportuna y en el propio criterio del equipo investigador, se elaboró un estudio Delphi de dos oleadas. La última fase del estudio consistió en el análisis de todo el material obtenido y recopilado a lo largo de la investigación.

Los ámbitos sobre los que se desarrollaron los informes-expertos fueron el de los valores sociales, proyecciones demográficas, comportamiento de sistema urbano, geopolítica, sistema educativo, dependencia, marco normativo, crecimiento económico, infraestructuras, mercado de trabajo, tecnología, sistema hídrico y residuos urbanos. Los autores de estos informes fueron expertos renombrados procedentes de distintas instituciones andaluzas. Entre ellos se encontraba el director del Instituto de Estadística Andaluz, el director de la Agencia del Agua de Andalucía, varios catedráticos y directores de departamento de universidades como Sevilla, Universidad Pablo Olavide, Málaga o Granada, y profesores titulares de distintas universidades andaluzas. Estos informes se dividían, por sus temáticas, en dos ámbitos diferenciados: el ámbito social y el económico-tecnológico. Esta distinción se mantuvo también en el diseño del cuestionario, como veremos seguidamente.

Después de la fase de los informes-expertos, se comenzó el estudio Delphi propiamente dicho. El método Delphi (o Delfos) constituye una técnica de prognosis

246

muy utilizada en ciencias sociales. A ello se debe su relativa sencillez, la robustez de la información obtenida (obviamente siempre muy reducida en casos de prognosis), y su larga tradición. Delphi toma su nombre del conocido oráculo griego. Allí el dios Apolo, a través de la médium conocida como pitia, transmitía revelaciones sobre el futuro en forma de frases inconexas, que los sacerdotes se encargaban de interpretar y devolver al cliente en forma de breves poemas, a menudo enrevesados y oscuros. Algunas de estas características se repiten en la técnica prospectiva, como veremos. Comenzó a utilizarse en plena guerra fría en los años cincuenta cuando el Departamento de Defensa estadounidense encargó a la *Rand Corporation* un estudio sobre cuántas detonaciones nucleares podría soportar la industria militar norteamericana antes de derivar en una hipotética guerra contra la URSS.

La mecánica de la técnica es simple. Se trata de repartir un cuestionario entre un número de expertos en el tema a estudiar recabando opiniones acerca de su evolución en un futuro no demasiado distante, para después, previa tabulación estadística de los resultados, remitir a los expertos un segundo cuestionario donde se incluyen las mismas preguntas y el resumen de las respuestas del resto de los entrevistados. Este resumen suele incluir medianas y desviaciones típicas, en algunos casos, también comentarios de los propios expertos al respecto de ciertas preguntas. El número de oleadas que se realiza depende del modelo a elegir. Como en el oráculo griego, existe también una información que pronostica, pero que debe ser «tratada» por el grupo de investigadores para poder ser presentada finalmente al público. En ocasiones, esta información también es «oscura», en el sentido de que debe interpretarse con cautela. A fin de cuentas en ciencias sociales se suele trabajar con datos observables, en este caso, se trabaja sobre conjeturas aventuradas.

Existen varias modalidades de método Delphi, y en la mayor parte de los casos finalmente se acaba adaptando tanto a las necesidades concretas de la investigación que podríamos afirmar que «no hay dos Delphi iguales». La primera decisión a tomar es entre realizar un Delphi de consenso o de disenso. El primero recalca el consenso, de tal manera que el proceso de iteración se repite hasta alcanzar el consenso en los distintos ítems que se considera. Este consenso se puede medir de muchas maneras, como por ejemplo que más de dos tercios de los expertos compartan la misma opinión. El Delphi de disenso, por su parte, implica un número de rondas prefijado (suelen ser dos) después del cual se concluye el estudio, desestimando si se ha alcanzado el consenso o no en los distintos ítems. Este es el método que hemos seguido en la investigación.

Después de elegir el método y decidir el número de rondas que va a tener el cuestionario, llega uno de los momentos más difíciles de la investigación, la selección de la muestra de expertos. La calidad de los datos va a depender directamente sobre ellos de una manera mucho más acusada que en otras técnicas en Ciencias Sociales. La bibliografía recomienda una muestra de expertos que oscile entre siete y treinta (Landeta, 2002); en todo caso donde se recomienda no superar los cincuenta,

aunque podemos encontrar muchos estudios donde el número supera ampliamente el centenar, algo muy común en el terreno de la prospección en el sector sanitario.

En nuestro caso, realizamos una muestra de 89 expertos que se caracterizaron por una gran preparación y experiencia investigadora, personas que por su trayectoria profesional y en ocasiones por el propio carácter de sus puestos de trabajo y su grado de responsabilidad en los mismos, dispusieran de una perspectiva aventajada y global de la realidad social andaluza. Los expertos pertenecían tanto al ámbito académico como al sector privado, incluyendo a empresarios y grandes directivos a la par que rectores de universidad, directores de parques científicos, investigadores o técnicos de las distintas administraciones públicas. De esa muestra inicial de 89 expertos, fueron 46 los que decidieron participar en el estudio, lo que constituye una tasa alta de respuesta.

El cuestionario recorría once ámbitos temáticos repartidos en las dos dimensiones de las que hablábamos más arriba, la social y la económico-tecnológica. Cada uno de estos bloques temáticos constaba de entre tres y cinco indicadores, de modo que finalmente el cuestionario englobó un total de cuarenta preguntas que abarcaban los puntos más relevantes para conocer el horizonte de Andalucía en el medio plazo de 2020.

*Cuadro n.º 1. BLOQUES TEMÁTICOS DEL ÁMBITO SOCIAL*

Bloques temáticos	Total de preguntas	Tendencias
Cohesión social	3	Inseguridad ciudadana Preocupación ante la inmigración Pobreza.
Educación	3	Estudios técnicos Educación postobligatoria Calidad del sistema educativo.
Mujer	3	Violencia machista Conciliación laboral y familiar; Corresponsabilidad doméstica.
Política y democracia	4	Confianza en las instituciones públicas Participación política Nivel de asociacionismo Estatuto Andaluz.
Políticas sociales	3	Dependencia Poder adquisitivo después de la jubilación Servicio Andaluz de Salud.
Urbanismo	4	Patrimonio cultural Calidad de vida en la ciudad Coordinación metropolitana Acceso a la vivienda.

*Fuente:* Elaboración propia.

**Cuadro n.º 2. BLOQUES TEMÁTICOS DEL ÁMBITO ECONÓMICO-TECNOLÓGICO**

Bloques temáticos	Total de preguntas	Tendencias
Cultura y estructura económica	4	Dinamismo empresarial Grandes grupos empresariales Industria cultural Cultura de autonomía.
Flujos económicos	3	Pérdida de fondos estructurales Exportación Inversión en Magreb.
Mercado de trabajo	4	Desempleo Desempleo femenino Precariedad laboral Diversificación productiva.
Sostenibilidad	4	Cambio climático; Conciencia de ahorro de agua Energías renovables Patrimonio natural.
Tecnología y desarrollo	5	Empresas en nuevas tecnologías Comercio por Internet Personal I+D Número de <i>clusters</i> tecnológicos Retener personal investigador.

Fuente: Elaboración propia.

El cuestionario contemplaba cuatro dimensiones en cada uno de los ítems. Se preguntaba por la probabilidad de que el suceso estudiado tuviera efectivamente lugar. En segundo lugar, se pedía al entrevistado que explicitara su grado de seguridad en la predicción. Un tercer aspecto era el de la relevancia que se otorgaba a cada uno de los temas planteados, de manera que luego se pudieran identificar ámbitos de especial importancia para el buen devenir andaluz. Finalmente, se ofrecía un espacio voluntario donde cada experto podía explicar las razones que le habían movido a realizar su predicción o sus comentarios generales en torno a esa cuestión en particular. En la segunda ola, el cuestionario incluía las mismas preguntas, pero el formato era un tanto diverso dado que también se reseñaban las medianas y desviaciones típicas de las respuestas del conjunto de expertos, a la par que los comentarios de las distintas preguntas.

La investigación se extendió entre el 2006 y el 2007. En la segunda mitad de 2006 se pidieron los trece informes-expertos. El cuestionario se redactó en la primavera de 2007 y la primera oleada se lanzó en junio de ese año, mientras que la segunda se realizó en septiembre. Las primeras conclusiones se pudieron presentar ya en noviembre de 2007.

### 3. ESTRUCTURA GENERAL DE LAS TENDENCIAS DE CAMBIO

Una vez seleccionadas las cuarenta tendencias de cambio, que finalmente fueron incluidas en la versión definitiva del cuestionario, se les preguntó a los expertos sobre dos aspectos esenciales: su relevancia social y la previsión acerca de su cambio. Mediante las contestaciones ofrecidas por los expertos a la primera pregunta ha podido obtenerse una jerarquía de las tendencias establecida según la importancia que cada una de ellas pudiera tener a la hora de configurar una sociedad andaluza ideal. Mediante el pronóstico establecido por los expertos acerca del sentido de la evolución futura de cada una de ellas (mejora, mantenimiento o empeoramiento), ha podido establecerse cómo conciben los expertos la situación de la sociedad andaluza en el horizonte de 2020.

Más allá del análisis individualizado que pueda realizarse de cada uno de los bloques temáticos o de las tendencias de cambio concretas incluidas en el cuestionario, la consideración general de las respuestas dadas por los expertos al conjunto de las preguntas permite entrever la visión global que configura el conocimiento experto incorporado en el estudio. En suma, con estos datos estructurales podemos determinar qué tendencias de cambio se consideran más importantes que otras, al menos en términos relativos, y en qué tendencias se espera una mejoría, un mantenimiento o un empeoramiento. Combinando ambas informaciones pueden establecerse los retos más importantes de la sociedad andaluza (ordenados según su relevancia), y la evolución esperada en cada uno de ellos (estimada según el pronóstico). Esta información estructural puede ser de gran utilidad a la hora de establecer las políticas regionales, bien sea a la hora de determinar las más importantes metas que deben ser impulsadas en la sociedad andaluza, bien sea a la hora de distribuir eficientemente los recursos que habrían de ser aplicados a cada una de ellas.

#### 3.1. La relevancia social de las tendencias de cambio

La siguiente tabla presenta el orden jerárquico de las preguntas del cuestionario según la puntuación obtenida en el apartado de «Relevancia», que ofrece cinco categorías de respuesta en una escala Likert, uno de cuyos polos es «nada de relevancia», siendo el opuesto «muchísima relevancia». En concreto, la jerarquía de importancia de los factores de cambio se ha establecido según el porcentaje de expertos que han escogido la categoría de «muchísima relevancia» para cada tendencia. Una opción alternativa hubiera sido el considerar, por ejemplo, la suma entre «bastante» y «muchísima relevancia», sin embargo entendemos que optar por conceder la máxima puntuación de relevancia a una pregunta, connota una urgencia cualitativamente diferente a la mera suma de las categorías «bastante» y «muchísima relevancia». Existe una «visceralidad» inherente al hecho de situarse en la categoría máxima (en la mayoría de los continuos), y es esa sensación de urgencia la que interesa especialmente para desarrollar un esquema jerárquico de la relevancia social de los distintos factores de cambio.

**Cuadro n.º 3. JERARQUÍA DE RELEVANCIA DE LAS TENDENCIAS DE CAMBIO**

Jerarquía	Preguntas	Temas	Ámbito	«Mucha relevancia»
1	Sistema educativo	Educación	Social	54,8%
2	Acceso a vivienda	Urbanismo	Social	45,2%
3	Dependencia	Políticas Sociales	Social	35,7%
4	Pobreza	Cohesión social	Social	31,7%
5	Conciencia de ahorro de agua	Sostenibilidad	Económico	28,6%
6	Servicio andaluz de salud	Políticas Sociales	Social	26,2%
7	Confianza en las instituciones políticas	Política y democracia	Social	24,4%
8	Inseguridad ciudadana	Cohesión social	Social	24,4%
9	Violencia de género	Mujer	Social	23,8%
10	Poder adquisitivo tras jubilación	Políticas Sociales	Social	23,8%
11	Coordinación metropolitana	Urbanismo	Social	22,0%
12	Participación política	Política y democracia	Social	22,0%
13	Dinamismo empresarial	Cultura económica	Económico	21,4%
14	Preocupación ante la inmigración	Cohesión social	Social	21,4%
15	Calidad de vida en la ciudad	Urbanismo	Social	21,4%
16	Cultura de autonomía	Cultura económica	Económico	19,5%
17	Patrimonio natural	Sostenibilidad	Económico	19,0%
18	Desempleo femenino	Mercado de trabajo	Económico	17,1%
19	Desempleo	Mercado de trabajo	Económico	17,1%
20	Educación postobligatoria	Educación	Social	17,1%
21	Energías renovables	Sostenibilidad	Económico	17,1%
22	Industria cultural	Cultura económica	Económico	17,1%
23	Cambio climático	Sostenibilidad	Económico	16,7%
24	Conciliación laboral y familiar	Mujer	Social	14,3%
25	Estudios técnicos	Educación	Social	14,3%
26	Precariedad laboral	Mercado de trabajo	Económico	14,3%
27	Retener personal investigador	Tecnología y desarrollo	Económico	14,3%
28	Corresponsabilidad doméstica	Mujer	Social	14,3%
29	Personal en I+D	Tecnología y desarrollo	Económico	12,8%
30	Diversificación productiva	Mercado de trabajo	Económico	12,2%
31	Estatuto Andaluz	Política y democracia	Social	12,2%
32	Grandes grupos empresariales	Cultura económica	Económico	11,9%
33	Empresas en nuevas tecnologías	Tecnología y desarrollo	Económico	9,5%
34	Patrimonio cultural	Urbanismo	Social	9,5%
35	Exportación	Flujos económicos	Económico	7,3%
36	Inversión en el Magreb	Flujos económicos	Económico	4,9%
37	Pérdida de fondos estructurales	Flujos económicos	Económico	4,8%
38	Comercio por Internet	Tecnología y desarrollo	Económico	4,8%
39	Número de clusters tecnológicos	Tecnología y desarrollo	Económico	4,8%
40	Nivel de asociacionismo	Política y democracia	Social	4,8%

Fuente: Encuesta Delphi Andalucía 2020 (EDA 2020). Elaboración propia.

Los cinco temas más importantes para Andalucía recogidos en el estudio Delphi son los relativos a la calidad del sistema educativo, el acceso a la vivienda, la situación de los «dependientes» (y sus cuidadores), la pobreza y la conciencia del ahorro de agua. Se trata de temas de gran trascendencia social y política, y de efectos multiplicadores importantes en toda sociedad. El caso de la conciencia del ahorro de agua es también un tema capital mundial (como se vio en la Cumbre de la Tierra en Johannesburgo, en 2002), pero probablemente en otros países europeos no habría aparecido entre los cinco aspectos más relevantes. Es el caso de España, y especialmente de Andalucía, con una situación de vulnerabilidad hacia la desertificación, que hace que este factor ocupe una posición elevada dentro de este orden jerárquico. Por otro lado, los cinco temas responden a cinco grandes tendencias de interés en los países industrializados.

La pregunta relativa a la calidad del sistema educativo es una muestra de la preocupación de los países avanzados por seguir siéndolo en un contexto donde el conocimiento es un recurso básico social y económico. El problema del acceso a la vivienda es un factor que se da con especial virulencia en nuestro país y que afecta a muchos otros campos, como por ejemplo a la baja tasa de natalidad española, dado que los jóvenes al retrasar su emancipación retrasan también la planificación de descendencia. La situación de los dependientes constituye una preocupación por la calidad de vida de la población de más edad (aunque los dependientes no sean exclusivamente ancianos), dada la tendencia de las sociedades industrializadas hacia el envejecimiento de sus poblaciones. La pobreza es un tema de gran relieve tanto en sociedades en vías de desarrollo como en las más avanzadas como es el caso de Andalucía.

Por su parte, las cinco preguntas que han obtenido puntuaciones más bajas de relevancia han sido las relativas al nivel de asociacionismo, al número de *clusters* tecnológicos en Andalucía, al comercio por Internet, a la pérdida de los fondos estructurales y a la inversión andaluza en el Magreb. Un hecho llamativo es la escasa importancia que se concede a la pérdida de los fondos estructurales, y que implica una imagen positiva del futuro económico y social andaluz en el horizonte del medio plazo. También es llamativa la baja puntuación que recibe el Estatuto Andaluz, que ocupa la trigésimo primera posición dentro de la jerarquía de relevancia.

Como puede observarse en la tabla precedente, el ámbito social es el que más factores de cambio sitúa en el primer cuartil de la clasificación. De hecho, entre las diez primeras preguntas del cuadro tan sólo podemos encontrar una que pertenezca al ámbito económico-tecnológico. Este primer acercamiento a los datos permite concluir que los factores sociales son considerados, a juicio de los expertos, mucho más relevantes que los económico-tecnológicos, ya que resultan ser más definitorios a la hora de alcanzar una «buena sociedad», esto es, una Andalucía ideal. De esta

forma, y a pesar de la importancia indudable del ámbito económico-tecnológico, se observa el hecho de que para conseguir el bienestar de una sociedad, los aspectos más puramente económicos resultan ser menos apremiantes que otros aspectos sociales, como pueden ser la justicia, la equidad, la seguridad, la confianza, las actitudes o los valores de las personas.

Hasta ahora hemos visto la relevancia otorgada a cada una de las tendencias de cambio, pero es obvio que también interesa conocer la relevancia otorgada por los expertos a cada uno de los bloques temáticos considerados en el estudio. Por este motivo se ofrece una tabla con la jerarquía de importancia otorgada a cada uno de ellos. Esta jerarquía se ha calculado a partir de la media aritmética de las puntuaciones obtenidas en la categoría de «muchísima relevancia» de las tendencias de cambio incluidas en cada uno de los ámbitos de evolución.

En este cuadro se confirma la preponderancia del ámbito social sobre el económico-tecnológico, como ya observamos más arriba. Educación, Políticas Sociales, Cohesión Social, Urbanismo y Sostenibilidad son los bloques temáticos valorados como los más relevantes para el futuro a medio plazo de Andalucía según el grupo de expertos. La educación subraya su importancia dentro del orden jerárquico de los factores de cambio; alcanza el primer puesto en este cuadro, además de en la anterior. Este bloque temático constituye un factor de futuro, siendo la integración en la sociedad global del conocimiento un elemento indispensable para incorporarse a las regiones más avanzadas de la aldea global. Por su parte, las políticas sociales y la cohesión social son los puntales en los que se asienta una sociedad más justa e integradora, con una meta última que es la armonía social. El urbanismo incluye aquellos factores relacionados con el hábitat humano, cuyo exponente principal en Andalucía (y España) es el ámbito urbano. El crecimiento de la población urbana, el aumento de la importancia económica de las ciudades andaluzas y su integración en las redes globales de la economía mundial, el aumento de población de culturas distintas, la polución, la vivienda o el aparcamiento son algunos de los aspectos de un «malestar urbano» que afecta a la calidad de vida de la ciudadanía y que aquí recibe mención expresa a su importancia. Por último, la sostenibilidad hace referencia al entorno natural andaluz así como a los procesos de interacción con el mismo. La gravedad de la llamada «crisis ecológica global» y la vulnerabilidad a la par que la potencialidad de la Comunidad Autónoma Andaluza constituyen razones que explican su importancia dentro del conjunto de los bloques temáticos.

En suma, considerando no sólo los resultados empíricos de la encuesta, sino también el contenido de los informes, así como el análisis realizado por los miembros del equipo de trabajo, puede señalarse diez tendencias clave, cinco de contenido social y otras cinco de contenido económico, que deben ser consideradas como retos fundamentales del desarrollo de la sociedad andaluza.

**Cuadro n.º 4. JERARQUÍA DE RELEVANCIA, SEGÚN ÁMBITOS EVOLUTIVOS**

Bloques temáticos	Ámbito	«Mucha Relevancia» (en %)
Educación	Social	28,7
Políticas sociales	Social	28,6
Cohesión social	Social	25,8
Urbanismo	Social	24,5
Sostenibilidad	Económico	20,4
Cultura económica	Económico	17,5
Política y democracia	Social	15,9
Mercado de trabajo	Económico	15,2
Mujer	Social	13,1
Tecnología y desarrollo	Económico	9,2
Flujos económicos	Económico	5,7

Fuente: EDA 2020. Elaboración propia.

**Retos sociales:**

- Promover la educación de calidad frente a la mera cantidad de educación.
- Superar las amenazas que se ciernen sobre el Estado de bienestar.
- Lograr crecimientos económicos manteniendo altos grados de cohesión social.
- Estimular la formación de capital social y la confianza en las instituciones políticas.
- Mantener el ritmo de avance en el proceso hacia la igualdad de género.

**Retos económicos:**

- Preservar el medio ambiente en el marco de un desarrollo económico sostenible.
- Potenciar la cultura emprendedora y el dinamismo empresarial.
- Reducir el desempleo, la precariedad y la dualización laboral.
- Promover la sociedad y la economía del conocimiento.
- Sentar las bases de una economía más abierta y globalizada.

**3.2. Pronóstico sobre la situación de Andalucía en 2020**

De cada una de las tendencias de cambio se preguntaba a los expertos si estimaban que su evolución sería positiva («mejorará»), si sería negativa («empeorará»), o si se mantendría en el estado actual («seguirá igual»). El punto de referencia comparativo para configurar el horizonte futuro ha sido siempre la situación presente, es decir, la situación de Andalucía en el año 2007. El siguiente paso consiste en medir el por-

centaje de expertos que se ha decantado por cada una de las opciones, obteniendo así una puntuación «positiva», «negativa» o «neutra» de cada factor de cambio.

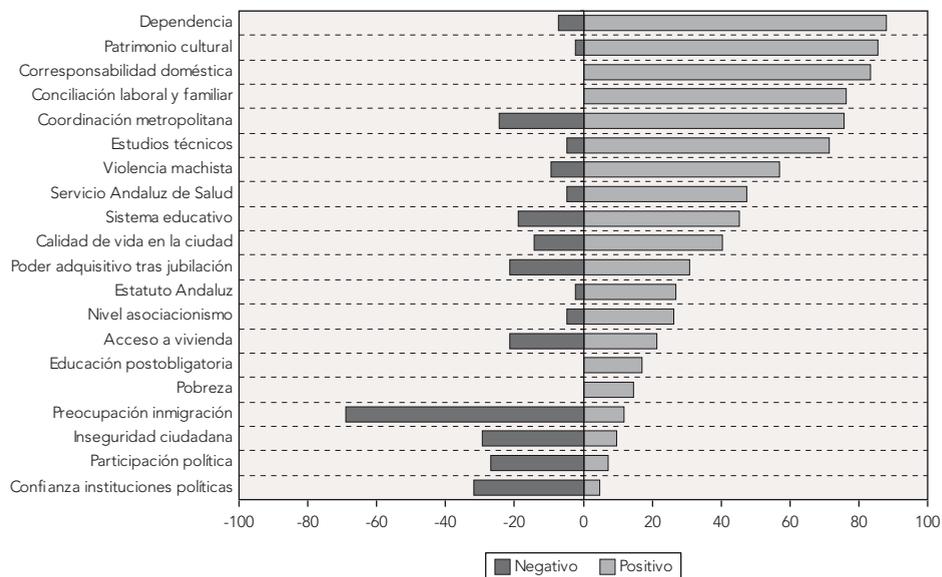
En primer lugar se incluyen dos gráficos, correspondientes a los ámbitos de tendencias sociales y económicas, en los que las barras representan el porcentaje de expertos que predicen una mejora de la situación por cada factor (barras de color gris claro), y el porcentaje de quienes predicen un empeoramiento (barras de color gris oscuro). El porcentaje de mantenimiento de la situación no queda reflejado directamente en los gráficos, pero puede deducirse calculando el porcentaje que resta hasta el 100%. En general, se observa que las expectativas de los expertos son bastantes optimistas, si bien es obvio que una adecuada interpretación debe considerar adecuadamente la extensión de las expectativas pesimistas. Además, en esta interpretación se debe prestar especial atención a la comparación que se establece entre unas y otras tendencias de cambio, es decir, se debe atender y comparar sus posiciones relativas. En concreto, las tendencias pertenecientes al ámbito económico son las que logran resultados más positivos para 2020, lo que indica un estado de confianza en el desarrollo futuro de la economía andaluza.

Puede observarse cómo las tendencias con un impacto negativo más fuerte son las relativas a la preocupación ante la inmigración y la pérdida de los fondos estructurales, que destacan sobre todas las demás. El dato referente a la preocupación ante la inmigración es claramente negativo, implica un riesgo de fractura social ante el crecimiento inevitable (y necesario en muchos ámbitos) de la inmigración en Andalucía. Por su parte, es cierto que la gran mayoría de los expertos coinciden en señalar que la pérdida de los fondos estructurales va a tener un impacto negativo sobre Andalucía, pero la gravedad de este impacto no es tan grande, como se desprende tanto de sus comentarios como del hecho de que le hayan otorgado una bajísima relevancia. Dos tendencias de carga negativa más moderada, pero preocupantes, indican un crecimiento de la inseguridad ciudadana y una pérdida de confianza en las instituciones públicas.

Entre los datos positivos destaca la situación de la tendencia de dependencia, relativa a la situación de los dependientes y cuidadores en 2020, que se perfila como un gran avance de la sociedad andaluza, y donde se registra ya el previsible impacto que va a tener la Ley de Dependencia. También las tendencias de conciencia ambiental y energías renovables consiguen una puntuación muy alta, haciendo que el bloque de sostenibilidad logre unos resultados excelentes.

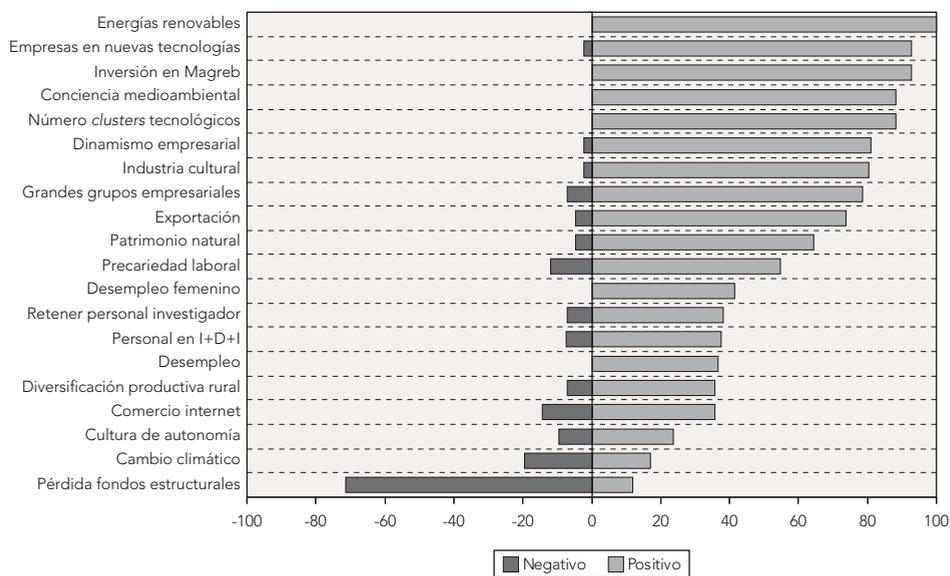
La distinción entre el ámbito social y el económico nos es también de utilidad, más allá de la relevancia de uno y otro, a la hora de dictaminar los factores de cambio con predicciones más negativas para la sociedad andaluza en 2020. También en este tema se observan diferencias entre uno y otro ámbito, predominando las predicciones de orden más positivo en la dimensión económica y las más negativas en la social, de modo que este ámbito no es solamente más importante para los expertos, sino que también es el que presenta peores tendencias.

**Gráfico n.º 1. PREDICCIONES POSITIVAS Y NEGATIVAS DE LAS TENDENCIAS SOCIALES**



Fuente: EDA2020. Elaboración propia.

**Gráfico n.º 2. PREDICCIONES POSITIVAS Y NEGATIVAS DE LAS TENDENCIAS ECONÓMICO-TECNOLÓGICAS**



Fuente: EDA2020. Elaboración propia.

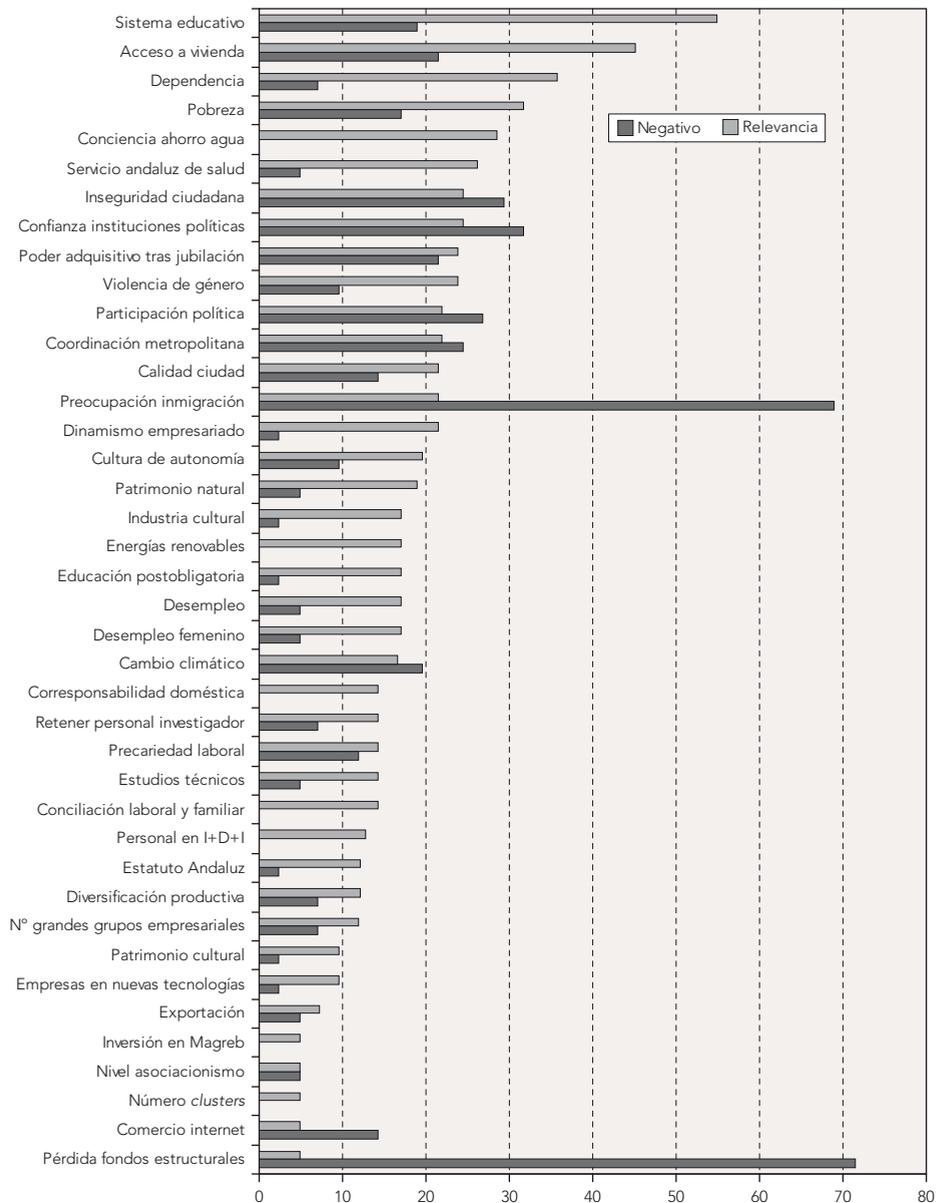
En el último gráfico de este apartado se combina la información sobre el grado de relevancia (% de «muy relevante») con la información sobre el porcentaje de pronósticos negativos atribuidos a cada una de las tendencias investigadas (% de irá a «peor»). Observando el cuadro resulta evidente la previsión de que empeoren mucho tanto el problema de la inmigración como el de los fondos estructurales, si bien su respectiva relevancia es muy diferente. Otras tendencias sobre las que los expertos muestran una cierta preocupación son las siguientes: la confianza en las instituciones políticas; la inseguridad ciudadana; la participación política; la coordinación metropolitana; el poder adquisitivo tras la jubilación; y el acceso a la vivienda. En general, las tendencias de cambio más relevantes obtienen un nivel más alto de pronósticos negativos, lo que da cuenta de la ansiedad vinculada a las incertidumbres que se cierne sobre esas tendencias de cambio. A la inversa, las tendencias a las que se otorga menor relevancia suelen tener un grado muy pequeño de pronósticos negativos, salvo en el caso de los fondos estructurales, el cambio climático, el comercio en Internet o la precariedad laboral.

Más allá de las consideraciones particulares que puedan hacerse de esos resultados, creemos que pueden destacarse tres importantes conclusiones generales que muestran el sentir de los expertos a la hora de configurar el horizonte de la sociedad andaluza a la altura de 2020.

En primer lugar, y de acuerdo con el juicio de los expertos, se piensa que la dinámica tanto económica como social de la sociedad andaluza será, en el próximo futuro, positiva. En el caso de dieciocho tendencias, más de la mitad de los expertos opinan que mejorarán, y en otras diez el porcentaje de respuestas positivas oscila entre el 30% y el 50%. En una sociedad como la andaluza, caracterizada tradicionalmente por una cultura fatalista, incluso profundamente resignada, el hecho de que los expertos muestren tal grado de optimismo constituye una verdadera novedad histórica. En suma, Andalucía supera su tradicional fatalismo y comienza a confiar en sí misma. En general se piensa que la situación de Andalucía en el año 2020 será bastante mejor que la situación en 2007, lo que da cuenta de un cambio bastante profundo en el clima emocional de la sociedad andaluza.

En segundo lugar, es evidente que el juicio de los expertos sobre la dinámica de las tendencias económicas es bastante más favorable que el referido a las tendencias sociales. Los límites impuestos al desarrollo económico de Andalucía, una comunidad ubicada en la periferia, ha constituido el gran lastre que ha mermado las potencialidades de esta sociedad. Sin embargo, tal y como se muestra en este estudio, los expertos señalan con toda claridad que actualmente no existen déficit estructurales que impidan el desarrollo económico de Andalucía. El hecho de que en estos momentos nos encontremos en el seno de una crisis económica no invalida el diagnóstico estructural realizado por los expertos, es decir, la suficiente capacidad endógena de la sociedad andaluza para afrontar, en condiciones normales, un futuro de continuo progreso económico.

Gráfico n.º 3. **TENDENCIAS DE CAMBIO, SEGÚN GRADO DE RELEVANCIA Y EVOLUCIÓN NEGATIVA**



Fuente: EDA2020. Elaboración propia.

En tercer lugar, ha de subrayarse también el hecho de que los expertos otorguen mayor relevancia al cumplimiento de objetivos y retos de naturaleza social, frente a la mera consecución de logros económicos. En el ideal proyectado sobre 2020, An-

andalucía se piensa como una buena sociedad, incluso como una sociedad buena, en la que la cohesión social, la educación, la reducción de las desigualdades, la preservación de los entornos naturales, o la afeción entre ciudadanos y políticos, constituyan elementos de fundamental importancia. En este sentido, pudiera decirse que Andalucía, en la proyección ideal de los expertos, mantiene la primacía de los valores sociales sobre los económicos, lo que sin duda constituye un elemento clave de su identidad colectiva.

#### 4. TENDENCIAS EN EL ÁMBITO SOCIAL

Además de la perspectiva amplia y general de la situación andaluza a medio plazo que hemos comentado en el apartado anterior, también vamos a realizar en las siguientes páginas un análisis un poco más detallado de algunas de las tendencias más relevantes que ofrece la investigación. Como hemos visto, el ámbito social ha sido juzgado por los expertos como el más decisivo, y, a la par, como el más problemático. Recordemos que el trabajo de campo se llevó a cabo antes de la crisis económica mundial. Por ello, este análisis más concreto lo vamos a centrar en tendencias del ámbito social, en tres aspectos clave en el devenir de cualquier sociedad moderna: educación, política social y urbanismo.

##### 4.1. Tendencias en educación en Andalucía

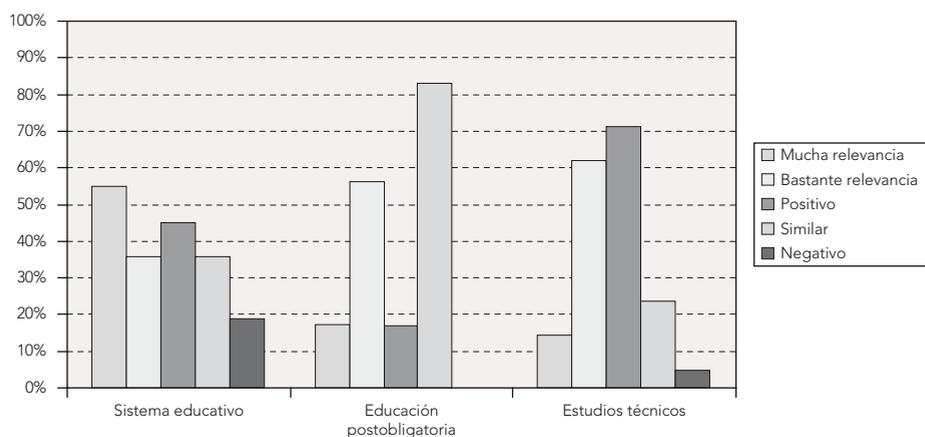
La educación constituye un aspecto de singular importancia dentro de una sociedad, como motor de su futuro social y económico, sobre todo cuando nos encontramos ya en una sociedad globalizada del conocimiento. Los expertos entrevistados certifican esta importancia para Andalucía al conceder a este bloque temático la máxima relevancia de entre todos los contemplados en el estudio, como veíamos en el apartado anterior. El bloque de educación viene determinado por tres indicadores: la evaluación de la calidad del sistema educativo andaluz, el alcance de la educación postobligatoria, y la extensión de los estudios técnicos en Andalucía.

En cuanto a la relevancia de cada uno de los tres, observamos una diferencia clara entre la calidad del sistema educativo y los otros dos indicadores. Se debe posiblemente a que sea éste más generalista y también a su indudable efecto multiplicador en el devenir futuro andaluz. Más de la mitad de los expertos han categorizado a este ítem como de la «máxima relevancia». Si analizamos las puntuaciones de «bastante relevancia», observamos que los otros dos indicadores contrapesan ahí su importancia, demostrando que también se trata de aspectos a tener en cuenta para el futuro andaluz.

Para el grado singular de relevancia que tiene el bloque educativo para el futuro de Andalucía, cobra especial importancia entonces que no se observen graves problemas en su futuro a medio plazo. A este respecto, los expertos parecen conceder

un moderado optimismo a la educación en Andalucía en 2020. La calidad del sistema educativo se entiende que mejorará para más del 40% de los entrevistados, mientras que un 35% señala que se mantendrá en estándares similares. Tan solo un 19% cree que empeorará. No se trata de una cifra demasiado alta, si bien es la más elevada de los tres indicadores. Por otra parte, la educación andaluza, si continúa como en la actualidad, continuará siendo una educación regular o incluso mediocre en ciertos ámbitos, como recuerda el informe Pisa.

Gráfico n.º 4. **TENDENCIAS Y RELEVANCIA DE LOS FACTORES DE CAMBIO DE EDUCACIÓN**



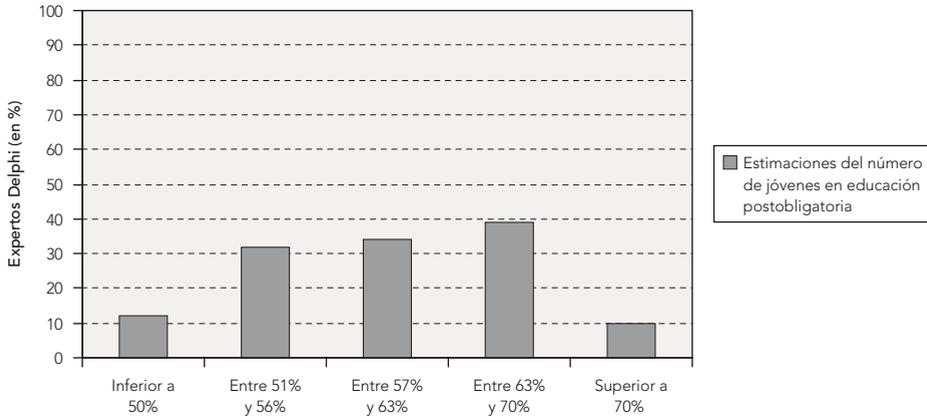
Fuente: EDA2020. Elaboración propia.

El número de estudiantes que vayan a optar por estudios técnicos sí que parece que aumentará en Andalucía en 2020, a tenor de las puntuaciones otorgadas por los expertos. Por su parte, el porcentaje de andaluces matriculados en educación postobligatoria parece que continuará en niveles similares, aunque los expertos no prevén que se de una situación recesiva. El siguiente gráfico entra con más detalle en esta cuestión.

La pregunta relativa al porcentaje de estudiantes matriculados en educación postobligatoria se hizo de forma métrica, esto es, los expertos en lugar de optar entre tres opciones de orden cualitativo («aumentará», «será similar» o «empeorará»), como en la mayoría de las ocasiones, aquí señalaron un número, el porcentaje que estimaban que más se acercaba a la situación de la pregunta en 2020<sup>1</sup>. La mediana se

<sup>1</sup> La categorización cualitativa de estas preguntas, como hemos visto reflejado en el primer gráfico de este apartado, se realiza calculando a partir del 30% de la cifra de referencia. En este caso, esta cifra es el 50,3% de estudiantes matriculados en 2007 en educación postobligatoria, por lo que la categoría «mejorará» se configura a partir de aquellas puntuaciones superiores a 65% y «empeorará» a partir de aquellas por debajo de 35%.

Gráfico n.º 5. **EN 2020 ¿CUÁL SERÁ EL PORCENTAJE DE ANDALUCES ENTRE 16 Y 17 AÑOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN POSTOBLIGATORIA? (ACTUALMENTE ES DEL 50,3%)**



Fuente: EDA2020. Elaboración propia.

sitúa en el 60%, un incremento con respecto a la situación actual, pero no demasiado pronunciado. Aún y todo, un 39% de los expertos señalan la posibilidad de que el número de matriculados en educación postobligatoria en Andalucía en 2020 oscile entre un 63% y un 70%, si bien en la Cumbre de Lisboa de la Unión Europea (2001) se estableció la necesidad de alcanzar un 85% de población mayor de veintidós años con educación postobligatoria en el horizonte de 2010, una meta lejana para Andalucía en estos momentos.

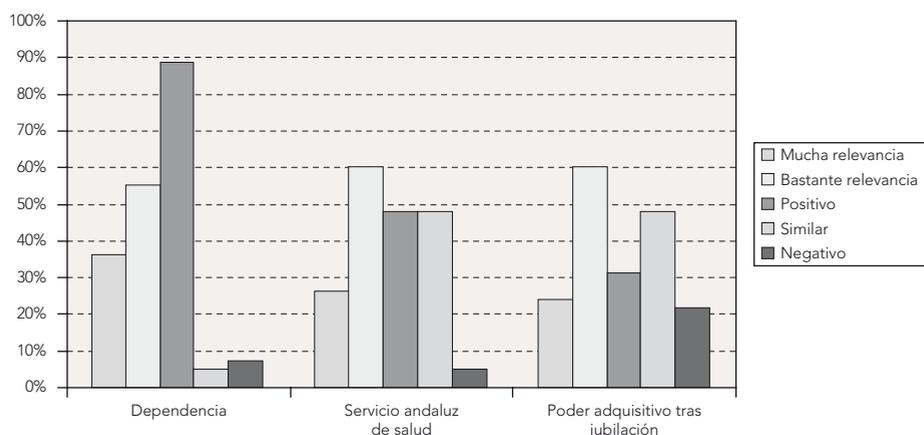
En conclusión, la tendencia futura del ámbito educativo andaluz en el horizonte de 2020 es moderadamente optimista. Siguiendo las indicaciones del grupo de expertos, la educación en Andalucía avanza por buen camino, aunque surge la duda de si este avance es lo suficientemente rápido.

#### 4.2. Tendencias en política social en Andalucía

En este ámbito se mide cómo los expertos valoran ciertos aspectos básicos del Estado de bienestar, pieza angular en las sociedades modernas, particularmente en las europeas. El Estado de bienestar europeo se va a enfrentar a presiones crecientes en los años que vienen, por diversos factores, entre los que podemos encontrar las demandas en la calidad de vida de la ciudadanía, o por el aumento de la esperanza de vida de los europeos y el desequilibrio en la pirámide poblacional. Los debates acerca de la edad de la jubilación o sobre el copago en los sistemas de salud europeos ya se están dando.

De entre los tres indicadores, el que recibe una mayor puntuación en «máxima relevancia», es el dedicado a la dependencia en Andalucía. Se trata además de uno de los ítems que recogen una valoración más positiva de todo el estudio, y, dentro de las tendencias recogidas en el ámbito social, la más destacada a este respecto. Los comentarios de los expertos muestran aquí una gran esperanza en la Ley de dependencia, que se había implementado muy recientemente (diciembre de 2006). Todavía no se habían hecho explícitos entonces los problemas de financiación que después se fueron haciendo más patentes, y que probablemente habrían matizado estos resultados tan positivos.

Gráfico n.º 6. **TENDENCIAS Y RELEVANCIA DE LOS FACTORES DE CAMBIO DE POLÍTICAS SOCIALES**



Fuente: EDA2020. Elaboración propia.

Si en el apartado educativo señalábamos que una situación posible de estancamiento en la calidad del sistema iba a suponer un perjuicio, aquí sucede al contrario. El hecho de que la calidad del sistema sanitario andaluz, pese a todas sus deficiencias, continúe siendo similar al actual en 2020 puede considerarse una buena noticia. Las presiones que va a sentir este sector van a ser singularmente apreciables, y la calidad global del sistema sanitario andaluz puede calificarse, como la de España en general, de bastante buena. Es una idea en la que abundan los expertos, si bien algunos, en sus comentarios, apuntan a la necesidad de buscar medidas de financiación complementaria, ya sea con un sistema de copagos, o de semiprivatización de ciertos servicios. Se trata de una cuestión de la máxima importancia, que se está explorando en la actualidad en un estudio Delphi más concreto por parte del Centro de Estudios Andaluces, inscrito en el mismo proyecto de prospectiva Andalucía 2020.

El poder adquisitivo tras la jubilación en Andalucía en el medio plazo presenta ciertos riesgos de acuerdo con las estimaciones de los expertos entrevistados. Para uno de cada cinco expertos, los jubilados verán reducido su poder adquisitivo en

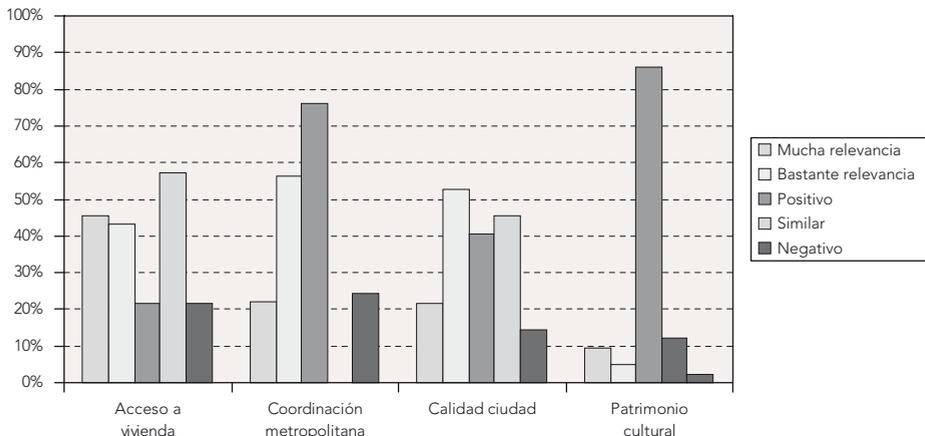
2020. No se trata de un porcentaje demasiado alto, pero el riesgo de exclusión social que se esconde detrás de él podría llegar a ser muy importante. Algunos expertos en sus comentarios señalan la necesidad en un futuro de invertir en fondos privados de pensiones, otros apuntan a que las desigualdades sociales se incrementarán en este último tramo de vida de los andaluces.

Podemos decir que la tendencia relativa a las políticas sociales y Estado de Bienestar evolucionará razonablemente bien en el medio plazo teniendo en cuenta los indicadores Delphi. Se trata de un resultado positivo principalmente por la envergadura de los retos a los que se deberá enfrentar el bloque de las políticas sociales en Andalucía en 2020, retos importantes que van a multiplicar la presión sobre sus recursos humanos y económicos.

### 4.3. Tendencias en el marco urbano en Andalucía

Los tres bloques temáticos que han sido juzgados por los expertos como los más relevantes dentro del ámbito social, son el de educación, política social, y el de cohesión social, como hemos visto más arriba. El urbanismo ocuparía el cuarto lugar. A continuación comentaremos el marco urbanístico andaluz con ánimo de ofrecer una perspectiva más integral de los resultados en lugar de seguir como criterio únicamente la pura relevancia.

Gráfico n.º 7. **TENDENCIAS Y RELEVANCIA DE LOS FACTORES DE CAMBIO DE URBANISMO**



Fuente: EDA2020. Elaboración propia.

Se trata de un bloque compuesto por cuatro indicadores, que suma una relevancia global nada desdeñable, como hemos visto. El tema más importante es el del acceso a la vivienda de acuerdo con la opinión de los expertos. Aquí su sentir coincide

con el de la sociedad en su conjunto, que en muchos barómetros de opinión señalan a éste como uno de los grandes problemas de la sociedad española. Para la mayoría de los expertos entrevistados la situación seguirá siendo muy similar a la que existía anteriormente a la crisis económica. Hay que decir, de todas maneras, que si bien desde entonces los precios de las viviendas han descendido, las facilidades crediticias han decrecido aún más, con lo que finalmente el acceso a la vivienda continúa siendo un problema para una gran mayoría de españoles. El resto de los expertos se decanta en igual proporción hacia un escenario más positivo o uno aún más negativo.

La pregunta relativa a la coordinación metropolitana es la única de orden dicotómico del estudio, de ahí que el gráfico no recoja ninguna puntuación intermedia. A la pregunta de si en 2020 se coordinarán los procesos de urbanismo en las áreas metropolitanas andaluzas a través de instancias supramunicipales, un 75% de los expertos responde afirmativamente. El 78% de los expertos, por su parte, conceden a este hecho «bastante» o «mucho» relevancia en el planeamiento urbano y el control sobre la corrupción urbanística.

La calidad de vida en las ciudades está sufriendo grandes presiones en los últimos tiempos. La mayoría de los expertos juzga que la calidad urbana en Andalucía se va a mantener, esto es, los problemas que aquejan a las urbes andaluzas se mantendrán en niveles similares. Sin embargo, cuatro de cada diez expertos apuntan a que va a mejorar. Por su parte, la situación del patrimonio cultural andaluz se entiende de manera casi unánime que mejorará en el medio plazo, aunque la relevancia que se otorga a esta cuestión es mínima en su impacto en el devenir andaluz para 2020.

La tendencia social del urbanismo en Andalucía en el medio plazo es moderadamente negativa. El acceso a la vivienda muestra una incertidumbre elevada, donde las puntuaciones negativas y las positivas de los expertos se igualan, y poco más de la mitad de los expertos señala que el escenario será similar en 2020. Esto implica un punto de riesgo destacado en el bloque de urbanismo, teniendo en cuenta además de que se trata del segundo factor con mayores puntuaciones en relevancia en el estudio<sup>2</sup>. Además de las limitaciones objetivas que ofrece el entramado urbano andaluz para la mejora de la calidad de vida de sus ciudadanos, también hay que señalar que conforme aumente el nivel educativo de los andaluces y crezca la economía, la población «se irá haciendo más crítica con respecto a las condiciones de sus infraestructuras urbanas aunque se mantengan los actuales niveles de calidad de vida», como señala un experto.

## 5. VALORACIÓN CRÍTICA DEL MÉTODO Y DE LOS RESULTADOS

En este último epígrafe se incluyen algunos comentarios críticos acerca del método utilizado y de los resultados obtenidos. En cuanto al método, aludiremos a la ela-

<sup>2</sup> Tan solo por detrás de la calidad del sistema educativo.

boración de la muestra, a la definición de los temas incluidos en el estudio y al tipo de análisis llevado a cabo. En cuanto a los resultados, se subrayan las diferencias existentes entre predicción, por un lado, y proyección y profecía, por otro. Finalmente, se considera la importancia que tiene en estos estudios el compromiso político.

Como señalábamos más arriba, el muestreo es uno de los puntos más importantes en un estudio de estas características. En nuestro caso, se ha conseguido la participación de un número alto de participantes, y todos ellos comparten esa visión experta y esa perspectiva global de la situación andaluza fruto de su trabajo y experiencia. Sin embargo, existe un problema que no se anticipó en su día al elaborar la muestra, y es la mayor reticencia a la participación por parte de personas del sector privado. Esta reticencia viene dada por diversos factores, como la escasa experiencia en la participación de estudios similares, o vidas laborales con escaso margen de tiempo ocioso. El problema podría haberse corregido haciendo una sobremuestra de personas de este perfil, de tal manera que el número de expertos académicos y «profesionales», se igualara finalmente en la muestra final.

El proceso del estudio podría haber sido mejor. El cuestionario Delphi bebió en gran parte de los informes que se habían encargado para indagar sobre las grandes tendencias y problemas a los que se iba a enfrentar Andalucía en el horizonte de 2020. Probablemente el resultado final habría mejorado si estos informes-expertos se hubieran solicitado después de un taller de trabajo con un grupo de expertos debatiendo sobre el futuro de Andalucía y los principales riesgos que iba a afrontar. De esta reunión podrían haber salido ideas de interés sobre las que crear preguntas en el cuestionario, así como indicaciones acerca de sobre qué temas podría ser más conveniente solicitar informes más extensos.

En la medida de lo posible es aconsejable combinar el método Delphi con datos provenientes de otras fuentes. En nuestro caso, los informes, y la información bibliográfica recopilada para emprender el análisis de los distintos ámbitos de actuación. El grupo de investigación que lleve adelante un Delphi debe ser el que procese e interprete la información resultante, en lugar de hacer meramente un volcado de información en un informe descriptivo. En este caso, al igual que en otro tipo de estudios en ciencias sociales, el criterio del grupo investigador debe mediar y madurar los datos en el análisis, obviamente sin afectar a la naturaleza de los mismos.

Dado el *modus operandi* característico de los estudios de tipo Delphi, en el que la predicción se establece a partir de las opiniones de los expertos, resulta difícil saber hasta qué punto los resultados constituyen predicciones sobre estados futuros de un determinado sistema, o constituyen, por el contrario, meras proyecciones futuras de las tendencias presentes. Así sucedió en nuestro estudio, por lo que mediante el mismo no se pudieron prever tendencias emergentes producto de alteraciones inesperadas del sistema. En este sentido, diríamos que la técnica Delphi resulta más eficaz proyectando el presente que prediciendo el futuro.

En segundo lugar, a la hora de analizar los resultados resulta muy conveniente distinguir entre predicción y profecía. En nuestro estudio hemos comprobado que las opiniones de los expertos no pueden ser consideradas como predicciones puras, establecidas al margen o más allá del deseo de futuro de los propios expertos. El futuro no deja indiferente a nadie, ni siquiera a unos expertos. La misma interrogación sobre el futuro instituye retos deseables que promueven su propio autocumplimiento. Así, las meras predicciones se convierten en profecías, profecías que, en general, como se pone de manifiesto en el conocido efecto Edipo, tienden a cumplirse.

Para terminar, quisiéramos poner de manifiesto la importancia de contar, en este tipo de estudios, con adecuadas conexiones y compromisos políticos. En general, la utilidad básica de las investigaciones que tratan de establecer una predicción social suele ser eminente, si no exclusivamente, práctica. La prognosis social está animada por el interés en modificar las condiciones del presente para alterar el destino futuro. Siendo esto así, como debió suceder en nuestro estudio, una buena parte del trabajo, quizás la más importante, comienza cuando la investigación propiamente dicha ha concluido. Así, los verdaderos «resultados» del estudio, es decir, las consecuencias prácticas que tenga la investigación de la realidad, dependerán de una adecuada transmisión del estudio a las personas con el necesario poder y capacidad de decisión, y una asunción por su parte de las implicaciones prácticas del estudio. En suma, para ser efectivos, este tipo de estudios requieren de adecuadas conexiones, y de un determinado grado de compromiso político.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABURDENE, P. (2006): *Megatendencias 2010: El surgimiento del capitalismo consciente*, Norma, Barcelona.
- ALBERDI, I. y N. MATAS (2002): *La violencia doméstica. Informe sobre los malos tratos a mujeres en España*, Colección Estudios Sociales n.º 10, Fundación La Caixa, Barcelona.
- BAS, E. (2002): *Prospectiva; cómo usar el pensamiento sobre el futuro*, Ariel, Barcelona.
- BERICAT E. y A. MENCHÓN (2006): «La brecha digital de Andalucía», *Actualidad* n.º 7, 53 pp.
- BERICAT E. y E. SÁNCHEZ (2008): *Balace de la desigualdad de género en España: Un sistema de indicadores sociales*, n.º 23 de la serie *Actualidad*, 29 pp.
- BERICAT, E. y J. DEL PINO (1998): *Valores sociales en la cultura andaluza: Encuesta mundial de valores, Andalucía 1996*, CIS, Madrid.
- CONDE-RUIZ, J. I. y V. GALASSO (2007): «La economía política de la 'Reforma Silenciosa' de las pensiones en España», informe del Centro de Estudios Andaluces.
- CONGREGADO, E. y J. I. GARCÍA (2002): «El problema de desempleo en la economía andaluza (1990-2001): Análisis de la transición desde la educación al mercado laboral», documento de trabajo del Centro de Estudios Andaluces.
- CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE (2005): *Plan de Medio Ambiente de Andalucía 2004-2010*.
- DAVERI, F. (2008): *Nuevas tecnologías y crecimiento económico en Andalucía 1995-2004*, *Actualidad* 24, 26 pp.
- EDA 2020 (2008): *Andalucía 2020. Escenarios pre-visibilityes*. Centro de Estudios Andaluces.
- ESCUREDO, B. (2007): «Las políticas sociales de dependencia en España: contribuciones y consecuencias para los ancianos y sus cuidadores informales», *REIS* 119, pp. 65-89.
- FERIA, J. M. (coord.) (2006): *Los procesos metropolitanos: Materiales para una aproximación inicial*, Centro de Estudios Andaluces, Sevilla.
- FERNÁNDEZ, J. A. y C. TOBÍO (2006): *Andalucía: Dependencia y Solidaridad en las Redes Familiares*, IEA, Sevilla.
- FUENTE DE LA, Á. (2003): «El impacto de los fondos estructurales: Convergencia real y cohesión interna», *Hacienda Pública Española/Revista de Economía Pública* 165: 122-129.
- GALASSO, V. (2007): «El futuro político de la Seguridad Social en las sociedades envejecidas», informe del Centro de Estudios Andaluces.
- GARCÍA, E. y F. PÉREZ (2006): *Análisis de la delincuencia en Andalucía*, colección *Realidad Social* n.º 2.
- GIL, E. (2004): «El "Poder Gris": Consecuencias culturales y políticas del envejecimiento de la población», *ICE: Revista de Economía* 815, pp. 219-230.
- GOBERNADO, R. (2006): «Consecuencias sociales y culturales de la sobreeducación», documento de trabajo del Centro de Estudios Andaluces.
- LANDETA, J. (2002): *El método Delphi: Una técnica de previsión del futuro*, Ariel, Madrid.
- MARCENADO, O. (2007): *La inversión en formación de los andaluces*, serie *Actualidad* n.º 21, Centro de Estudios Andaluces, Sevilla.
- MÁRQUEZ, C. (2006): «Modelo productivo y ciudad», en J. M. FERIA (coord.), *Los procesos metropolitanos: Materiales para una aproximación inicial*, Centro de Estudios Andaluces, Sevilla.
- NAISBITT, J. y P. ABURDENE (1990): *Megatendencias*, Norma, Barcelona.
- OCDE (2006): *Informe PISA*, disponible en [www.mec.es](http://www.mec.es), 126 pp.
- PÉREZ-YRUELA, M., H. SÁEZ y M. TRUJILLO (2004): *Pobreza y exclusión social en Andalucía*, IESA, Córdoba.
- PÉREZ-YRUELA, M. y S. RINKEN (2005): *La integración de los inmigrantes en la sociedad andaluza*, IESA, Córdoba.
- PUIG-JUNOY, J. (2005): «Las alternativas para la revisión del sistema de copago sobre los medicamentos», en *¿Es viable el copago en el sis-*

*tema de financiación sanitaria?* N.º 6 de *Actualidad*.

RODRÍGUEZ, J. (2006): *Situación y perspectivas futuras en el sector inmobiliario en España*, informe del Ministerio de la Vivienda.

TEZANOS, J. F. (1999): *Las tendencias sociales en exclusión social*, Editorial Sistema, Madrid.

TEZANOS, J. F. y J. J. VILLALÓN (2002): *Estudio Delphi sobre tendencias económicas, políticas y sociales*, Sistema, Madrid.