

LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO EN LAS ENTIDADES DEL TERCER SECTOR SOCIAL

bizkako hirugarren
sektorearen behatokia

observatorio del
tercer sector de bizkaia



Objetivos

Mediante este proyecto buscamos:

Ampliar el conocimiento sobre los órganos de gobierno de las entidades del Tercer Sector Social de Euskadi: organizaciones cívicas o en favor de terceras personas, de distinto tamaño, antigüedad, figura jurídica, etc.

Identificar factores de éxito y establecer algunas orientaciones para el buen gobierno y el fortalecimiento de estos órganos.

Promover el aprendizaje colectivo y la mejora continua a partir del intercambio de experiencias.

Diagnóstico de la realidad de los órganos de gobierno:

descripción de los órganos de gobierno (1)
análisis de dificultades (2)

Factores de éxito y orientaciones de mejora

- 1. ¿Cómo son y qué funciones tienen los órganos de gobierno de las entidades del Tercer Sector Social?** Describir las características, el funcionamiento, las funciones y relaciones de los órganos de gobierno del TSS.
- 2. ¿Cuáles son los aspectos críticos y las dificultades a las que se enfrentan los órganos de gobierno de las entidades del Tercer Sector Social?** Identificar las preocupaciones o dificultades de las organizaciones en relación a su gobierno, los aspectos críticos con los que se relacionan dichas dificultades, así como los factores asociados a las mismas y el modo en que se interrelacionan.
- 3. ¿Qué factores favorecen el buen gobierno de las organizaciones?** Identificar factores de éxito, en relación con los aspectos críticos, y concretarlos, señalando algunas orientaciones o pautas para el buen gobierno y el fortalecimiento de los órganos de gobierno de las organizaciones.
- 4. ¿Qué podemos transferir de nuestra experiencia y qué podemos aprender de otras?** Generar un espacio que posibilite aprendizajes en relación con el buen gobierno y el fortalecimiento de los órganos de gobierno, basados en la reflexión compartida sobre distintas experiencias (buenas prácticas).

La situación de cada organización es siempre particular. El diagnóstico pretende identificar distintas realidades, así como algunos elementos comunes fundamentales. De igual modo, los factores de éxito pueden serlo para una organización pero no para otra y las orientaciones han de adaptarse a cada caso. La metodología de la investigación es mixta (cuantitativa y cualitativa). Si se obtiene un número suficiente de respuestas al cuestionario, la muestra será representativa pero esto no es un objetivo en sí mismo. El cuestionario constituye también una herramienta para que cada organización se acerque al objeto de estudio y participe posteriormente, si lo desea, en otras actividades del proyecto (entrevistas en profundidad, grupos de discusión, seminario).

Estructura de la descripción y el análisis

1. MARCO TEÓRICO

Bases en relación al buen gobierno (inicio) y definición de buen gobierno (final)

Comenzaremos estableciendo algunas **BASES EN RELACIÓN AL BUEN GOBIERNO** (premisas de las que parte la investigación). A modo de ejemplo. A) No hay un único modelo de buen gobierno, ni modelos buenos ni malos. B) Nada de lo que se proponga en relación al gobierno tiene sentido si compromete el desempeño de las funciones básicas de un órgano de gobierno (estratégica y normativa) o la orientación a la misión del conjunto de su acción. C) Es importante que las funciones se desdoblen y delimiten claramente (aunque las desempeñe una misma persona).

Y, al finalizar el proyecto, trataremos de aproximarnos a una **DEFINICIÓN DE BUEN GOBIERNO**. Así, en el marco de las bases anteriores, trataremos de responder a la siguiente pregunta: ¿Qué características debería tener cualquier modelo de buen gobierno sabiendo que deberán adaptarse siempre a cada caso?: salud organizacional, democracia interna (participación), transparencia, ...

2. DIAGNÓSTICO DE LA REALIDAD DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO

DIMENSIONES A OBSERVAR

(cuadro de doble entrada):

a) **Cultura, Procesos, Estructura.**

b) Atendiendo al propio **gobierno**, al **contexto interno** de la organización y al **contexto externo**.

Y considerando dichas dimensiones:

2.1. Descripción de los órganos de gobierno

2.2. Y análisis de dificultades: identificación de aspectos críticos, factores de éxito y orientaciones de mejora

Dificultades

Aspectos críticos

Factores de éxito

Orientaciones

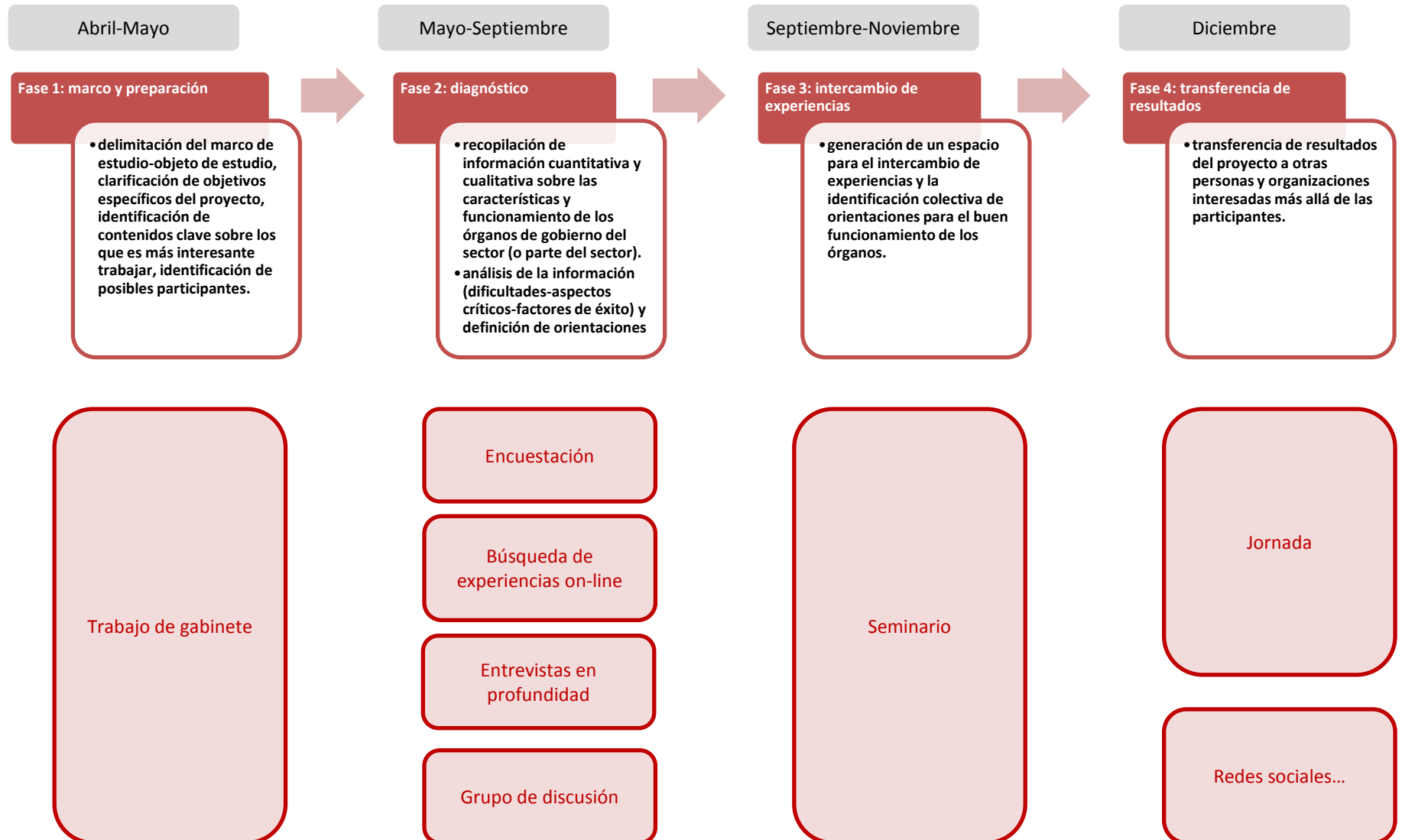
Mediante las distintas técnicas: encuestación, búsqueda de experiencias on line, entrevistas en profundidad, grupo de discusión y seminario (ver metodología a continuación)

ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DE ALGUNAS VARIABLES EN EL GOBIERNO O LOS MODELOS DE GOBIERNO

Posibles variables: Contexto social y económico de la organización. Figura jurídica .

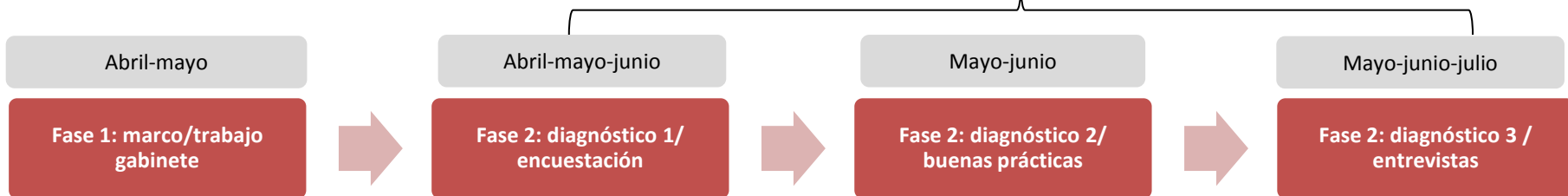
Carácter de las organizaciones: organizaciones cívicas (constituidas por las propias personas destinatarias) o en favor de terceras personas.. Edad / ciclo vital de la organización. Tamaño: volumen de personal y volumen económico. Proceso de crecimiento/decrecimiento. Equilibrio de poder entre estamentos dentro de la organización. Etc.

Planteamiento metodológico y proceso de trabajo: perspectiva general



Planteamiento metodológico y proceso de trabajo: detallado

Respondiendo a los interrogantes 1 y 2



Se desea partir de un marco que incluya nuestra definición de las bases de lo que es un buen gobierno en una organización del TS y qué factores sospechamos que pueden influir en el gobierno o modelos de gobierno de una organización (hipótesis), etc.

Así, el marco debiera considerar que la realidad del sector es heterogénea y que el objeto de estudio puede segmentarse diferenciando entre:

- organizaciones pequeñas y grandes,
- constituidas por las propias personas destinatarias (carácter cívico) o en favor de terceras personas,
- que han experimentado fuertes procesos de crecimiento y no,
- con unas y otras figuras jurídicas...

Son variables que deberán ser tomadas en cuenta a la hora de elaborar herramientas e interpretar y describir la realidad.

Como mínimo, se busca que la información recogida constituya un input para la reflexión: conocer qué les pasa a las organizaciones que van a participar en la parte cualitativa.

Y también, en la medida en que se consiga una muestra suficientemente representativa, completar la descripción que hace el Libro Blanco de la realidad de los órganos de gobierno.

Si finalmente se consigue una muestra adecuada el informe final podrá recoger una descripción en clave cuantitativa (frecuencias y porcentajes). Si no se consigue, en cualquier caso, se podrán tener en cuenta los datos para ofrecer ciertas pistas para la reflexión sobre la realidad de los órganos de gobierno.

También se aprovecha el cuestionario para identificar organizaciones interesadas en profundizar y reflexionar sobre el tema así como organizaciones con experiencias positivas.

Se espera que a lo largo del trabajo de campo-encuesta se identifiquen organizaciones interesadas en participar en la parte cualitativa. Se trata de que el equipo contacte con ellas de forma personalizada para presentarles las siguientes fases del proyecto y conseguir su adhesión. Podrían participar entre un mínimo de 8 organizaciones y un máximo de 30 entidades.

En paralelo a la identificación de buenas prácticas que pueda hacerse a través del cuestionario se realizará una búsqueda on-line que permita localizar algunas otras.

Se busca profundizar en la información recogida con el cuestionario clarificando, profundizando y analizando las dificultades o preocupaciones, aspectos críticos y factores de éxito.

Se tratará también de identificar matices, resolver incógnitas e indagar en relación con algunos de los elementos más significativos para poder entender mejor la realidad y preparar la dinamización del grupo de discusión.

El equipo pre-seleccionará aquellas entidades (de entre las que se han mostrado dispuestas a participar en la parte cualitativa) que determine más interesantes. En cada caso se valorará la idoneidad de realizar una o varias entrevistas para recoger los puntos de vista de distintos grupos de interés. Se estima que se realicen entrevistas en aproximadamente 5 entidades distintas y no más de 10 entrevistas.

Planteamiento metodológico y proceso de trabajo: detallado

