

bizkaiko hirugarren
sektorearen behatokia

observatorio del
tercer sector de bizkaia



Grupo: organizaciones de segundo nivel.

Fecha: 18-09-08

Objetivo de la sesión:

Se trata de chequear el diagnóstico, contrastar los objetivos de las organizaciones de segundo nivel y la fotografía del sector, abordar el tema de la situación de las redes, la relación entre las mismas, la relación con otros agentes, etc. y trabajar en torno a la cuestión de la estructuración del sector.

Participantes:

- RED EUROPEA EAPN
- FEDERACIÓN COORDINADORA CON DISCAPACIDAD FÍSICA DE BIZKAIA
- GIZARDATZ
- REAS-EUSKADI
- LARES-EUSKADI
- FEVAS
- HARRESIAK APURTUZ
- KOOPERA
- COORDINADORA DE ONGD DE EUSKADI
- EDEKA, COORDINADORA VASCA DE REPRESENTANTES DE DISCAPACITADOS DE BIZKAIA
- NAGUSIAK, ASOCIACIÓN DE JUBILADOS Y PENSIONISTAS DE BIZKAIA
- AIRERATU, FEDERACIÓN DE ASOCIACIÓN DE VIUDAS
- BIHOTZ ALAIK CORDINADORA
- EUSKALHERRIKO ESKAUTAK BIZKAIA
- DIDANIA; FEDERACIÓN DE ENTIDADES CRISTIANAS DE TIEMPO LIBRE

Chequeo y aclaraciones a la síntesis del diagnóstico

Se traslada una preocupación por la comunicación del diagnóstico. Se recomienda realizar un esfuerzo en el diseño de la comunicación del diagnóstico para que su lectura pueda ser estratégica (texto científico vs. texto para comunicación).

Algunos de los datos de la síntesis del diagnóstico, tomados fuera de contexto, ponen en evidencia ciertas debilidades de las organizaciones. Incluso en algunos casos la presentación en público de algunos de los datos puede ser un tema delicado. Se entiende necesario que dichos datos se acompañen de información suficiente para su contextualización y adecuada interpretación.

En términos generales la fotografía del diagnóstico coincide con la visión de las organizaciones, si bien la foto vislumbra la existencia de un 4º sector, organizaciones de carácter menos formalizado, más comunitario... cuyos datos difieren sustancialmente de los que caracterizan a otras organizaciones que han adquirido ya estructuras más formalizadas.

Llama la atención que el tercer sector confíe más en el sector mercantil para la contratación de servicios que en el propio sector. Llama la atención la existencia de organizaciones sin voluntariado. Llama la atención la proliferación de redes y organizaciones que pertenecen a varias redes.

Se muestra interés por contar con un análisis de la implantación de distintos planes estratégicos por subsectores con el fin de poder encontrar sinergias (algunos subsectores funcionan mejor que otros en cuestiones de marketing...).

Por otra parte, algunas de las organizaciones de segundo nivel trasladarán por escrito algunas dudas o comentarios concretos de la síntesis del diagnóstico en relación a la percepción y estudios que tienen de su ámbito de actuación.

Objetivos de las organizaciones de segundo nivel y contraste con la fotografía del sector

	REPRESENTACIÓN	COORDINACIÓN	FORTALECIMIENTO	REFLEXIÓN	SENSIBILIZACIÓN	INCIDIR EN POLÍTICAS PÚBLICAS	GRUPO DE PRESIÓN	OTROS
FEVAS			Servir a las entidades miembro		Defender derechos		Influir social y políticamente	
EAPN-EUSKADI			Mejora o dotarse de: Herramientas, Metodología, Formación, Coordinación	Discurso ideológico propio y claro	Visibilidad social, movilización y denuncia situaciones: Propuestas	Reconocimiento e interlocución política. Mejorar la incidencia		Mejorar la comunicación interna y externa
DIDANIA	Interlocución con la Administración	Coordinar y apoyar la gestión de las entidades federadas	Contribuir al fortalecimiento del tejido asociativo de tiempo libre	Ser un espacio de reflexión compartida para las entidades de tiempo libre	Aumentar la visibilidad social de las entidades de tiempo libre			
AIRERATU				Igualdad entre mujeres y hombres	Trabajar en la sensibilización del colectivo de mujeres y fortalecer la participación de la sociedad	Conseguir políticamente un reconocimiento del trabajo de las mujeres en los hogares	Terminar con la pobreza que soportan las mujeres viudas	
COORDINADORA DE ONGD EUSKADI			Fortalecimiento interno y externo	Acompañamiento a ONGD	Acercar al norte la realidad del Sur	Transformación social y política		
KOOPERA	Ser referente ante terceros: Administración Pública, empresas, público en general		Ofrecer servicios comunes a nuestras entidades (Administración, RR.HH., Calidad, I+D+I...etc.)			Fomentar la contratación pública verde y justa		
EUSKAL HERRIKO ESKAUTAK BIZKAIA	Ser nexo de unión entre las y los miembros y representarles de cara al exterior		Ser servicio y apoyo a los grupos de eskaut miembros de la Federación					Poner medios para que avancen los proyectos ed. Afines a nuestra ideología



HARRESIAK APURTUZ	Participación en los Órganos de Gobierno	Intercambiar información relevante para mejorar la eficacia de las organizaciones	Fortalecer la red (Estructura, número de personas socias, ampliar territorial y sectorialmente)	Conquistar nuevos derechos sociales		Promover y ejecutar acciones coordinadas de incidencia política en el ámbito de la inmigración y de la sensibilización	Proponer, defender y ejecutar acciones coordinadas en el ámbito de la inmigración. Denuncia pública	Obtención de recursos económicos para realizar actividades conjuntas de apoyo a la integración de personas inmigrantes
NAGUSIAK	Comunicación entre asociaciones. Utilizamos prensa-radio-tele pero no llega a las personas socias. Relaciones intergeneracionales	Participación entre asociaciones. Conocimiento de entidades, problemas y soluciones						
REAS-EUSKADI	Contribuir a la extensión de la economía solidaria y ser su referente en el País Vasco	Consolidar la estructura e incrementar las capacidades de la red	Desarrollo de servicios y herramientas para el fortalecimiento de las entidades de economía alternativa y solidaria				Contribuir al fortalecimiento de las redes sociales transformadoras: participación y colaboración con otras redes	
GIZARDATZ		Promover el trabajo en red entre nuestras entidades	Impulso de modelos de gestión que integren el valor añadido y les permita expresarlo	Generar posicionamiento			Representar a nuestras entidades frente a terceros	Estructuración de las relaciones laborales en el tercer sector
BIHOTZ ALAIK COORDINADORA		Organizar las JJ.II. de Txurdinaga. Coordinar las acciones comunes de distintas organizaciones.						



EDEKA		Trabajar en red con todas las entidades para la conquista de nuevos derechos sociales	Fortalecer y cohesionar el movimiento asociativo representante de personas con discapacidad en Euskadi, con el fin de lograr la igualdad de oportunidades en todos sus ámbitos			Visibilizar el colectivo, conseguir que la variable discapacidad sea tenida en cuenta en la elaboración de políticas públicas	Representar colectivos en Órganos de Gobierno	
F. Coord. Con DISCAPACIDAD FÍSICA DE BIZKAIA		Fortalecer y coordinar a las asociaciones miembros, así como procurar una mayor cohesión entre las que forman parte y las que no.				Avanzar hacia una sociedad inclusiva	Avanzar en la promoción de los derechos, la igualdad de oportunidades y la calidad de vida de las personas con discapacidad física.	Trabajar por el desarrollo de una Red de Servicios y Centros para la promoción de la autonomía y calidad de vida de las personas con discapacidad física

Los objetivos marcados representan el qué pero no representan el cómo. Se diferencian dos grupos de objetivos: los objetivos orientados a *agrupar, ayudar y ofrecer servicios*, los cuales están siendo desarrollados en mayor medida y por un mayor número de organizaciones. Y los objetivos relacionados con las alianzas por una *lucha común, con ejercer presión para conseguir cambios sociales, etc.*, los cuales no siempre llegan a ser cubiertos por las organizaciones.

Aunque todos tienen su importancia, buena parte de las personas participantes considera que los objetivos vinculados con la *incidencia política* son fundamentales para las organizaciones de segundo nivel. Su relevancia guarda relación con el hecho de que alcanzar dichos objetivos depende en gran medida de la “unión” entre organizaciones (la necesidad de unirse para conseguir otro tipo de objetivos puede ser más relativa).

Muchas organizaciones reconocen tener mayores dificultades para abordar este tipo de objetivos “hacia fuera” que aquellos otros objetivos relacionados con la representación, coordinación, fortalecimiento de las organizaciones miembro, etc. “hacia dentro”. Se comparte la sensación de que a veces hay tanto que hacer que no hay tiempo para ocuparse de todos los objetivos. Si bien, el nivel de dificultades se relaciona con el distinto grado de madurez de las redes, las cuales viven distintas etapas y por lo general, una vez van alcanzando objetivos más sencillos o esenciales para su afianzamiento (internos) pasan a enfrentarse a retos más ambiciosos relacionados con la transformación (externos), pero sin perder de vista los objetivos internos.

En este sentido, se hace alusión a los peligros que puede entrañar el hecho de querer afrontar acciones de incidencia política sin haber conseguido una reflexión sólida y un consenso de posicionamiento previo internamente. Algunas de las organizaciones se muestran preocupadas por la reflexión interna y ven crucial el trabajo en pro de conseguir una mayor *participación-representación-legitimidad*.

Mientras las organizaciones de primer nivel tienen una mirada más a corto plazo, las entidades de segundo nivel tienen un *interés estratégico a largo plazo*. Aunque en términos generales las organizaciones de primer nivel no cuestionen esta idea y visualicen la importancia de las redes, muchas siguen sin percibir las como imprescindibles, un hecho que se relaciona con la debilidad actual de las redes. De ahí que se aluda a la importancia de no olvidarse de los clientes de las entidades de segundo nivel, esto es, las organizaciones a las que representan. Si bien algunos participantes apuntan la necesidad de matizar quiénes son los clientes porque consideran que clientes también son la administración, la sociedad...

De cara a responder a las necesidades que se deducen de la síntesis del Diagnóstico del tercer sector de Bizkaia se considera importante reflexionar sobre los objetivos ya marcados y que sin embargo no se están cumpliendo. Esta reflexión puede encaminarse a identificar aquellos objetivos que podrían alcanzarse con mayor facilidad a través del *trabajo coordinado entre redes* (existen algunas experiencias positivas relacionadas con los objetivos de “grupos de presión”, incidencia en políticas públicas como las aportaciones realizadas al Anteproyecto de Ley de Servicios Sociales de la CAPV...).

Relaciones actuales entre redes y con otros agentes

Dimensión interna: relaciones entre entidades de segundo nivel

Actualmente son...	Relaciones interesadas, frecuentemente movidas por un interés particular Relaciones que comprometen a organizaciones muy heterogéneas, de ámbitos muy diferentes (dificultad y oportunidad al mismo tiempo) Relaciones que implican a organizaciones que no se conocen Relaciones que requieren de un liderazgo que a veces falta Relaciones que con frecuencia no encuentran el momento, el lugar Relaciones escasas
Potencialmente son...	Relaciones que procuran sostenibilidad Relaciones que procuran recursos y mejoran capacidades Relaciones que posibilitan un medio para el aprendizaje Relaciones fortalecedoras Relaciones fructíferas Relaciones estratégicas Relaciones necesarias

Dimensión externa: relaciones con la administración pública

Actualmente son...	Relaciones de conveniencia Relaciones influidas por los lazos personales, personalismo... Relaciones muy heterogéneas (experiencias muy distintas, según con quién, cuándo...la distancia es mayor con los ayuntamientos que con Diputación o Gobierno Vasco) Relaciones fluctuantes (que mejoran según el contexto) Relaciones completamente asimétricas e instrumentalizadas por parte de las AA.PP (relaciones entre una gacela y un elefante) Relaciones que requieren de una implicación en la dinámica política que actualmente no tienen las entidades del sector (falta aumentar la capacidad de credibilidad, la complicidad con los gestores, la capacidad de seducción...) Relaciones unidireccionales/unívocas (el primer paso siempre lo dan las ONL, enfoque tradicional de las AA.PP.) Relaciones insuficientes Relaciones que procuran capacidad para hacer cosas al tiempo que generan dependencia económica Relaciones dificultosas
Potencialmente son...	Relaciones que procuran contraste, contrapunto (entidades sociales como interlocutores válidos) Relaciones justificadas y legítimas (la aportación del sector al PIB recuerda su peso en la sociedad) Relaciones que significan un reconocimiento

Dimensión externa: relaciones con otros agentes

Actualmente son...	Relaciones conceptualmente conflictivas (conflicto con partidos políticos, con empresas, con sindicatos a partir de concepto distinto de trabajador, de
---------------------------	---

economía...)

Relaciones que tratan de potenciar la Responsabilidad Social Empresarial o la acción social de la empresa

Relaciones que procuran una capitalización de los valores y causas del Tercer Sector a otros agentes (falta capitalización del modelo social por parte de las ONL)

Relaciones que se dan a partir de fórmulas ajenas al sector (valores, causas...)

Relaciones mediadas por el complejo de inferioridad del tercer sector

Relaciones interesadas (partidos políticos)

Relaciones débiles

Relaciones inexistentes en muchos casos

Potencialmente son...

Relaciones en las que las ONL tienen un valor que añadir (tejido social y causas relevantes)

Articulación del Tercer Sector

Qué aspectos sería necesario mejorar:

Se considera fundamental que las entidades de segundo nivel del tercer sector dejen de ser débiles recuperando un *espacio de interlocución* (es importante no olvidar su fin último). Deberían visibilizar lo que son y lo que hacen y recuperar las bases como potencial movilizador de la sociedad.

Las entidades del tercer sector se miden con unidades estándar y se sienten siempre inferiores, pero esa unidad de medida no les favorece porque no permite que enseñen aquello que ellas tienen y otras no tienen. Tienen ingredientes que olvidan y no capitalizan. Las organizaciones del tercer sector tienen que *capitalizar el modelo social* que les es propio, venderlo (mientras ellas no lo hacen otras se están apoderando de él). Dicho de otro modo, hay que aprender algo de las empresas, tender a lo “comersocial”, que en definitiva consiste en creerse lo que uno tiene para poder venderlo, eso sí, desde unas reglas del juego de no competencia. “Hay que dejar el juego de buenos (nosotros) vs. malos (ellos) para aprender a seducir”.

En relación a esta idea, se percibe una barrera, una barrera a dicha “venta” que tiene que ver con la falta de recursos (dependencia de otros) y con las relaciones desigualitarias (con el resto de agentes).

Surge la idea de que es más fácil conseguir un papel de interlocutor en la medida en que se es identificado como el único referente en x materia (como ejemplo, la Coordinadora de ONGD de Euskadi admite tener una experiencia menos frustrante en este sentido).

La proliferación de redes y el hecho de que las organizaciones participen en más de una red es entendido como algo enriquecedor pero al mismo tiempo, pone de manifiesto la duplicidad de energías que se invierten y el agotamiento que en ocasiones puede suponer para las organizaciones.

Se retoma una reflexión que diferencia entre objetivos específicos de cada red y objetivos coincidentes a partir de los cuales es posible pensar en las *oportunidades de la coordinación entre redes*. Esta coordinación podría comprender beneficios distintos: a nivel interno, podría neutralizar el riesgo de agotar a las organizaciones con demasiado trabajo, convocatorias, etc. y a nivel externo, podría evitar la dispersión de los mensajes que las organizaciones del tercer sector lanzan a la sociedad (contrario a la idea de interlocutor único).

Las entidades se muestran de acuerdo en que estar desarticulado es una suerte para los y las representantes políticas que se entrevistan con ellas. Con frecuencia, se planifican, ejecutan y evalúan las políticas sociales al margen de lo que opinen las entidades.

La creación de una red de redes se entiende mayoritariamente como necesaria por cuanto permiten tener representación en espacios de toma de decisiones importantes a nivel de Territorio Histórico y también, a niveles territoriales mayores.

Pasos a dar:

<p>Combinar el trabajo interno con el externo</p>	<p>De un lado, hay que conseguir que las redes gocen de buena salud, sean fuertes y para ello hay que trabajar internamente en temas de representatividad, legitimidad, etc. De otro lado, y al mismo tiempo, hay que trabajar la relación con otras redes para optimizar esfuerzos.</p>
<p>Organizar Bizkaia sin dejar de participar fuera</p>	<p>Aunque se comparte la idea de que es preciso organizar mejor el panorama de relaciones entre redes a nivel de Bizkaia, mientras tanto no se considera oportuno dejar de lado la interacción a niveles territoriales superiores.</p> <p>La interacción con otros se entiende como algo positivo en sí mismo y no se cree que sea imprescindible estar preparado totalmente para abordarla, ya que una organización se hace fuerte también a partir de las interacciones.</p> <p>Aunque en ocasiones no se tome conciencia de ello, la actividad a nivel estatal e internacional afecta a las organizaciones locales y por eso es bueno conectar con ello sin esperar.</p>
<p>Conseguir el reconocimiento de la importancia de las redes para las organizaciones de primer nivel</p>	<p>Hay que conseguir un clima de confianza hacia las entidades de segundo nivel por parte de las organizaciones a las que representan, que entiendan su misión y las valoren.</p> <p>Algunas de las personas participantes consideran que la articulación del sector no es una necesidad que nazca de las organizaciones individuales ni una prioridad para ellas, y unido al hecho de que una red de redes requiere de una cesión de soberanía por parte de las organizaciones, se entiende como una dificultad añadida para poder articular el sector.</p>
<p>Conseguir un mayor conocimiento entre organizaciones</p>	<p>Hay que conseguir mejorar el conocimiento mutuo entre organizaciones de segundo nivel a fin de facilitar el trabajo de coordinación.</p> <p>Hay que avanzar en el reconocimiento de los otros como igual dentro del tercer sector, conocernos y respetarnos.</p>

<p>de segundo nivel</p>	<p>Se propone crear un directorio de entidades (actividad, servicios, contactos...).</p>
<p>Aunar discursos: hacia un discurso del Tercer Sector</p>	<p>Es preciso realizar una reflexión compartida entre redes que redunde en que el discurso del sector sea más unificado, de mayor calidad y cuente con un mayor respaldo ("es preferible un documento con 25 logos que 25 documentos"). Esto, a su vez, repercutirá directamente en una mayor incidencia.</p>
<p>Buscar espacios de trabajo comunes entre redes</p>	<p>Se apuntan algunas dudas sobre la conveniencia de contar con las organizaciones del ámbito de cultura de cara a articular el tercer sector, aludiendo a la prioridad de la actividad de intervención social.</p> <p>Se menciona la posibilidad de crear un foro o plataforma de entidades de segundo nivel del tercer sector, y en su defecto, organizar más jornadas de trabajo similares a las del encuentro de este seminario en las que se comience a reflexionar sobre cómo conectar con otros (revisar los objetivos comunes, identificar sinergias, posibilidades de colaboración, etc.).</p> <p>Se propone comenzar a avanzar en el trabajo compartido entre redes a partir de una proyecto piloto no demasiado ambicioso. Habría que elegir un denominador común (un objetivo que sea más fácil conseguir de forma aunada) que ponga en marcha la relación entre entidades de segundo nivel y después ir construyendo desde ahí.</p> <p>Se expresa el deseo de que el Observatorio adquiera un rol promotor del trabajo de reflexión entre redes (se tiene una idea muy académica del Libro Blanco) organizando seminarios, etc. Desde el Observatorio se clarifica la misión del Observatorio para el fortalecimiento del Tercer Sector y formalización y socialización de su saber hacer y que por tanto, puede recoger las necesidades del sector y tenerlas en cuenta para desarrollar iniciativas de trabajo conjunto, seminarios, grupos de discusión sobre las materias de relevancia para el sector, etc. pero sin pretender ser una plataforma de articulación del mismo.</p>