

Libro Blanco del Tercer Sector Social de Euskadi 2020



3sauskadi

Hirugarren Sektorre Sozialaren
Euskal Behatokia

Observatorio Vasco del
Tercer Sector Social



EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

BERDINTASUN, JUSTIZIA
ETA GIZARTE POLITIKETAKO SAILA
DEPARTAMENTO DE IGUALDAD,
JUSTICIA Y POLÍTICAS SOCIALES

LIBRO BLANCO DEL TSSE 2020

En 2018, la Estrategia de promoción del Tercer Sector Social de Euskadi -que consolida en la práctica el actual marco normativo- subraya la importancia de contar con información actualizada y determina que “la disponibilidad de datos sistemáticos y periódicos sobre el sector, sus características y su contribución, constituye una base fundamental para el diagnóstico, la planificación y la evaluación, y ha contribuido y contribuirá a la estructuración del sector, a la identificación de las organizaciones con el mismo y a su reconocimiento” (actuación 33)



El Libro Blanco permite que la sociedad vasca, el propio sector y otros agentes interesados o ya implicados en su promoción cuenten con una fotografía de la realidad del Tercer Sector Social en Euskadi:

- Obtenida a partir de una definición recogida en la Ley 6/2016 del Tercer Sector Social de Euskadi.
- Fundamentada en datos obtenidos de fuentes primarias a través de una consulta directa a las propias organizaciones.
- Y comparable con la de otros estudios similares realizados en el Estado.

Y representa un ejercicio de sistematización de la información sobre las principales características del tercer sector social (actividad, recursos, etc.), algunos elementos fundamentales de su contribución social y su estructuración interna.



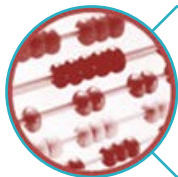
En este informe partimos de la **definición del Tercer Sector Social** que la Ley 6/2016, de 12 de mayo, del Tercer Sector Social de Euskadi recoge y que entiende que éste está conformado por:

- el conjunto de organizaciones, con estructura legal y personalidad jurídica, inscritas en el registro correspondiente a su figura jurídica;
- de acción voluntaria, no lucrativas, privadas, autogobernadas y autogestionadas;
- con sede y actividad en Euskadi;
- cuya finalidad principal es promover la inclusión social, la cooperación al desarrollo y el ejercicio efectivo de los derechos de las personas, familias, colectivos o comunidades que afrontan situaciones de vulnerabilidad o exclusión, desprotección y dependencia;
- a través de actividades de intervención social, entendiendo por tales los servicios sociales, la promoción del acceso al empleo y cualquier otra orientada a promover la inclusión social de aquellas, incluidas las actividades desarrolladas con esta finalidad en los espacios de interacción entre ámbitos, políticas y sistemas, como los espacios sociolaboral, sociohabitacional, socieducativo, sociosanitario, sociojudicial o sociocultural, u otros.

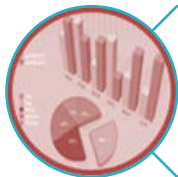
OBJETIVOS



Identificar el conjunto de organizaciones de Tercer Sector Social en activo en Euskadi y actualizar el directorio de entidades



Calcular la dimensión del sector en cuanto a número de organizaciones, número de personas (voluntarias, remuneradas...), contribución socioeconómica, etc.



Describir cuantitativamente las características de las organizaciones del sector en relación con su actividad, personas, recursos económicos, gestión y relaciones (externas e internas).



Identificar algunos retos y orientaciones para tratar de alcanzarlos a partir de una reflexión participada con personas expertas en torno a la evolución y realidad actual del sector.

METODOLOGÍA Y PROCESO DE TRABAJO



La investigación se ha concebido a partir de una **metodología cuantitativa**, enriquecida con **contrastos cualitativos** con personas expertas y con Sareen Sarea.

UNIVERSO OBJETO DE ESTUDIO

3.938

organizaciones del TSSE

MUESTRA

han participado en el estudio

371

organizaciones

NIVEL DE CONFIANZA Y ERROR

95%

de confianza

y un margen de error del

4,84%⁴

TÉCNICA DE RECOGIDA DE DATOS

questionario online (también administrado en papel vía postal)

CALENDARIO DE RECOGIDA DE DATOS

trabajo de campo realizado entre el 7 de mayo y el 28 de junio de 2019

NOTAS METODOLÓGICAS

consultar documento de notas metodológicas para más información

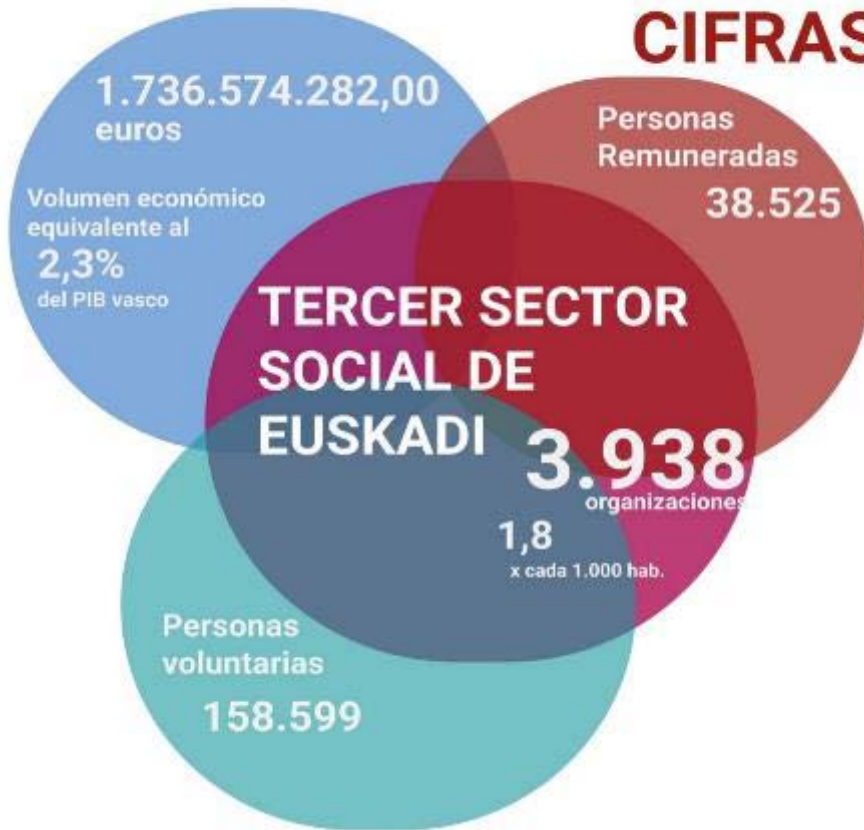
Agrupados en **siete capítulos**, los resultados de este informe muestran las **principales características del TSSE** en cuanto a:

- su **identidad y grandes cifras**,
- su **actividad**,
- las **personas** que lo integran,
- los **recursos económicos** con los que cuenta,
- las **herramientas de gestión y comunicación** que utiliza,
- las **relaciones externas** que mantiene
- y sus **relaciones** internas y **situación de sector**.

Cada capítulo recoge en un apartado conclusivo una **comparativa de datos** respecto al Libro Blanco de 2015 que permite ver la **evolución** de distintas cuestiones en los últimos 5 años.

Asimismo, el informe incluye un capítulo final conclusivo en el que, a partir de reflexiones en torno a los datos, se apuntan los **principales retos** del TSSE.

GRANDES CIFRAS



Se estima que el TSSE está formado por 3.938 organizaciones lo que supone una tasa de 1,8 organizaciones por cada 1.000 habitantes de Euskadi. Estas organizaciones cuentan con aproximadamente 38.525 personas empleadas y canalizan la participación social de 158.599 personas voluntarias. En 2018 gestionaron un volumen económico de 1.736 millones de euros, equivalente al 2,3% del PIB vasco.

Bizkaia

2.246 organizaciones



2,0 org./1.000hab.

Voluntariado: **97.513**

Personal remunerado: **25.775**

Volumen económico: **3,2 %PIB**

Gipuzkoa

1.130 organizaciones



1,6 org./1.000hab.

Voluntariado: **40.784**

Personal remunerado: **7.682**

Volumen económico: **1,2 %PIB**

Araba

562 organizaciones



1,7 org./1.000hab.

Voluntariado: **19.397**

Personal remunerado: **4.409**

Volumen económico: **1,4 %PIB**

GRANDES CIFRAS

Análisis comparativo 2014-2019

Informe	LB Tercer Sector Social Euskadi	LB Tercer Sector Social Euskadi	Diferencia 2019-2014
Fecha recogida de datos	2014	2019	
Nº de organizaciones	3.500	3.938	▲ +438
Nº de organizaciones por cada 1000 habitantes	1,6	1,8	▲ +0,2
Personas voluntarias	125.203	158.599	▲ +33.396
Personas remuneradas	35.907	38.525	▲ +2.618
Volumen económico gestionado % sobre el PIB del territorio de referencia	2,2	2,3	▲ +0,1
Volumen económico manejado por las organizaciones del sector (millones de euros)	1.451	1.736	▲ +285

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN FIGURA JURÍDICA (%)



Las asociaciones son la figura jurídica mayoritaria del sector. Nueve de cada diez organizaciones lo son.

ORGANIZACIONES SEGÚN ALGUNOS RASGOS CARACTERÍSTICOS (%)

¿Cuenta con la declaración de utilidad pública?



¿Es su organización una entidad constituida directamente por las propias personas y/o familias destinatarias?



¿Es su organización una red que agrupa a otras organizaciones?



Casi 3 de cada 10 organizaciones cuentan con la declaración de utilidad pública.

El 47,6% de organizaciones son entidades constituidas directamente por las propias personas y/o familias destinatarias.

Más del 97,8% de las entidades son organizaciones de base, mientras que las redes o entidades de segundo o tercer nivel constituyen aproximadamente un 2,2% del total de organizaciones del sector.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO DE ACTUACIÓN. (%)



La actividad del 84,5% de las organizaciones no trasciende el ámbito de la Euskadi. Un 34,7% de las organizaciones centra su actividad en el territorio histórico en el que se ubica y otro 28,7% trabaja en más de un territorio (Euskadi). Aproximadamente 1 de cada 5 entidades desarrolla su labor específicamente en el ámbito local (comarcal, municipal o inferior).

Análisis comparativo 2014-2019

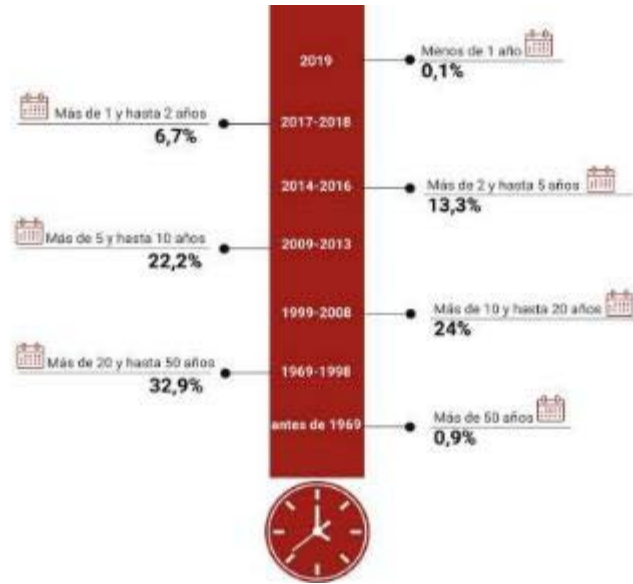
Informe	LB Tercer Sector Social Euskadi	LB Tercer Sector Social Euskadi	Diferencia 2019-2014
Fecha recogida de datos	2014	2019	
% de asociaciones sobre el total de organizaciones del sector	89,6	89,9	▲ +0,3
% de organizaciones constituidas directamente por personas y familias destinatarias	49,3	47,6	▼ -1,7
% de organizaciones que cuentan con la declaración de Utilidad Pública	27	29,1	▲ +2,1
Número de organizaciones de segundo o tercer nivel (redes)	85	87	▲ +2
% de organizaciones que superan el ámbito de la comunidad autónoma (estatal o internacional)	15,2	15,5	▲ +0,3
% de organizaciones que trabajan a nivel territorial (Euskadi y TTHH)	58,1	63,4	▲ +5,3
%de organizaciones que trabajan a nivel local (comarcal, municipal o inferior)	26,7	21,1	▼ -5,63

Distribución de las organizaciones según ámbito de actuación. (%)



ACTIVIDAD

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN AÑO DE CONSTITUCIÓN. (%)



DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES JÓVENES SEGÚN ÁMBITO Y TERRITORIO HISTÓRICO (%)

	Bizkaia	Gipuzkoa	Araba	EUSKADI
Salud	6,23%	3,32%	1,94%	11,45%
Empleo	3,05%	0,83%	0,28%	4,16%
Servicios Sociales	10,94%	7,2%	4,07%	22,16%
Educación y Tiempo Libre	2,91%	1,8%	1,11%	5,82%
Cooperación Internacional al Desarrollo	7,06%	4,85%	2,63%	14,54%
Social-transversal	22,71%	11,36%	5,82%	39,89%
Otros	1,52%	0,42%	0,0%	1,94%
TOTAL	54,43%	29,78%	15,79%	100%

Aproximadamente 1 de cada 3 organizaciones del sector tiene 20 años o más de trayectoria (de hecho en torno al 1% tiene 50 años o más). Las organizaciones más jóvenes de menos de 5 años de recorrido representan el 20,1%.

Casi el 40% de las organizaciones creadas a partir de 2014 (organizaciones jóvenes) son del ámbito Social-transversal y que otro 22,16% son de Servicios Sociales.

ACTIVIDAD

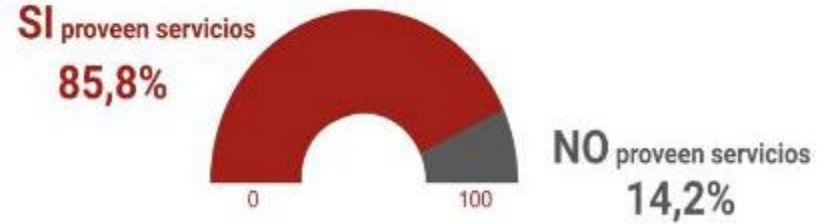
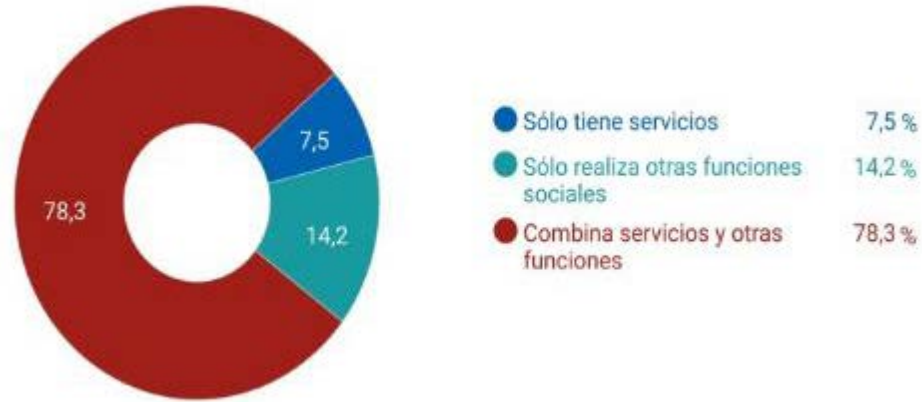
ORGANIZACIONES QUE SE DIRIGEN A CADA UNO DE LOS COLECTIVOS. (%)



Si consideramos todos aquellos colectivos de personas destinatarias a los que una misma organización puede atender, observamos que en torno a la mitad de las organizaciones atiende en mayor o menor medida a mujeres y a jóvenes. Las que trabajan con infancia y adolescencia representan el 42,2% del total y también son muy numerosas las que atienden a personas mayores (35,8%), a personas inmigrantes (34,4%) o a personas en riesgo de exclusión (34,4%).

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN PROVISIÓN DE SERVICIOS. (%)

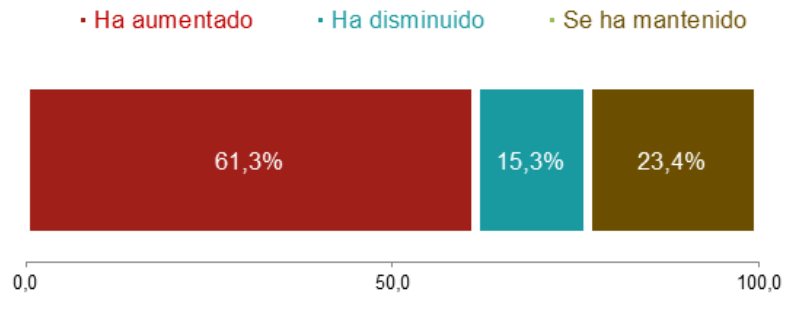
DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN PROVEEN SERVICIOS O NO. (%)



La mayor parte de las organizaciones del TSSE (el 78,3%) compagina la provisión de servicios con otras funciones sociales vinculadas con la sensibilización y la defensa de

Concretamente el 85,8% provee algún tipo de servicio (con independencia de que además, con frecuencia, realice también otras funciones), mientras que el 14,2% restante se dedica exclusivamente a actividades relacionadas con la incidencia, la sensibilización, la investigación, etc.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN EVOLUCIÓN DE PERSONAS USUARIAS. (%)



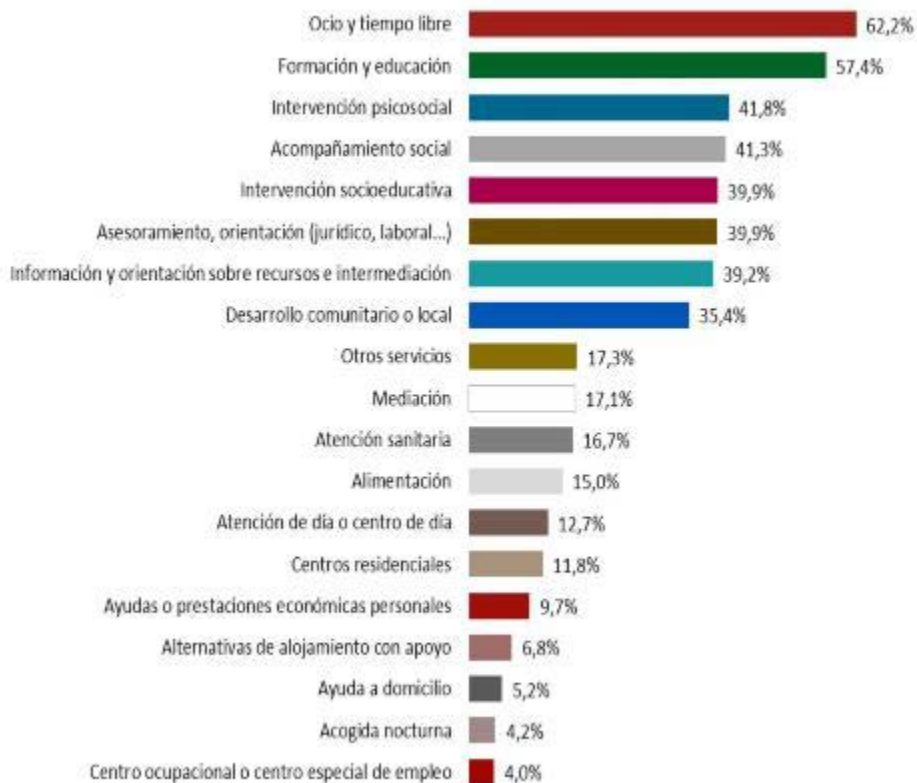
El 61,3% de organizaciones afirma que en los últimos 3 años ha aumentado el colectivo de personas usuarias. En un 23,4% de organizaciones se ha mantenido y en un 15,3% ha disminuido el colectivo de personas usuarias

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES PROVEEDORAS DE SERVICIOS SEGÚN TIENEN SERVICIOS DE RESPONSABILIDAD PÚBLICA O NO. (%)



Un 35,3% de las organizaciones proveedoras de servicios prestan servicios incluidos en las carteras de servicios de responsabilidad pública (la mayoría además, provee también otros servicios no incluidos en estas carteras). Por su parte, otro 64,7% provee servicios no incluidos en las carteras de responsabilidad pública.

ORGANIZACIONES QUE PROVEEN CADA UNO DE LOS SERVICIOS (%)



Entre las organizaciones que proveen servicios, un 62,2% de las entidades consultadas provee servicios de ocio y tiempo libre. También son más de la mitad las organizaciones que cuentan con una oferta formativa y educativa (57,4%). Aproximadamente 4 de cada 10 organizaciones realizan intervención psicosocial (41,8%) y un porcentaje similar realiza acompañamiento social (41,3%), intervención socioeducativa (39,9%), asesoramiento u orientación (39,9%) y tiene algún servicio de información y orientación sobre recursos e intermediación (39,2%).

ORGANIZACIONES QUE REALIZAN CADA UNA DE LAS OTRAS FUNCIONES SOCIALES. (%)



Entre las organizaciones que realizan otras funciones sociales, una amplia mayoría de las entidades lleva a cabo acciones de sensibilización (84,2%). En torno a 6 de cada 10 desarrollan actividades relacionadas con la promoción de la participación social y la ayuda mutua (61,8%) y, otro tanto, acciones dirigidas a la denuncia y la promoción de derechos a nivel individual y colectivo (57,9%).

ORGANIZACIONES DE SEGUNDO O TERCER NIVEL QUE REALIZAN CADA UNA DE LAS FUNCIONES. (%)



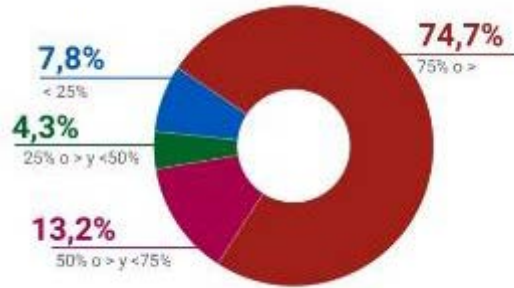
Las entidades de segundo o tercer nivel, es decir, las redes del TSSE, vienen desempeñando distintas funciones, entre las que destacan la representación y defensa de derechos (casi el 90% de las redes desempeñan esta función), la interlocución con el sector público y otros agentes, así como la interrelación entre las entidades que agrupadas en la red.

Análisis comparativo 2014-2019

Informe	LB Tercer Sector Social Euskadi	LB Tercer Sector Social Euskadi	Diferencia 2019-2014
Fecha recogida de datos	2014	2019	
% de organizaciones del ámbito social transversal (o cívico)	33,7	36,5	▲ +2,77
% de organizaciones del ámbito de servicios sociales	25,3	23,3	▼ -2
% de organizaciones con amplio recorrido (más de 20 años de antigüedad)	42,1	33,8	▼ -8,3
% de organizaciones jóvenes (menos de 5 años de antigüedad)	13,4	20	▲ +6,6
% de organizaciones que dirigen su actividad (al menos en parte) a mujeres	47,6	49,3	▲ +1,7
% organizaciones que realizan prestación de servicios	93,4	85,8	▼ -7,6
% de organizaciones que realizan actividades distintas a la prestación de servicios (otras funciones sociales)	75,1	92,5	▲ +17,4
% de organizaciones que prestan servicios de ocio y tiempo libre	55	62,2	▲ +7,2
% organizaciones que realizan actividades de denuncia	45,1	57,9%	▲ +12,85
% de organizaciones que han aumentado el número de personas usuarias en los últimos 3 años	51,73	61,3	▲ +9,57

ACTIVIDAD

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN PESO DE PERSONAS VOLUNTARIAS EN EQUIPOS DE TRABAJO. (%)



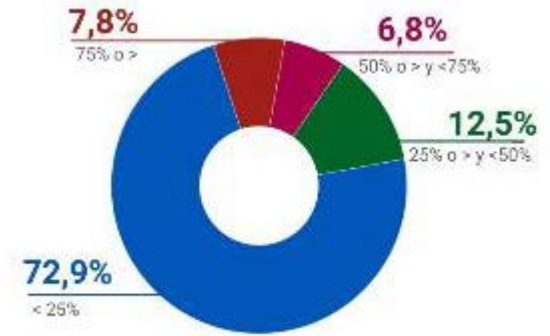
En un 87,9% de las organizaciones el voluntariado tiene una presencia muy significativa ya que representa la mitad o más de las personas que componen la organización. De hecho, un 42,8% de las organizaciones está compuestas íntegramente por personas voluntarias.

ORGANIZACIONES QUE SÍ TIENEN PERSONAS REMUNERADAS EN SUS EQUIPOS DE TRABAJO (%)



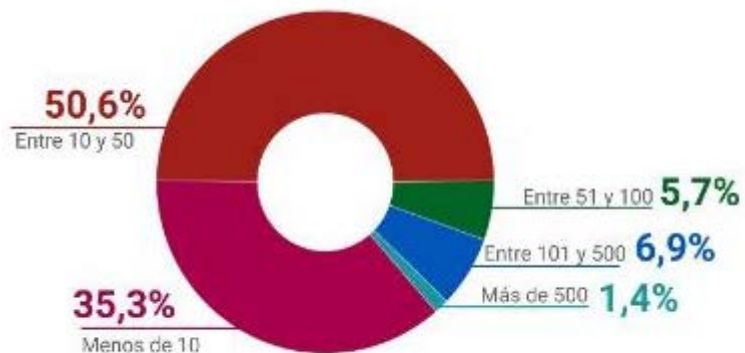
El 57,2% de las organizaciones cuenta con personas remuneradas en sus equipos de trabajo, mientras que en el resto no hay personal remunerado.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN PESO DE PERSONAS REMUNERADAS EN EQUIPOS DE TRABAJO. (%)



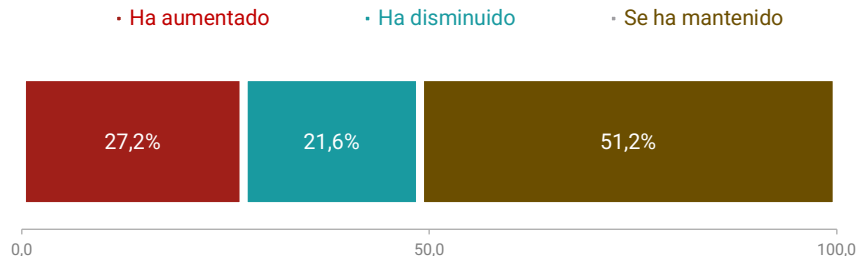
Cuando hay personas remuneradas, lo más frecuente (en el 72,9% de los casos) es que el personal remunerado represente menos de una cuarta parte del total de personas que componen la organización (Sólo en un 14,6% de las organizaciones el personal remunerado es mayoría).

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN VOLUMEN DE VOLUNTARIADO Y COMPOSICIÓN DEL VOLUNTARIADO POR SEXO. (%)



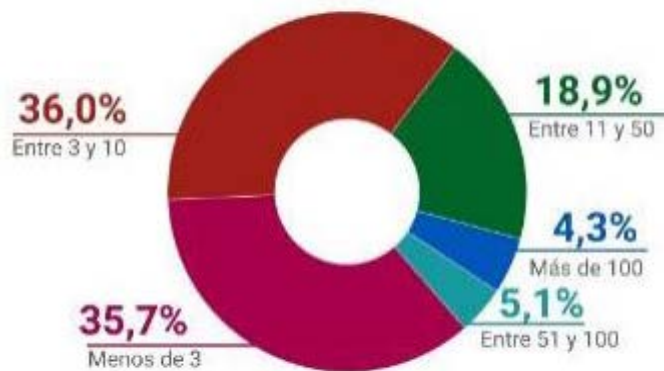
Lo habitual es que el volumen de personas voluntarias en una organización ronde entre las 10 y las 50 personas. Aunque lo más frecuente es contar con 10 personas voluntarias, la media se sitúa en unas 37 personas voluntarias.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN EVOLUCIÓN DE PERSONAS VOLUNTARIAS. (%)



El 51,2% de organizaciones sostiene que en los últimos tres años el número de personas voluntarias de la organización se ha mantenido. Un 27,2% apunta que el número de voluntarias ha aumentado, mientras que un 21,6% de organizaciones sostiene que ha disminuido.

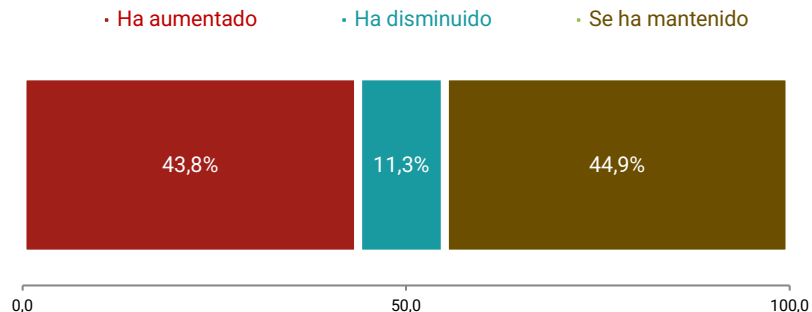
DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN VOLUMEN DE PERSONAS REMUNERADAS. (%)



Cuando las organizaciones tienen personal remunerado lo más habitual (en 7 de cada 10 organizaciones) es que el volumen de personas remuneradas no supere las 10 personas, incluso en el 35,7% de los casos son menos de 3 personas las que reciben una remuneración.

Aunque lo más frecuente es contar con 1 persona remunerada, la media se sitúa en unas 14 personas remuneradas.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN EVOLUCIÓN DE PERSONAS REMUNERADAS. (%)



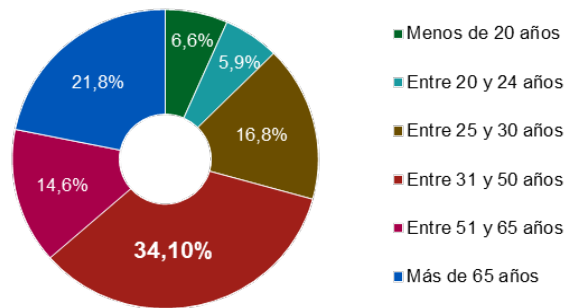
El 44,9% de organizaciones sostiene que en los últimos tres años el número de personas remuneradas de la organización se ha mantenido y el 43,8% apunta que el número de remuneradas ha aumentado. Un 11,3% de organizaciones sostiene que el número de personas remuneradas ha disminuido.

COMPOSICIÓN DEL VOLUNTARIADO SEGÚN...

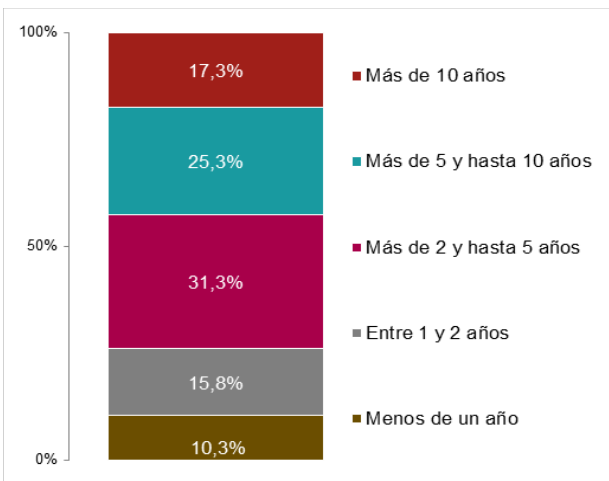
SEXO



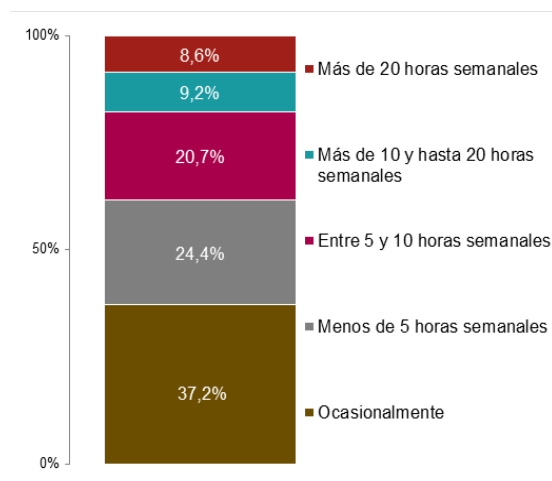
EDAD



ANTIGÜEDAD



DEDICACIÓN



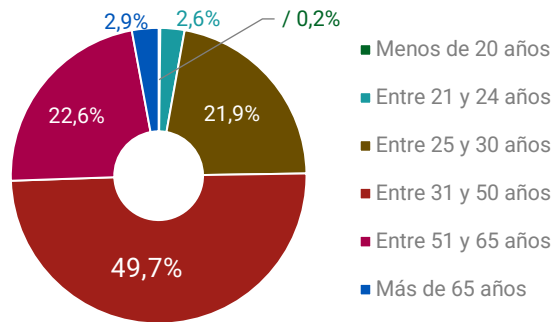
PERSONAS

COMPOSICIÓN DEL PERSONAL REMUNERADO SEGÚN...

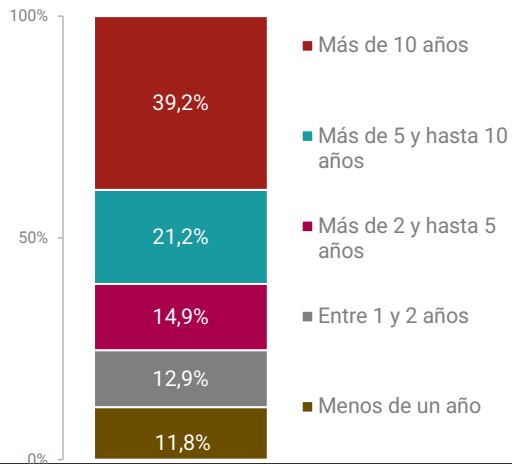
SEXO



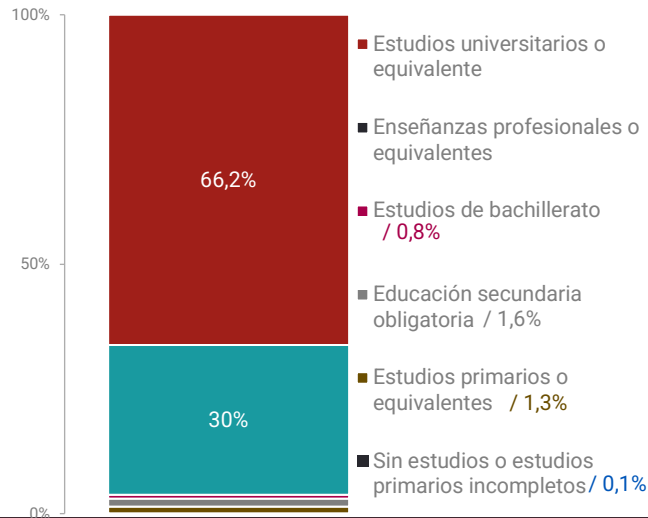
EDAD



ANTIGÜEDAD



NIVEL DE ESTUDIOS



PERSONAS

COMPOSICIÓN DEL PERSONAL REMUNERADO SEGÚN...

TIPO DE JORNADA



PUESTOS DE RESPONSABILIDAD

Puestos de responsabilidad - PERSONAL REMUNERADO

12,0% Personas asumen algún cargo o tipo de responsabilidad remunerada en su organización

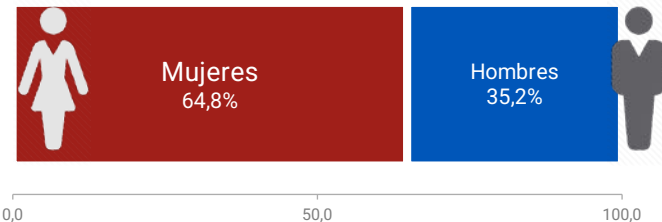


Hombres con responsabilidad

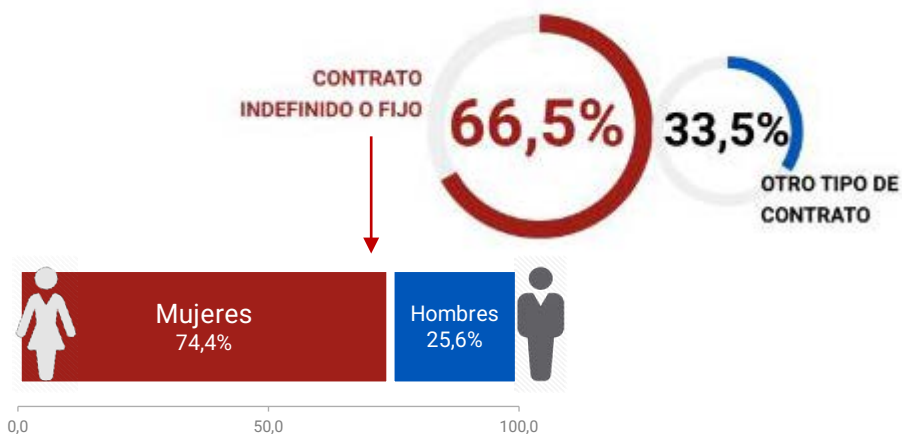


Mujeres con responsabilidad

PERSONA DIRECTORA O GERENTE



TIPO DE CONTRATO



PERSONAS

NÚMERO DE PERSONAS EN LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO. ESTADÍSTICOS BÁSICOS.

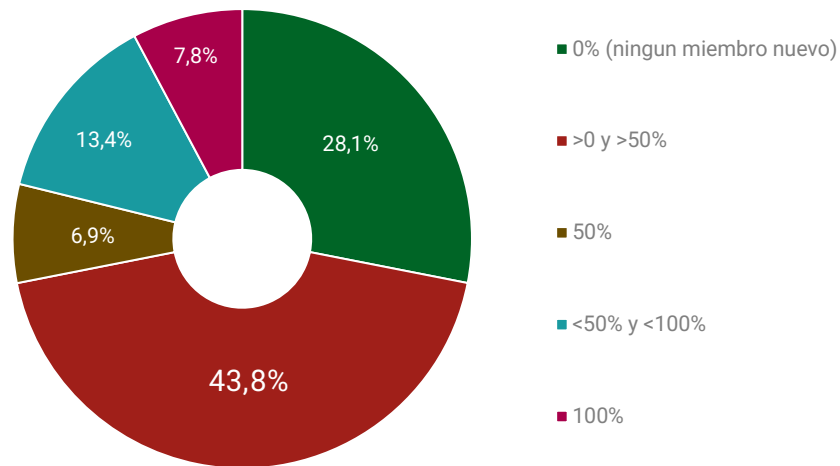
Media	6,49
Mediana	6,00
Moda	3

Los órganos de gobierno están compuestos por una media de entre 6 y 7 personas, si bien el valor más frecuente es 3 personas y el órgano de gobierno de la mitad de las organizaciones no se compone de más de 6. El 55,2% de las personas que componen los órganos de gobierno son mujeres y el 44,8% son hombres.

COMPOSICIÓN DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO SEGUN SEXO. (%)



DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN PESO DE NUEVOS MIEMBROS EN LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO. (%)



EL 28,1% de organizaciones no han incorporado a ninguna persona en la última renovación de su órgano de gobierno. El 50,7% de organizaciones ha renovado a menos de la mitad de sus miembros del órgano de gobierno y el 21,2% a más de la mitad.

Análisis comparativo 2014-2019

Informe	LB Tercer Sector Social Euskadi	LB Tercer Sector Social Euskadi	Diferencia 2019-2014
Fecha recogida de datos	2014	2019	
% de organizaciones compuestas mayoritariamente por personas voluntarias (50% o más del personal)	87	87,9	▲ +0,9
% de organizaciones compuestas íntegramente por voluntariado	46	42,8	▼ -3,2
% de organizaciones con personal remunerado (convive el voluntariado y el personal remunerado)	54	57,2	▲ +3,2
% promedio de mujeres entre el voluntariado	56,5	59,5	▲ +3
% de organizaciones que han aumentado su personal voluntario en los últimos 3 años	37,78	27,2	▼ -10,58
% de organizaciones que han disminuido su personal voluntario en los últimos 3 años	9,41	21,6	▲ +12,19
% promedio de voluntariado ocasional	18,07	37,2	▲ +19,13
% de voluntariado joven, menor de 30 años	26	29,3	▲ +3,3
% de voluntariado mayor de 65 años	22	21,8	▼ -0,2
% de voluntariado que dedica más de 20 horas semanales	10,5	8,6	▼ -1,9

PERSONAS

Análisis comparativo 2014-2019

Informe	LB Tercer Sector Social Euskadi	LB Tercer Sector Social Euskadi	Diferencia 2019-2014
Fecha recogida de datos	2014	2019	
% de organizaciones con más de 50 personas contratadas (sobre total de organizaciones con personal remunerado)	10	9,4	▼ -0,6
% de organizaciones con menos de 3 personas contratadas (sobre total de organizaciones con personal remunerado)	38	35,7	▼ -2,3
% promedio de mujeres entre el personal remunerado	68,2	70,5	▲ +2,3
% de organizaciones que han aumentado su personal remunerado en los últimos 3 años	24,55	43,8	▲ +19,25
% personal remunerado a tiempo parcial	23,94	32	▲ +8,06
% personal remunerado con contrato temporal	20,11	31,2	▲ +11,09
% promedio de personal remunerado con 2 años o menos de antigüedad	21,39	24,7	▲ +3,31
% promedio de personal remunerado con 10 años o más de antigüedad	31,65	39,2	▲ +7,55
% de organizaciones que no incorporaron ningún miembro nuevo en la última renovación del órgano de gobierno	43,35	28,1	▼ -15,25
% promedio de miembros nuevos en los órganos de gobierno	25,79	31,37	▲ +5,58
% promedio de mujeres en los órganos de gobierno	52,95	55,2	▲ +2,25

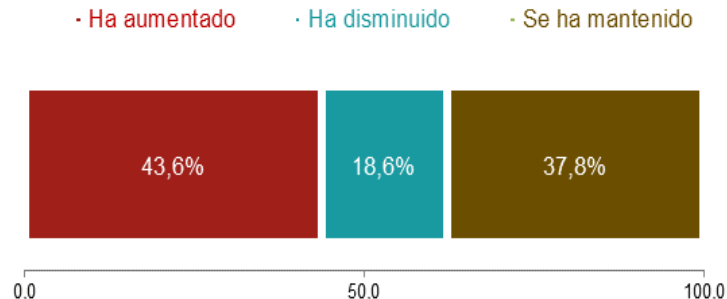
PERSONAS

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN VOLUMEN DE INGRESOS EN 2018. (%)



El 80% de las organizaciones del TSSE son organizaciones de pequeño o mediano tamaño, con un volumen de ingresos inferior a 300.000€. De hecho, el volumen económico gestionado por la mitad de las organizaciones se sitúa por debajo de los 49.386,8€.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN EVOLUCIÓN DEL VOLUMEN DE INGRESOS EN LOS TRES ÚLTIMOS AÑOS. (%)



DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN RESULTADO DE EJERCICIO EN 2018. (%)

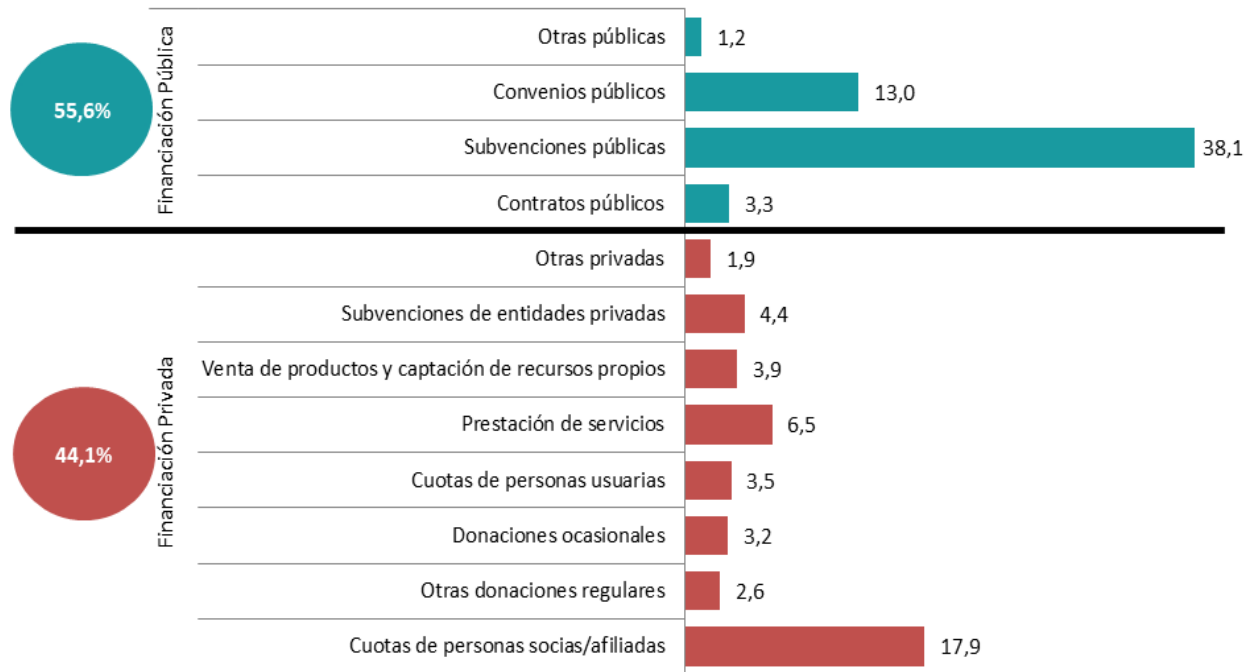
RESULTADO 2018

¿Cuál fue el resultado de su último ejercicio económico?



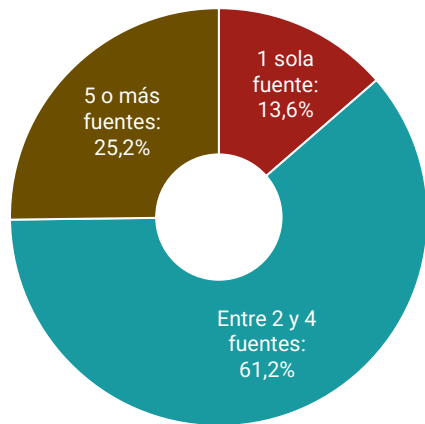
RECURSOS ECONÓMICOS

PESO RELATIVO DE CADA FUENTE DE INGRESOS SOBRE EL TOTAL DE LA FINANCIACIÓN DEL SECTOR. (%)



El 56% de los ingresos de las organizaciones provienen de fuentes de financiación pública y el 44% de financiación privada. Entre la financiación pública destacan las subvenciones públicas, que suponen de media el 38% del total de ingresos de las organizaciones. Entre la financiación privada destacan las cuotas de personas socias o afiliadas, que suponen de media el 17,9% del total de ingresos de las organizaciones.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN NÚMERO DE FUENTES DE FINANCIACIÓN. (%)



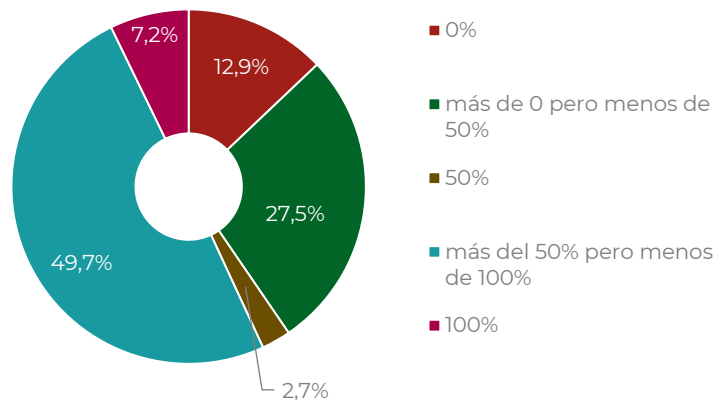
La habitual es que las organizaciones cuenten con entre 2 y 4 fuentes de financiación (así lo es para el 61,2% de organizaciones). Un 13,6% de organizaciones sólo cuentan con 1 fuente de financiación, mientras que el 25,2% de organizaciones se financian a través de 5 o más fuentes de ingresos.

ORGANIZACIONES QUE CUENTAN CON CADA UNA DE LAS FUENTES DE INGRESOS. (%)



Las subvenciones públicas y las cuotas de las personas socias o afiliadas son las fuentes de ingresos más extendidas entre las organizaciones.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN PESO DE LA FINANCIACIÓN PÚBLICA SOBRE EL TOTAL . (%)

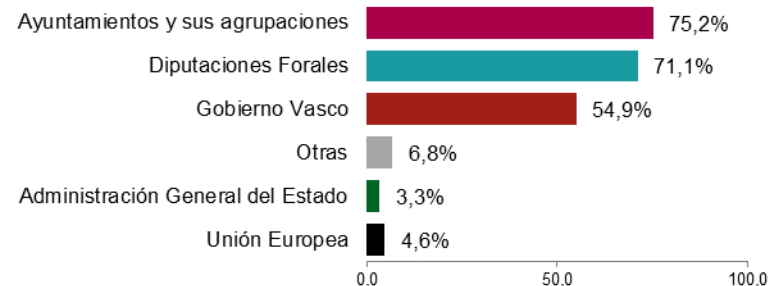


Un 56,9% de organizaciones financia más de la mitad de su presupuesto con financiación pública; incluso un 7,2% financia toda su actividad a través de la financiación pública.

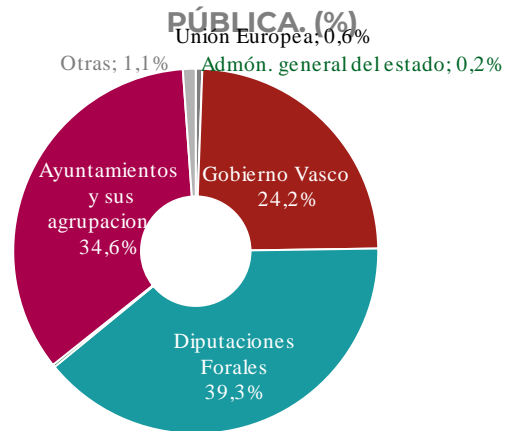
Más de 7 de cada 10 organizaciones accede a financiación proveniente de Ayuntamientos y Diputaciones Forales.

En relación a la procedencia de la financiación pública, de media el 39,3% de la misma proviene de las Diputaciones Forales, un 34,6% de ayuntamientos y sus agrupaciones y el 24,2% de Gobierno Vasco.

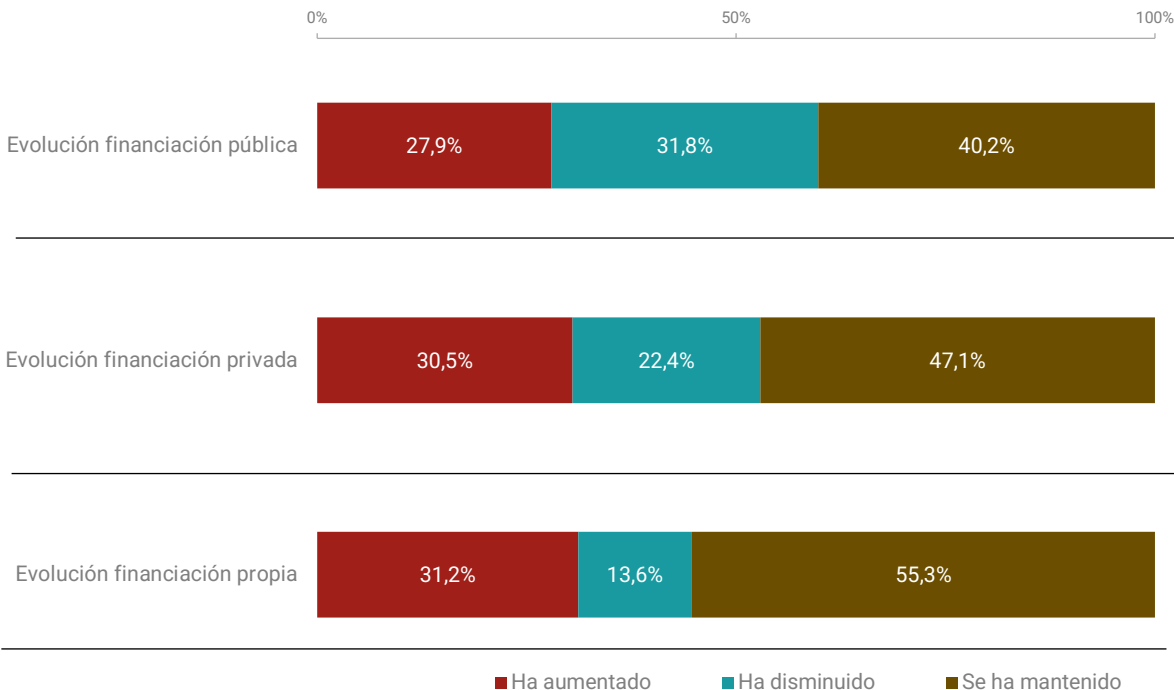
ORGANIZACIONES QUE ACCEDEN A CADA FUENTE DE FINANCIACIÓN PÚBLICA. (%)



PESO RELATIVO DE CADA FUENTE DE INGRESOS PÚBLICA SOBRE EL TOTAL DE FINANCIACIÓN PÚBLICA. (%)



DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN EVOLUCIÓN DE SU FINANCIACIÓN PÚBLICA, FINANCIACIÓN PRIVADA Y FINANCIACIÓN PROPIA EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS. (%)

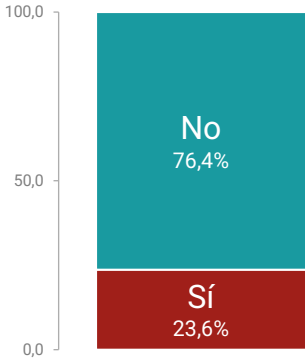


En los tres últimos años el 31,8% de organizaciones ha visto disminuir la financiación pública, mientras que un 27,9% ha conseguido aumentarla. Para 40,2% de organizaciones la financiación pública se ha mantenido durante los tres últimos años.

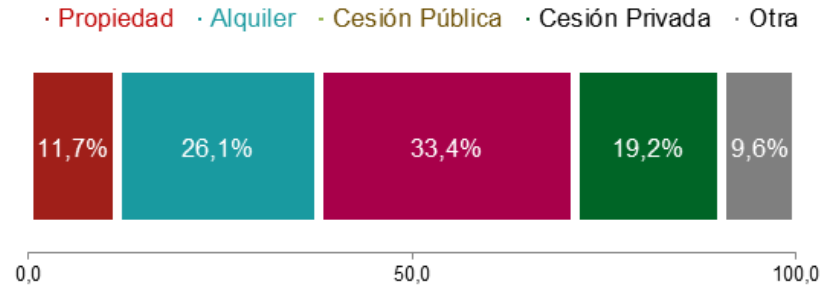
En el caso de la financiación privada, un 22,4% de organizaciones ha visto reducir su financiación privada y un 30,5% ha visto aumentarla. El 47,1% ha mantenido su financiación privada.

La financiación propia ha aumentado para el 31,2% de organizaciones, mientras que se ha reducido para el 13,6% y se ha mantenido para el 55,3%.

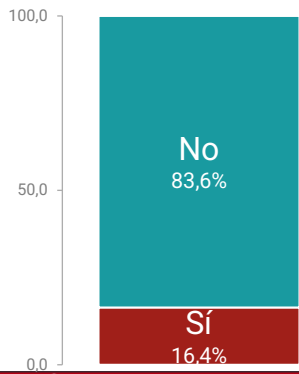
DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIÓN SEGÚN TIENEN O NO PROBLEMAS DE LIQUIDEZ. (%)



DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIÓN SEGÚN TITULARIDAD DE LA SEDE PRINCIPAL. (%)



DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIÓN SEGÚN TIENEN O NO DIFICULTADES DE ACCESO A CRÉDITO. (%)



El 23,6% de organizaciones tiene habitualmente problemas de liquidez o tensiones de tesorería.

El 16,4% de organizaciones dice tener dificultades de acceso a crédito.

El 11,7% de organizaciones tienen en propiedad la sede principal de la entidad. En general, el 16,7% de organizaciones tiene algún local en propiedad, bien sede la sede principal y/o algún otro local.

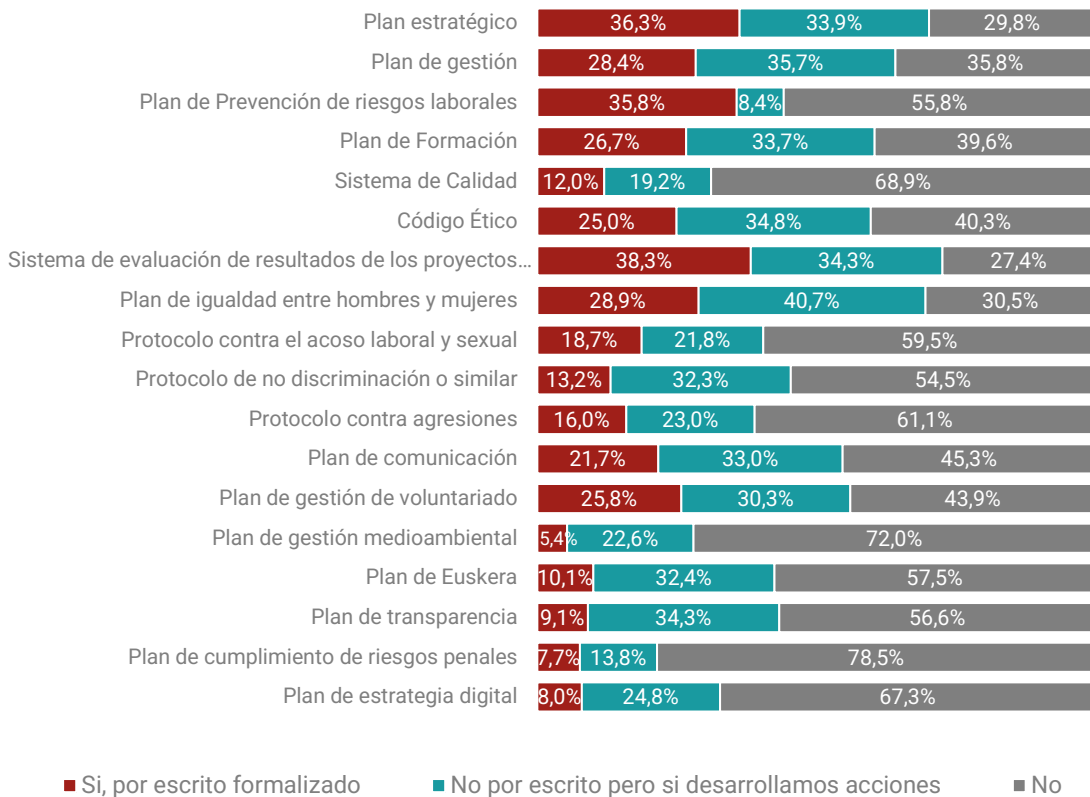
RECURSOS ECONÓMICOS

Análisis comparativo 2014-2019

Informe	LB Tercer Sector Social Euskadi	LB Tercer Sector Social Euskadi	Diferencia 2019-2014
Fecha recogida de datos	2014	2019	
% de organizaciones que gestionan más de 1 millón y medio de euros	9	7,6	▼ -1,4
% de organizaciones que gestionan 12.000 euros o menos	32	31,7	▼ -0,3
% de organizaciones que han disminuido su volumen de ingresos en los últimos años	38,01 (5 años)	18,6 (3 años)	▼ -19,41
% de organizaciones que han incrementado su volumen de ingresos en los últimos años	57 (5 años)	43,6 (3 años)	▼ -13,4
% promedio de financiación pública del sector	55,5	55,6	▲ +0,1
% promedio de financiación pública vía convenios y contratos públicos sobre el total de financiación del sector	17,9	16,3	▼ -1,6
% promedio de financiación propia (donaciones, prestación de servicios, ventas) del sector	38,1	37,8	▼ -0,3
% de financiación vía subvenciones públicas sobre el total de financiación	37,1	38,1	▲ +1
% de organizaciones con cinco o más fuentes de financiación distintas	21,3	25,2	▲ +3,9
% de organizaciones donde la financiación pública representa la única fuente de ingresos	9,84	7,2	▼ -2,64
% de organizaciones con más ingresos privados que públicos	41,99	40,4	▼ -1,59

RECURSOS ECONÓMICOS

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES EN FUNCIÓN DEL GRADO DE INCORPORACIÓN DE DIFERENTES HERRAMIENTAS DE GESTIÓN. (%)

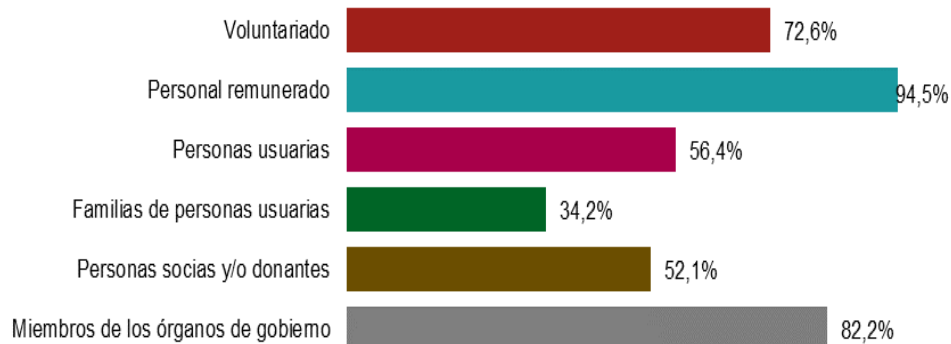


Las organizaciones cuentan con diversas herramientas de gestión. En ocasiones, aunque no es lo habitual, son herramientas formalizadas, mientras que otras veces se trata de acciones más puntuales.

Los Planes Estratégicos, los Sistemas de Evaluación de Resultados de los Proyectos o Actividades o los Planes de Igualdad entre Hombres y Mujeres son algunas de las más estandarizadas. Otras herramientas, como los Planes de Gestión Medioambiental o los Planes de cumplimiento de Riesgos Penales tienen un grado de implantación mucho menor.

HERRAMIENTAS DE GESTIÓN

ORGANIZACIONES QUE CUENTAN CON CADA UNO DE LOS GRUPOS DE INTERÉS PARA LA PLANIFICACIÓN Y/O EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES. (%)



Un 94,5% de organizaciones con personal remunerado implica a sus personas remuneradas en la planificación y/o evaluación de actividades.

El 82,2% de organizaciones implica a los miembros de los órganos de gobierno y un 72,6% a las personas voluntarias.

ORGANIZACIONES QUE CUENTAN CON SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE CADA UNO DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. (%)



Casi el 60% de organizaciones con personal remunerado cuenta con un sistema de evaluación de satisfacción de las personas remuneradas.

El 48,6% cuenta con un sistema de evaluación de la satisfacción del voluntariado, el 41% de los miembros de los órganos de gobierno y el 40,9% de las personas usuarias.

DISTRIBUCIÓN DE LA ORGANIZACIONES SEGÚN PESO DE PERSONAS VOLUNTARIAS Y PERSONAS REMUNERADAS EN ÓRGANOS O COMISIONES DE LA ORGANIZACIÓN EN LAS QUE SE TOMEN DECISIONES. (%)

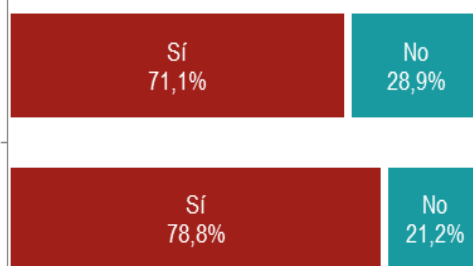


En el 86,7% de las organizaciones las personas voluntarias participan de algún órgano o comisión de la organización en la que se toman decisiones. En el 49,4% de las organizaciones con personal remunerado la mitad o más de las personas remuneradas participan en algún órgano o comisión.

Un 71,1% de organizaciones ha realizado o participado en el último año en alguna campaña de sensibilización, captación de recursos, denuncia, recogida de firma o iniciativa similar. De ellas, el 78,8% lo ha hecho en colaboración con otras entidades

A lo largo del último año su organización ¿ha realizado o participado en alguna campaña de sensibilización, captación de recursos, denuncia, recogida de firmas, o iniciativas similares?

¿Alguna de esas campañas la ha realizado en colaboración con otras entidades?

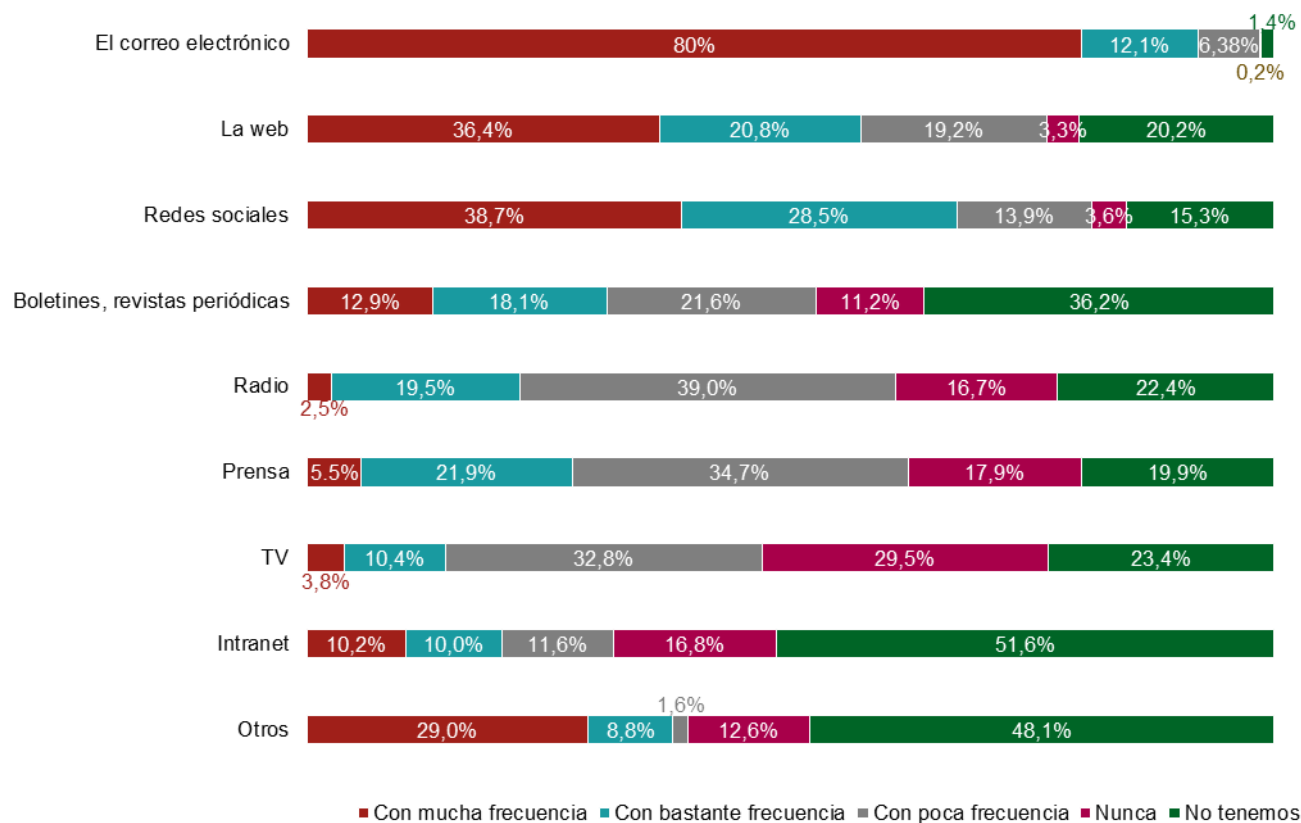


El 79,5% de las organizaciones evalúa periódicamente el grado de cumplimiento de su misión.

¿Evalúa la organización periódicamente el grado de cumplimiento de su misión?



DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES EN FUNCIÓN DE LA FRECUENCIA DE USO DE DISTINTOS MECANISMOS DE COMUNICACIÓN. (%)



Las organizaciones utilizan distintos mecanismos de comunicación entre los que la presencia de herramientas tecnológicas es destacable. La herramienta más utilizada es el correo electrónico (el 92,1% dice utilizarlo con mucha o bastante frecuencia). Las redes sociales como twitter, Facebook o youtube, son la segunda herramienta más utilizada.

Otras herramientas de comunicación más clásicas tienen un nivel de uso menor. Así, boletines o revistas son utilizadas por el 41% de organizaciones con bastante o mucha frecuencia y la prensa se usa con bastante o muchas frecuencia por el 27,4%.

DISTRIBUCIÓN DE LA ORGANIZACIONES EN FUNCIÓN DE SI HACEN LLEGAR HABITUALMENTE A SUS GRUPOS DE INTERÉS DIVERSO TIPO DE INFORMACIÓN. (%)



- Memoria anual de actividades
- Estado de cuentas
- Misión y valores de la entidad
- Composición de órganos de gobierno
- Indicadores sobre las personas de la entidad
- Grado de cumplimiento de objetivos
- Impacto de sus actividades

En torno al 83% de las organizaciones hacen llegar habitual o regularmente tanto la memoria anual de actividades de la entidad como información sobre el estado de sus cuentas.

Además, aproximadamente 3 de cada 4 organizaciones hacen llegar a sus grupos de interés habitual o regularmente tanto información sobre la misión y valores de la entidad, como de la composición de sus órganos de gobierno.

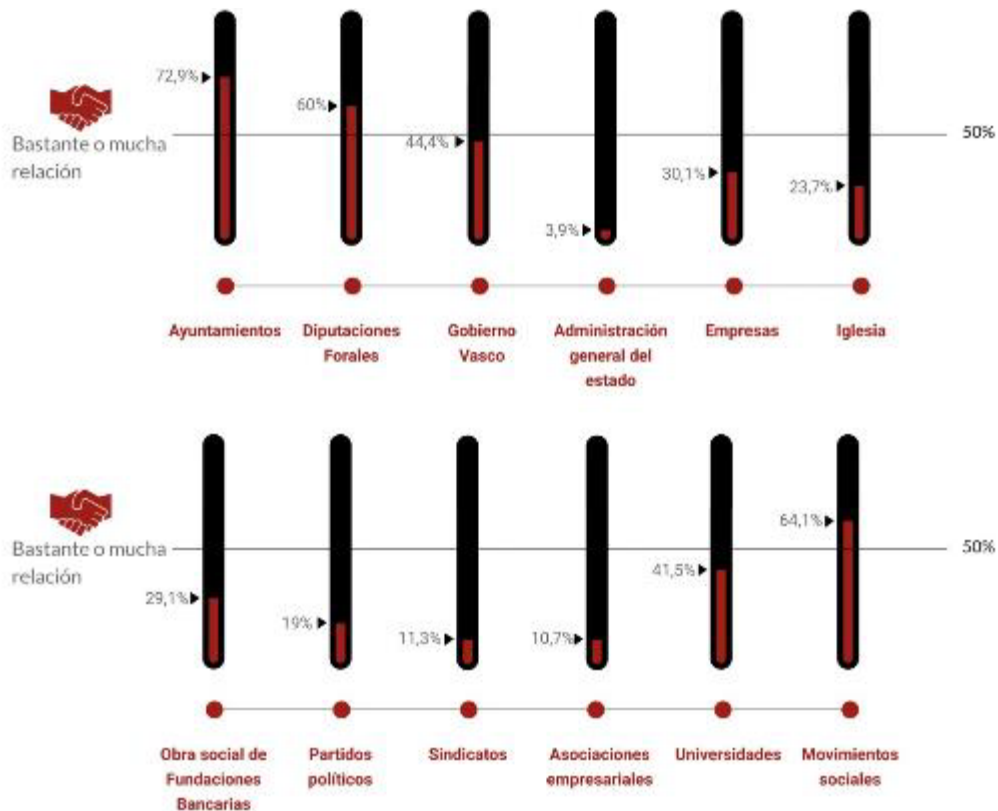
Aunque en menor medida, también es considerable el porcentaje de organizaciones que hacen llegar a sus grupos de interés información sobre el grado de cumplimiento de objetivos y sobre el impacto de sus actuaciones (en torno a 6 de cada 10).

Análisis comparativo 2014-2019

Informe	LB Tercer Sector Social Euskadi	LB Tercer Sector Social Euskadi	Diferencia 2019-2014
Fecha recogida de datos	2014	2019	
% de organizaciones que han implantado un sistema de evaluación de resultados (formalizado)	35	38,3	▲ +3,3
% de organizaciones con plan de formación (formalizado)	26,24	33,7	▲ +7,46
% de organizaciones que hacen acciones relacionadas con el plan de igualdad entre hombres y mujeres (formalizado)	21,8	28,9	▲ +7,1
% organizaciones con plan estratégico (formalizado)	34,71	36,3	▲ +1,59
% de organizaciones que envían habitualmente información sobre impacto de sus actividades a sus grupos de interés	52	61	▲ +9
% de organizaciones que envían habitualmente información sobre estado de cuentas	80,8	83,5	▲ +2,7
% de organizaciones que evalúan la satisfacción del personal voluntario	46,21	48,6	▲ +2,39
% de organizaciones que evalúan la satisfacción del personal remunerado	50,66	59,6	▲ +8,94
% organizaciones que usan con bastante o mucha frecuencia el email	89,74	92,1	▲ +2,36
% organizaciones que no tienen o no usan web	31,51	20,2	▼ -11,31
% organizaciones que usan redes sociales con bastante o mucha frecuencia	54,29	67,2	▲ +12,91

HERRAMIENTAS DE GESTIÓN

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES QUE TIENEN BASTANTE O MUCHA RELACIÓN O COLABORACIÓN CON DIVERSOS AGENTES SOCIALES. (%)



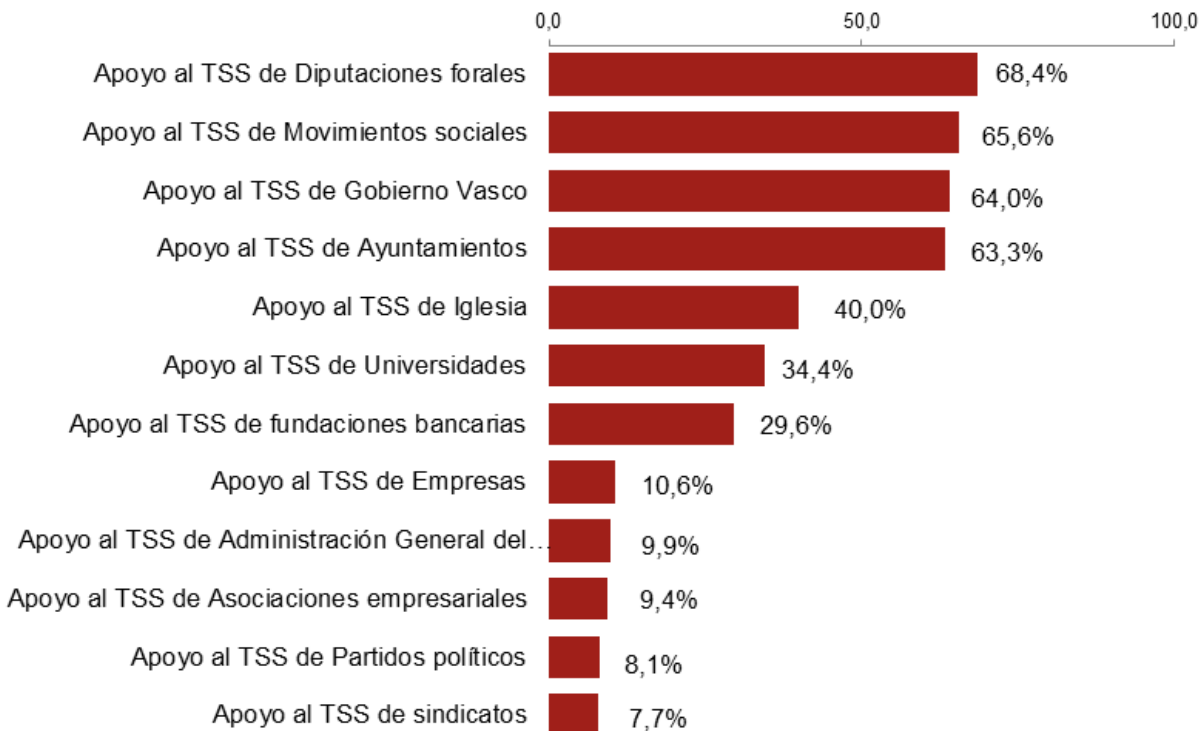
Las organizaciones del TSSE mantienen relación o colaboran con una diversidad de agentes sociales.

De entre todos los organismos de la administración pública, la relación de las organizaciones del sector es especialmente estrecha con los ayuntamientos. Un 72,9% de organizaciones dice tener bastante o mucha relación con la administración a nivel municipal, un 60% con las diputaciones forales y un 44,4% con Gobierno Vasco.

También se mantienen ciertos lazos con los movimientos sociales (el 64,1% de las entidades consultadas dice tener bastante o mucha relación con ellos) y con las universidades (el 41,5%).

RELACIONES EXTERNAS

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES QUE PERCI BEN BASTANTE O MUCHO APOYO DE DIVERSOS AGENTES SOCIALES. (%)



El 68,4% de organizaciones opina que recibe bastante o mucho apoyo de las Diputaciones Forales.

También es destacable el porcentaje de organizaciones que valoran como bastante o mucho apoyo el de los Movimientos Sociales (65,6%), el Gobierno Vasco (64%) y Ayuntamientos (63,3%).

El 40% de organizaciones opina recibir bastante o mucho apoyo de la Iglesia, el 34,4% bastante o mucho apoyo de las Universidades y el 29,6% bastante o mucho apoyo de fundaciones bancarias.

Análisis comparativo 2014-2019

Informe	LB Tercer Sector Social Euskadi	LB Tercer Sector Social Euskadi	Diferencia 2019-2014
Fecha recogida de datos	2014	2019	
% de organizaciones que se relacionan bastante o mucho con empresas	19,8	30,1	▲ +10,3
% de organizaciones que se relacionan bastante o mucho con partidos políticos	14,5	18	▲ +3,5
% organizaciones que se relacionan nada o poco con empresas	80,17	69,9	▼ -10,27
% organizaciones que cree que el sector recibe bastante o mucho apoyo por parte de gobierno autonómico	49,43	64	▲ +14,57
% organizaciones que cree que el sector recibe bastante o mucho apoyo por parte de las diputaciones	61,33	68,4	▲ +7,07

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES QUE DICEN TENER BASTANTE O MUCHA RELACIÓN CON OTRAS ORGANIZACIONES Y CON LAS REDES. (%)



El 66,1% de organizaciones valora como bastante o mucha la relación o colaboración que actualmente mantiene con otras organizaciones.

Respecto a las redes el 55,8% de organizaciones apunta que mantiene bastante o muchas relación con las mismas.

En cuanto a las relaciones dentro del sector, más de 6 de cada 10 organizaciones pertenecen a una organización o iniciativa de segundo nivel. De media, cada organización pertenece a 2 o 3 redes.

¿Pertenece a alguna organización o iniciativa de **segundo nivel** (redes, federaciones, agrupaciones, plataformas...)?



RELACIONES Y SITUACIÓN DE SECTOR

Análisis comparativo 2014-2019

Informe	LB Tercer Sector Social Euskadi	LB Tercer Sector Social Euskadi	Diferencia 2019-2014
Fecha recogida de datos	2014	2019	
% organizaciones que tiene bastante o mucha relación con otras organizaciones del sector	66,99	66,1	▼ -0,89
% de organizaciones que pertenecen a alguna entidad de segundo o tercer nivel	58,7	66,4	▲ +7,7
% organizaciones que cree que existe suficiente reconocimiento social (de acuerdo o totalmente de acuerdo)	41,86	45,7	▲ +3,84
% organizaciones que cree que el apoyo social ha aumentado en los últimos años (de acuerdo o totalmente de acuerdo)	50,3	44,1	▼ -6,2
% organizaciones que creen el Tercer Sector debe aunar discursos para aumentar su incidencia política (de acuerdo o totalmente de acuerdo)	89,69	81,8	▼ -7,89

RELACIONES Y SITUACIÓN DE SECTOR

Identidad

- RETO 1: Mantener **la riqueza de la diversidad del sector**
- RETO 2: Potenciar el **sentimiento de pertenencia** al TSSE

Actividad

- RETO 3: Mantener las **lógicas propias del sector**
- RETO 4: Seguir manteniendo **la orientación transformadora** y el **equilibrio de funciones**

Personas

- RETO 5: Avanzar en la **sostenibilidad social** de las organizaciones
- RETO 6: Apostar por la **centralidad de los cuidados y la atracción de talento**

Recursos económicos

- RETO 7: Avanzar en la **sostenibilidad económica** de las organizaciones y seguir desarrollando **diversificación de fuentes de financiación.**

Herramientas de gestión y comunicación

- RETO 8: Mantener la **coherencia** con la **misión** y trabajar en la creación de **herramientas de medición o evaluación** de elementos y valores propios del sector.
- RETO 9: Apostar por la **transformación digital** y seguir desarrollando la **comunicación**

Relaciones externas

- RETO 10: Mantener una **posición de apertura y proactividad en la relación con otros agentes sociales**

Relaciones y situación de sector

- RETO 11: Seguir fomentando **la participación dentro de las redes** y de éstas en los procesos de **estructuración del sector.**
- RETO 12: Buscar un **posicionamiento relevante como actor social**

RETOS

DIMENSIONES DE ANÁLISIS	RETOS LIBRO BLANCO 2020	ÁREAS DE LA EPTSS VIGENTE
IDENTIDAD	RETO 1: Mantener la riqueza de la diversidad del sector, entendiendo la atomización característica del sector como elemento de cercanía con la realidad social y el territorio, así como una oportunidad para crear alianzas entre lo heterogéneo.	9.IDENTIDAD 3.ESTRUCTURACIÓN DEL TSSE Y COLABORACIÓN ENTRE ORGANIZACIONES
	RETO 2: Potenciar el sentimiento de pertenencia, tanto de las organizaciones de mayor recorrido como de las más jóvenes, trabajando especialmente por la incorporación e integración de estas últimas en el sector.	9.IDENTIDAD 3.ESTRUCTURACIÓN DEL TSSE Y COLABORACIÓN ENTRE ORGANIZACIONES.
ACTIVIDAD	RETO 3: Mantener las lógicas propias del sector frente a otras lógicas en la provisión de servicios, promoviendo modelos de intervención orientados hacia la comunidad, la calidad de vida y la autonomía de las personas,	9.IDENTIDAD
	RETO 4: Mantener la orientación transformadora y el equilibrio de funciones, reforzando la capacidad de incidencia social de las organizaciones y fomentando un mayor reconocimiento, fortalecimiento y promoción de aquellas organizaciones que no prestan servicios.	9.IDENTIDAD
PERSONAS	RETO 5: Avanzar en la sostenibilidad social de las organizaciones, entendiendo e incorporando los cambios en las formas de participación social, el relevo generacional dentro de las organizaciones y en su base social, y las nuevas o distintas formas de vinculación de la ciudadanía.	1.DESARROLLO DE LA BASE SOCIAL Y PARTICIPACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES
	RETO 6: Apostar por la centralidad de los cuidados y la atracción de talento, generando un marco laboral que garantice calidad en el empleo y de estabilidad a los servicios y las personas profesionales.	4.SOSTENIBILIDAD, AUTONOMÍA, TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS

RETOS

DIMENSIONES DE ANÁLISIS	RETOS LIBRO BLANCO 2020	ÁREAS DE LA EPTSS VIGENTE
RECURSOS ECONÓMICOS	RETO 7: Avanzar en la sostenibilidad económica de las organizaciones, apoyando especialmente a las pequeñas y medianas organizaciones, y seguir diversificando las fuentes de financiación.	4. SOSTENIBILIDAD, AUTONOMÍA, TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN CUENTAS 5. INVERSIONES E INFRAESTRUCTURAS
HERRAMIENTAS DE GESTIÓN Y COMUNICACIÓN	RETO 8: Mantener la coherencia de la actividad desplegada por las organizaciones con su misión y la evaluación del grado de cumplimiento de ésta, y trabajar en la creación de herramientas de medición o evaluación de elementos y valores propios del sector. RETO 9: Apostar por la transformación digital en las organizaciones y seguir desarrollando estrategias para la mejora de la comunicación que permitan mantener e incrementar el capital social de las organizaciones.	2. FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO Y DE LA GESTIÓN 4. SOSTENIBILIDAD, AUTONOMÍA, TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN CUENTAS 2. FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO Y DE LA GESTIÓN
RELACIONES EXTERNAS	RETO 10: Mantener una posición de apertura y proactividad en la relación con otros agentes sociales, siendo capaces de generar una red de relaciones y colaboraciones amplia, diversa y fluida.	6. COLABORACIÓN CON EL SECTOR PÚBL. 7. COLABORACIÓN CON LAS EMPRESAS 8. FOMENTO, FISCALIDAD Y RECONOC.
RELACIONES DE SECTOR	RETO 11: Seguir fomentando la participación de las organizaciones en las redes y de las redes en los procesos de estructuración del sector. RETO 12: Buscar un posicionamiento relevante como actor social para influir y fomentar procesos de transformación social en un mundo cada vez más complejo.	3. ESTRUCTURACIÓN DEL TSSE Y COLABORACIÓN ENTRE ORG. 8. FOMENTO, FISCALIDAD Y RECONOC.



3. sektoreari

Hirugarren Sektoraren
Euskal Behatokia

Observatorio Vasco del
Tercer Sector Social



EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

BERDINTASUN, JUSTIZIA
ETA GIZARTE POLITIKETAKO SAILA

DEPARTAMENTO DE IGUALDAD,
JUSTICIA Y POLÍTICAS SOCIALES