

# Anuario del Tercer Sector de Bizkaia 2010

Equipo del Observatorio del  
Tercer Sector de Bizkaia

bizkaiko hirugarren  
sektorearen behatokia

observatorio del  
tercer sector de bizkaia



Autoría: Ainara Canto, Irama Vidorreta, Iskandar Cabezas  
Traducción: Koldo Morales  
Diseño gráfico: ST3 Elkartea  
Imprenta: Berekintza  
ISBN: 978-84-936634-6-9  
Depósito legal: BI-761-2011

Esta publicación, al igual que el resto de publicaciones del Observatorio, se puede descargar gratuitamente desde: [www.3sbizkaia.org](http://www.3sbizkaia.org). Mediante ellas pretendemos contribuir a la mejora del Tercer Sector, por lo que agradecemos su máxima difusión y autorizamos su distribución, copia y reutilización siempre que se realice sin afán de lucro y se reconozca su autoría.

<b>Presentación</b> .....	5
<b>1. Introducción</b> .....	6
<b>2. Definición y delimitación del objeto de estudio</b> .....	7
<b>3. Metodología y proceso de trabajo</b> .....	10
<b>4. Grandes cifras</b> .....	17
<b>5. Identidad y actividad</b> .....	18
Número y clasificación básica .....	18
Localización .....	20
Colectivos destinatarios, actividades y personas usuarias .....	21
Ámbito geográfico de actuación .....	27
Antigüedad .....	28
Principios en los que se inspira la organización .....	28
<b>6. Estructura de las organizaciones</b> .....	30
Órganos de gobierno .....	30
Democratización: base social e implicación de las personas en la organización .....	32
Tamaño en base al volumen de personal y volumen económico .....	36
<b>7. Personas</b> .....	40
Personas voluntarias .....	40
Personal remunerado .....	46
Cuestiones de género .....	52
<b>8. Recursos económicos</b> .....	55
Ingresos.....	55
Gastos .....	64
Problemas de liquidez y endeudamiento .....	66
Locales en propiedad.....	67
Reconocimiento .....	68
Auditorías .....	68
<b>9. Estrategias de gestión</b> .....	70
Planificación estratégica .....	70
Puestos significativos en relación a la gestión .....	72
La calidad y otras certificaciones .....	74
Tecnologías de información y comunicación .....	75
La comunicación .....	78
<b>10. Relaciones de las organizaciones</b> .....	82
Iniciativas de participación promovidas por la administración pública .....	82
Relación o colaboración con distintos agentes del entorno .....	82
Apoyo de distintos agentes .....	90
Confianza de la sociedad .....	91
<b>11. Estructuración del sector</b> .....	93
Entidades de segundo nivel.....	93
Conocimiento mutuo entre organizaciones del sector .....	97
Reflexiones de las organizaciones .....	98
<b>12. Intuiciones sobre el panorama del sector</b> .....	100
Visión de futuro .....	100
Reflexiones de las organizaciones .....	101
<b>13. Conclusiones</b> .....	104
Identidad y actividad .....	104
Estructura de las organizaciones .....	105
Personas.....	106
Recursos económicos .....	109
Estrategias de gestión .....	111
Relaciones de las organizaciones .....	113
Estructuración del sector .....	115
Intuiciones sobre el panorama del sector .....	115
<b>14. Índice de tablas y gráficos. Cuestionario</b> .....	116



# Presentación

El Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia es un centro de información y documentación, investigación aplicada y promoción, especializado en el Tercer Sector, sin ánimo de lucro e independiente que persigue fortalecer el Tercer Sector e impulsar la innovación y mejora de la intervención y la gestión de las organizaciones de Bizkaia.

La colección “3S Investigación” pretende ofrecer a las organizaciones y redes del Tercer Sector y a otros agentes interesados en el mismo, un mayor conocimiento acerca de la realidad de las organizaciones del Tercer Sector de Bizkaia y su contribución.

Persigue asimismo ofrecer claves para el análisis y trasladar propuestas orientadas a la promoción de una sociedad vizcaína participativa y solidaria, desde la convicción de que el Tercer Sector es y debe seguir siendo un actor y un activo imprescindible para la sociedad de Bizkaia.

El ***Libro Blanco del Tercer Sector en Bizkaia*** (2007), publicado como número cero de esta colección, permitió definir y delimitar de forma operativa el objeto de estudio, ampliar significativamente el conocimiento sobre las características de las organizaciones del Tercer Sector en Bizkaia y establecer orientaciones para su promoción y desarrollo, a corto, medio y largo plazo.

El “***Anuario***” ***del Tercer Sector de Bizkaia*** (2010) es un proyecto de investigación que, dando continuidad a este esfuerzo, pretende ofrecer datos sobre el Tercer Sector, principalmente cuantitativos y periódicamente actualizados, con el fin de disponer de un conocimiento dinámico de su realidad y posibilitar comparaciones a lo largo del tiempo que faciliten una reflexión informada del propio sector y de los agentes comprometidos en su promoción.

Queremos agradecer su colaboración a cada una de las 382 organizaciones que, una vez más, han ofrecido información sobre la entidad, haciendo posible la elaboración de este informe.

# 1. Introducción

Transcurridos tres años desde el primer diagnóstico, el Anuario que aquí se presenta constituye una radiografía de la realidad del sector basada en datos de 2010 (2009 para los datos económicos).

El grueso del análisis de datos del informe responde a la siguiente estructura:

- a. **Grandes cifras:** volumen de organizaciones del universo que componen las entidades del Tercer Sector de Bizkaia y estimación del volumen de personas voluntarias y remuneradas, así como del volumen económico gestionado por las organizaciones del Tercer Sector de Bizkaia en total.
- b. **Identidad y actividad:** rasgos descriptivos de la acción de las organizaciones, colectivos a los que atienden, tipo de servicios o actividades que les ofrecen, antigüedad, ámbito geográfico de actuación, etc.
- c. **Estructura de las organizaciones:** datos relativos a los órganos de gobierno, base social, tamaño, composición del equipo humano, disponibilidad de recursos, participación interna, etc.
- d. **Personas:** información pormenorizada de los dos grandes colectivos que se ocupan o participan en la organización (voluntariado y personal remunerado).
- e. **Recursos económicos:** datos sobre la realidad económica de las organizaciones, fuentes de financiación, estructura de gastos, etc.
- f. **Estrategias para la gestión:** nivel de implantación de determinados planes o herramientas de gestión, calidad, tecnologías de la información y la comunicación, etc.
- g. **Relaciones de las organizaciones:** relaciones de las organizaciones del sector con otros agentes.
- h. **Estructuración del sector:** relaciones que las organizaciones del sector establecen entre sí, con entidades de segundo nivel, etc.
- i. **Intuiciones sobre el panorama:** reflexiones de las organizaciones sobre el futuro próximo del sector (retos, obstáculos, etc.).

Además de esta radiografía actualizada sobre la actividad, estructura, funcionamiento, recursos, relaciones, etc. de las organizaciones, con este proyecto hemos conseguido:

- Ampliar y actualizar el *Directorio de organizaciones del Tercer Sector de Bizkaia*: se basa en la definición operativa del Tercer Sector realizada en el Libro Blanco, e incorpora un ejercicio de discriminación entre organizaciones en activo y sin actividad que trasciende el uso de los Registros Oficiales como base del universo objeto de estudio.
- Observar la evolución de la realidad de las organizaciones del Tercer Sector de Bizkaia y afianzar el conocimiento sobre el mismo: se establece una comparación entre los datos recogidos en 2007 (con referencias económicas de 2006) publicados en el Libro Blanco y los recogidos en 2010 que se presentan en este Anuario (con referencias económicas de 2009).

## 2. Definición y delimitación del objeto de estudio

El presente trabajo toma como referencia la definición de Tercer Sector acuñada en el *Libro Blanco del Tercer Sector de Bizkaia*.<sup>1</sup>

Así, se ha entendido por **Tercer Sector de Bizkaia** aquel compuesto por el conjunto de iniciativas en activo de la sociedad civil, con autonomía de gestión e independencia, de carácter no lucrativo y por norma general voluntario, y que orientan su actividad a la intervención social en sentido amplio, lo cual implica que tienen por finalidad la mejora del entorno social desde campos muy variados, en el Territorio Histórico de Bizkaia.

Todo estudio requiere, además de una definición conceptual o teórica, otra de carácter operativo que traduzca los criterios en indicadores y permita identificar, de manera inequívoca, a las organizaciones que es posible y adecuado considerar en el estudio.

Así, a efectos de este estudio, tal y como se hizo en el *Libro Blanco del Tercer Sector de Bizkaia* en 2007, se han considerado:

- 1. Iniciativas formalizadas:** se consideran sólo las iniciativas constituidas legal y jurídicamente como organizaciones, de modo que deben estar inscritas en el registro oficial correspondiente a su figura jurídica.
- 2. En activo:** se han descartado aquellas respecto a las que se ha podido verificar que no han tenido actividad en el año anterior a la consulta.
- 3. Surgidas de la sociedad civil y que mantengan autonomía de gestión e independencia respecto a entidades no consideradas del Tercer Sector:** son entidades de naturaleza y origen privado, surgidas de la libre iniciativa ciudadana y que no cuentan en sus órganos de gobierno con más de la mitad de miembros en representación de la administración pública, empresas, cajas de ahorro, partidos políticos o sindicatos.
- 4. De carácter no lucrativo y por norma general voluntario:** su figura jurídica garantiza que la actividad no se orienta a la búsqueda de beneficios y que, en caso de haberlos, no pueden repartirse entre sus miembros.
  - Se consideran las fundaciones, las asociaciones, las cooperativas de iniciativa social, las entidades religiosas, las sociedades mercantiles o cooperativas que tengan la clasificación de empresa de inserción.<sup>2</sup>

1 En la página Web del Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia pueden consultarse los documentos: "notaseminario" y "nuestradefinición" ([www.3sbizkaia.org](http://www.3sbizkaia.org)).

2 Las empresas de inserción pueden adoptar distintas figuras jurídicas (sociedades mercantiles, sociedades de economía social, etc.) pero son promovidas y participadas por entidades sin ánimo de lucro (como mínimo en un 33%), tienen por fin la incorporación al mercado laboral de colectivos en situación de exclusión (se conciben como herramientas de inserción de carácter transitorio y no finalista) y no pueden repartir beneficios (*Decreto 305/2000, de 26 de Diciembre, por el que se regula la calificación de Empresas de Inserción, 2 de febrero de 2001, n°24, p.1900*).

- Quedan excluidos los Centros Especiales de empleo.<sup>3</sup>
- Quedan excluidas las asociaciones no regidas por la Ley Orgánica 1/2002 de 22 de marzo, reguladora del Derecho de Asociación, que limita a su ámbito de aplicación a las asociaciones sin fin de lucro y deja fuera a las sociedades civiles, mercantiles, industriales y laborales, a las cooperativas y mutualidades, a las uniones temporales de empresas, a las agrupaciones de interés económico y a las comunidades de bienes o de propietarios cuyas finalidades y naturaleza no responden a la esencia comúnmente aceptada de las asociaciones.
- También se excluyen aquellas sometidas a un régimen asociativo específico dado su carácter “especial” como los partidos políticos, los sindicatos, las organizaciones empresariales, las iglesias, las federaciones deportivas y las asociaciones de consumidores y usuarios.

**5. De intervención social en sentido amplio:** implica que tengan por finalidad la mejora del entorno social y que su finalidad sea de utilidad pública; es decir, que en términos generales persigan fines que vayan más allá de los que coinciden únicamente con los de sus miembros y, por tanto, tengan un carácter abierto dirigiendo al menos parte de su actividad a las personas que se definan como destinatarias con independencia de su condición de asociadas.

- Se contemplan campos muy variados como acción social, cultura, cooperación internacional al desarrollo, derechos humanos, salud, ocio y tiempo libre, empleo, medio ambiente, etc., pero se excluye a las organizaciones deportivas, para acotar el objeto de estudio y hacer más abarcable el universo, aunque la actividad deportiva orientada al logro de una finalidad social (educación para la salud, integración social...) puede considerarse una actividad de intervención social.
- Se excluyen los centros docentes, los de atención sanitaria, las fundaciones de previsión social voluntaria o laborales, así como las confesiones, comunidades religiosas y asociaciones constituidas para fines exclusivamente religiosos o cuya razón institucional se oriente principalmente a actividades religiosas.
- Quedan excluidas, por norma general, las sociedades gastronómicas, las asociaciones de profesionales, las de padres y madres de alumnos y alumnas, las de estudiantes y antiguos alumnos, las recreativas como peñas, comparsas y comisiones de fiestas, las taurinas, de radioaficionados, filatélicas y numismáticas, las micológicas, las de personas aficionadas y coleccionistas, las cofradías y hermandades, las relacionadas con la ciencia, astronomía y meteorología, la economía, empresa, etc., las relacionadas con la tecnología, informática, etc., las de astrología y las caninas o similares (excepto las relacionadas con perros guía).
- Quedan excluidas también las de personas afectadas y víctimas (excepto en el caso de personas afectadas por una discapacidad o por una enfermedad).

<sup>3</sup> Son empresas cuyo objetivo principal es proporcionar a las y los trabajadores con discapacidad la realización de un trabajo productivo y remunerado, adecuado a sus características personales y que facilite su integración laboral en el mercado ordinario de trabajo (carácter finalista). Su gestión está sujeta a las mismas normas que cualquier empresa. Atendiendo a la aplicación de sus posibles beneficios, pueden carecer o no de ánimo de lucro, según repercutan su totalidad en la propia institución o aprovechen parte de ellos en otra finalidad que haya de cubrir la entidad titular del mismo. (*Real Decreto 2273/1985, de 4 de diciembre, por el que se aprueba el reglamento de los Centros Especiales de Empleo definidos en el artículo 42 de la Ley 13/1982, de 7 de abril, de integración social del minusválido*).



**6. Que desarrollen su actividad en y desde Bizkaia:** son entidades que tienen una sede social o delegación en el Territorio Histórico de Bizkaia y que desarrollan parte de su trabajo dentro de los límites de este territorio.

Dado que el universo está compuesto por un vasto y heterogéneo conjunto de organizaciones, se ha establecido una clasificación en base a **ámbitos de actuación** con el fin de diferenciar estratos para orientar el análisis. Se ha tratado de que los estratos respondan a agrupaciones de entidades que comparten características comunes y que, a su vez, se diferencian de otras entidades que perteneciendo igualmente al Tercer Sector forman parte de otro estrato. La clasificación, que se ha utilizado también para el diseño de la muestra, pretende cumplir por tanto los criterios de exhaustividad y exclusividad garantizando que todas las entidades quedan incluidas y en una sola categoría, organizando la información sobre el conjunto de las entidades del sector a partir de un número reducido de criterios básicos.

Ahora bien, dado que otro rasgo de buena parte de las entidades del sector es la diversidad de sus ámbitos de actividad, clasificar las organizaciones en base a este criterio requiere de un ejercicio de identificación de la actividad central o más significativa, un ejercicio que no siempre resulta fácil incluso para las propias organizaciones cuando actúan en más de un ámbito.<sup>4</sup>

Para clasificar las organizaciones por ámbitos de actuación se han tomado en cuenta las siguientes consideraciones o criterios:

<b>Cooperación Intern. al Desarrollo</b>	Organizaciones que trabajan en relación al desarrollo en países del Sur (ONGD).
<b>Cívico</b>	Asociaciones de mujeres, de personas mayores, de inmigrantes, de vecinos/as, de gitanos/as...
<b>Cultura</b>	Casas regionales, asociaciones de danza, pintura, teatro, euskera...
<b>Empleo</b>	Asociaciones que trabajan en este ámbito, empresas de inserción...
<b>Acción Social</b>	Organizaciones que trabajan en la promoción y ayuda a colectivos en riesgo, asociaciones de personas con discapacidad...
<b>Medioambiente</b>	Organizaciones que trabajan en relación a la conservación del medioambiente, desarrollo rural...
<b>Ocio y Tiempo Libre</b>	Asociaciones de Tiempo Libre...
<b>Salud</b>	Organizaciones de personas afectadas por enfermedades o adicciones, organizaciones que trabajan en relación a la ayuda de colectivos afectados por enfermedades o adicciones...
<b>Derechos Humanos</b>	Organizaciones que trabajan en relación a la defensa y promoción de los derechos humanos.
<b>Otros</b>	Ninguno de los anteriores.

<sup>4</sup> Algunas organizaciones se constituyen con el fin de mejorar las condiciones de vida de un colectivo en situación de vulnerabilidad, discriminación, riesgo, dependencia, exclusión o desprotección. En estos casos, cuando las organizaciones centran su atención en ámbitos concretos como el empleo, la salud, el tiempo libre, etc., han sido incluidas en el ámbito específico correspondiente. Sin embargo, con cierta frecuencia, el carácter integral de la intervención que llevan a cabo no permite identificar un ámbito como el ámbito principal de actuación de la entidad. En estos casos, las organizaciones han sido incluidas en el ámbito de Acción Social, aun cuando lleven a cabo también actividades relacionadas con el empleo, la salud, etc. Por otro lado, las entidades que no realizan intervención directa se han ubicado en el ámbito que realmente conocen o al que pertenecen las organizaciones que aspiran a promover. Los casos en los que resulta imposible realizar dicho ejercicio - aquellos en los que la organización tiene un carácter indiscutiblemente transversal, sin vinculación especial a ninguno de los ámbitos - se han resuelto asignándoles el ámbito “otros” como sinónimo de “ninguno de los anteriores”.

### 3. Metodología y proceso de trabajo

La investigación se enmarca en la metodología cuantitativa dado que su objetivo principal es obtener una radiografía de la situación comparable con la de 2007.

El trabajo se ha desarrollado en tres fases:

<b>Fase 1</b>	<b>Pre-trabajo de campo</b>	Identificación del universo inicial.
<b>Fase 2</b>	<b>Trabajo de campo</b>	Recogida de información de una muestra de organizaciones y revisión del universo.
<b>Fase 3</b>	<b>Análisis</b>	Análisis de datos y elaboración del informe.

#### 1. Identificación del universo inicial

El *Libro Blanco del Tercer Sector de Bizkaia* sirvió para realizar una primera identificación del universo de organizaciones que formaban el Tercer Sector de Bizkaia. Retomando aquel trabajo y partiendo de la base de datos que en 2007 contenía 5.325 unidades de registro se ha conseguido actualizar la cifra del universo a fecha de 2010. Para ello:

- Se ha solicitado a los registros oficiales de las distintas figuras jurídicas objeto de estudio información sobre las altas y bajas acontecidas entre 2007 y 2010.
- Se han eliminado las organizaciones “no objeto” dadas de alta.
- Y, al efecto de identificar organizaciones en activo, se han revisado páginas web de organizaciones, registros no oficiales de redes y convocatorias de subvención, correspondientes a los años 2008 y 2009, de distintos departamentos del Ayuntamiento de Bilbao, Diputación Foral de Bizkaia y Gobierno Vasco, así como de la Obra Social de BBK.<sup>5</sup>

La siguiente tabla recoge los movimientos más significativos realizados en la base de datos del universo hasta el inicio de la fase 2:

Tabla 3.1. *Datos sobre el universo inicial.*

Nº	Notas
5.325	Número de organizaciones en 2007. Inicio del trabajo de ampliación del conocimiento sobre el universo.
1.096	Nuevas altas en los registros oficiales desde 2007.
16	Bajas en los registros oficiales desde 2007.
6.405	Total de registros en 2010 antes de la criba.
352	Revisión de organizaciones NO OBJETO
<b>6.053</b>	<b>Universo OBJETO DE ESTUDIO</b> (total de registros menos organizaciones detectadas como no objeto), a fecha de inicio de la fase 2.

5 La relevancia de esta acción estriba en que en los Registros Oficiales sigue inscrita una cantidad importante de organizaciones que han dejado de tener actividad. En la práctica no existe un control sobre las organizaciones que se han disuelto y no lo han comunicado al Registro.

Nº											Notas
Coop.	Civ.	Cult.	Empl.	Acc.	Med.	TL	Sal.	DD.HH.	Otros	Ns/nc	
239 3,94	1.128 18,64	2.594 42,85	94 1,55	596 9,85	282 4,65	656 10,85	271 4,47	71 1,17	122 2,03	0 0	Distribución por ámbito de actuación del universo OBJETO DE ESTUDIO, al inicio de la fase 2 ( <i>sirve de referencia para hacer un seguimiento telefónico equilibrado y conseguir una muestra ajustada</i> ).
Existe 2.155		Probablemente existe 829			Probablemente no existe 789			No sabemos 2.280			Revisión de páginas web; subvenciones; registros no oficiales de redes; correo devuelto; y contacto vía email o por teléfono con entidades, a fecha de inicio de la fase 2.

## 2. Recogida de información de una muestra de organizaciones y revisión del universo

Una vez determinado el universo para el año 2010, se ha tratado de hacer llegar un cuestionario, muy similar al empleado en el 2007 en el Libro blanco del Tercer Sector de Bizkaia, al mayor número posible de estas organizaciones. Así mismo, se ha procurado motivar la participación en el estudio para recoger datos de una muestra suficientemente representativa a nivel estadístico. A tal efecto:

- Se ha enviado el cuestionario al total de organizaciones del universo identificadas como entidades en activo o con probabilidad alta de estar en activo. Se ha utilizado el email, cuando se conocía, para enviar un acceso al cuestionario on-line ubicado en la página Web del Observatorio y el correo ordinario para enviar el cuestionario en papel en el resto de los casos.

La siguiente tabla recoge los datos más significativos de la estrategia para la recogida de información:

Tabla 3.2. Estrategia para la recogida de información (fase 2).

Nº				Notas
2.984				<b>Universo con el que se ha decidido trabajar para recoger información de la encuesta.</b> Organizaciones que se ha constatado que existen o se tienen indicios de que pueden existir (aparecen en varios registros y no se ha recibido correo devuelto).
<b>Organizaciones antiguas</b>		<b>Organizaciones nuevas</b>		Organizaciones antiguas son aquellas que contestaron al cuestionario en 2007. Su seguimiento ha sido específico para tratar de aprovechar los datos de los que ya disponíamos ( <i>contraste de cambios en la información, motivación...</i> ). Organizaciones nuevas son aquellas que no han contestado anteriormente al cuestionario. Se ha realizado un seguimiento estándar similar al del año 2007 ( <i>información, motivación...</i> )
551		2.433		
Email	Correo postal	Email	Correo postal	Las organizaciones cuyo email conocemos han recibido el acceso al cuestionario on-line. El resto han recibido el cuestionario en papel.
377	174	377	2.056	
<p><b>Email: 754    Correo postal: 2.230</b></p>				Todas han tenido opción de utilizar cualquiera de las dos vías para contestar.

- b. Se ha establecido un seguimiento telefónico para motivar las respuestas. Si la organización respondió al cuestionario en 2007, se ha tratado de facilitar su labor contrastando posibles cambios con respecto a la información disponible, etc. En el resto de casos, la estrategia de llamadas se ha establecido a partir de cuotas por ámbitos de actuación, seleccionando aleatoriamente las organizaciones en cada uno de ellos.

La siguiente tabla presenta los datos más significativos del trabajo de campo de la fase 2.

Tabla 3.3. Trabajo de campo (fase 2).

Nº					Notas
Organizaciones antiguas			Organizaciones nuevas		Desarrollado entre <b>mayo y octubre de 2010</b>
Cuestionario 2007	Cuestionario 2010-ACTUALIZA	Contactadas	Cuestionario 2010	Contactadas	
<b>540 (557)</b>	<b>206<sup>6</sup></b>	<b>385</b>	<b>176</b>	<b>774</b>	
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 30%;"> <p><b>Cuestionarios totales: 382</b></p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 30%;"> <p><b>Nº org. contactadas: 1.159</b> <b>Nº llamadas realizadas: 3.426</b></p> </div> </div> <p>% de cuestionarios recibidos en 2010 sobre el total de organizaciones contactadas: 26,0%</p> <p>% de organizaciones nuevas que han contestado al cuestionario 2010 sobre total cuestionarios recibidos en 2010: <math>176/382*100=46\%</math></p> <p>% de organizaciones antiguas que han actualizado datos en 2010 sobre total de organizaciones antiguas de 2007: <math>206/557*100=37\%</math></p> <p><i>Aproximadamente una de cada cuatro organizaciones contactadas ha respondido al cuestionario. Casi la mitad de las organizaciones que han contestado al cuestionario no habían participado en la consulta de 2007. Algo más de una de cada tres organizaciones que participaron en la consulta de 2007 han vuelto a participar en la consulta de 2010.</i></p>					<p>Distribución de la muestra obtenida en función del ámbito de actuación de las organizaciones <i>(durante el trabajo de campo sirve de referencia para comprobar la similitud con la distribución del universo y ajustar o reorientar la estrategia de seguimiento)</i>.</p> <p>Cuantificación de la inversión de esfuerzos en el seguimiento de cuestionarios.</p> <p>Cuantificación de la relación entre inversión del seguimiento y resultados.</p>

- c. Se ha revisado el universo considerado al inicio de la investigación para ajustarlo con la información recopilada durante el trabajo de campo de la fase 2.

La siguiente tabla recoge datos actualizados del universo a fecha de 2010.

Tabla 3.4. Datos sobre el universo 2010.

Nº	Notas
6.053	Total de registros en la base de datos del universo al inicio del trabajo de campo fase 2.
94	Revisión de organizaciones NO OBJETO y otras revisiones durante fase 2.
<b>5.959</b>	<b>Universo OBJETO DE ESTUDIO</b> (total de registros de la base menos organizaciones detectadas como no objeto). A fecha de fin del trabajo de campo.

- 6 Estos cuestionarios hacen referencia a organizaciones que en 2010 han actualizado sus datos.

Nº										Notas	
Coop.	Civ.	Cult.	Empl.	Acc.	Med.	TL	Sal.	DD.HH.	Otros	Ns/nc	Distribución por ámbito de actuación del universo OBJETO DE ESTUDIO.
238 3,99	1.124 18,86	2.553 42,84	94 1,58	578 9,70	276 4,63	644 10,81	272 4,56	73 1,23	107 1,80	0 0,00	

Existe	Probablemente existe	Probablemente no existe	No sabemos	Revisión de páginas webs; Revisión de convocatorias de subvenciones; Revisión de registros no oficiales de redes; Revisión de correos devueltos; Contacto vía email o telefónico con organizaciones.
2.279	644	832	2.204	

### 3. Análisis de datos y elaboración del informe

Finalmente se ha recogido información válida de un total de 382 organizaciones que suponen una muestra representativa del conjunto de organizaciones del Tercer Sector de Bizkaia, al 95% de confianza y con un margen de error del 4,85%.

Ahora bien, la rigurosidad mantenida a la hora de calcular el universo –sólo se ha tenido en cuenta información confirmada- ha podido significar que, muy probablemente, esté sobredimensionado y sea considerablemente superior al real.<sup>7</sup>

Igualmente, aunque a lo largo del proceso se ha velado porque la distribución de la muestra fuera lo más fiel posible a la del universo, la muestra obtenida adolece de cierta sobrerrepresentación de entidades de los ámbitos de Acción Social, Salud y Cooperación Internacional al Desarrollo, mientras que las organizaciones de los ámbitos de Cultura y Ocio y Tiempo Libre están ligeramente infrarrepresentadas.

También cabe pensar que estén sobrerrepresentadas las entidades de gran tamaño o que gestionan mayor volumen económico por cuanto suelen mostrar una mayor propensión a rellenar el cuestionario (por disponer de más recursos, etc.).

<sup>7</sup> En un intento de estimar dicho sobredimensionamiento se ha realizado otra aproximación orientativa, menos rigurosa aunque quizá más ajustada a la realidad, teniendo en cuenta la información recogida a lo largo del trabajo de campo: indicios de actividad o inactividad en organizaciones que por el momento no han podido ser confirmados. Así se ha llegado a estimar que el universo real podría estar compuesto por un mínimo de 2.279 organizaciones y un máximo de 5.127.

El trabajo continuo que el Observatorio lleva a cabo para purgar la base de datos del universo, confirmando o no la actividad de las entidades posibilitará datos cada vez más precisos, un universo más acertado o parejo a la realidad y por consiguiente, un conocimiento más exhaustivo sobre la fiabilidad de la muestra.

Tabla 3.5. Datos sobre la muestra.

Universo final TOTAL	5.959
Muestra final TOTAL	382
Mínimo de muestra necesaria para un margen de error del 5% (máximo tolerable estadísticamente)	361
Margen de error muestral real con nivel de confianza del 95%	4,85%
Desviaciones significativas entre la distribución por ámbito de actuación del universo y la muestra (proporciones no coincidentes)	Los ámbitos de Cooperación Internacional al Desarrollo, Acción Social y Salud están suprarrepresentados. Los de Cultura y Ocio y Tiempo Libre cuentan con una infrarepresentación en la muestra obtenida.

Tabla 3.6. Distribución de la muestra y el universo 2010 según ámbito de actuación. Absolutos y porcentajes.

ÁMBITO	Año 2010: muestra obtenida		Universo 10	
	N	%	N	%
Cooperación Internacional al Desarrollo	26	6,81	238	3,99
Cívico	78	20,42	1.124	18,86
Cultura	108	28,27	2.553	42,84
Empleo	11	2,88	94	1,58
Acción Social	75	19,63	578	9,70
Medioambiente	12	3,14	276	4,63
Tiempo Libre	26	6,81	644	10,81
Salud	40	10,47	272	4,56
Derechos Humanos	6	1,57	73	1,23
Otros	0	0,00	107	1,80
<b>TOTAL</b>	<b>382</b>	<b>100,00</b>	<b>5.959</b>	<b>100,00</b>

El tratamiento y análisis de la información se ha llevado a cabo con el programa estadístico SPSS-WIN con el fin de garantizar la utilización de cuantas fórmulas estadísticas han resultado pertinentes. Además de con los descriptivos habituales se ha trabajado también con tablas de contingencia.<sup>8</sup>

### Claves para una adecuada interpretación

Al abordar el análisis se ha considerado oportuno realizar cruces que permitan diferenciar datos a partir de variables que se consideran esenciales en la configuración del sector: figura jurídica, ámbito de actuación, tamaño... Dicho de otro modo, estas variables se han tratado con frecuencia cual variables independientes en el análisis.

<sup>8</sup> No se ofrece mayor detalle por considerar que el análisis sigue el procedimiento esencial de cualquier investigación y que podrá seguirse a lo largo de la exposición del apartado dedicado al análisis.

Ahora bien, la muestra no es representativa por estratos y la proporción de los mismos tiene ligeras desviaciones. Por eso, los datos desagregados por ámbito de actuación, figura jurídica, etc. pueden ofrecer pistas e incluso pueden explicar en cierto modo el comportamiento de algunas variables pero deben considerarse con cautela.

Por otro lado, el índice de “no respuesta” varía en función de cada pregunta y, por ello, el número de casos estudiados no siempre coincide con el total de la muestra (382). Cuando al desagregar los datos el número de casos es demasiado reducido, no deben extraerse conclusiones inequívocas a partir de ellos. Las tablas y gráficos incluyen el número de casos estudiados, en una nota entre paréntesis, con el fin de que sirva de orientación en este sentido.

## **Capítulo de Grandes Cifras**

En el presente trabajo se dedica un capítulo (“grandes cifras”) a la exposición de datos globales del sector: número de organizaciones, número de personas remuneradas y voluntarias, así como volumen económico gestionado por las organizaciones.

Estos datos se calculan a partir de una estimación en base a una extrapolación de los datos de la muestra al conjunto del universo. A continuación se ofrece una exposición más detallada de los procedimientos llevados a cabo para inferir los valores de los parámetros más significativos y se explican los motivos por los que se han seleccionado dichos procedimientos y no otros.

*Para estimar el personal voluntario y remunerado* se ha optado por usar estimaciones parciales en base a los estratos de ámbito de actuación y, cuando hay casos suficientes observables, considerando subestratos de figura jurídica <sup>9</sup> (calcular valores de cada estrato o subestrato y luego agregar). Se ha decidido que el estadístico a estimar sea la media.

Se ha preferido este procedimiento, en comparación con el uso de la media global como estimador, debido a que:

- responde al diseño de la muestra repartida en esos mismos estratos;
- los distintos estratos tienen un diferente peso sobre el total;
- existe bastante diferencia entre las medias de los distintos estratos (cuanto más difieren las medias poblacionales de los estratos, mayor es la ganancia en precisión de la estimación en base a muestreo estratificado para la población en su conjunto con respecto al muestreo aleatorio simple).

Además, las fracciones de muestreo (cociente nº de organizaciones en la población/nº de organizaciones recogidas en la muestra efectiva) en cada estrato son muy diferentes según la variable que se observe. Como se ha señalado, la falta de respuesta a algunas cuestiones ha hecho que la muestra efectiva en cada cuestión no siempre garantice un reparto proporcional con respecto al universo.

---

<sup>9</sup> Dada la escasez de casos se ha optado por recodificar la variable “figura jurídica” en dos únicos grupos a efectos del cálculo de las estimaciones parciales.

En cualquier caso, la varianza que informa sobre la dispersión de los distintos valores (a menor dispersión, menor varianza) mejora al considerar los estratos en la estimación y, con ello, es mayor la calidad o precisión del estimador. Mientras la varianza para el conjunto es bastante elevada, las varianzas de la mayor parte de los estratos son más razonables.

Por otro lado, se ha planteado la necesidad de utilizar la media para el conjunto de entidades consultadas<sup>10</sup>, y no la media para las entidades que en efecto<sup>11</sup> cuentan con personal voluntario o remunerado, ya que no se puede dar por hecho que todas las organizaciones del universo cuenten con personal de uno u otro tipo.

*Para el cálculo del volumen económico* también se ha decidido que el estadístico a estimar sea la media, pero se ha optado por una combinación de métodos para evitar que la estimación resulte sesgada. Esta opción obedece a que, presumiblemente, las entidades de mayor tamaño estén sobrerrepresentadas en la muestra y a que, en esta cuestión, las varianzas por estratos siguen siendo exageradamente elevadas.

Se ha optado por usar estimaciones parciales - en base a los estratos de ámbito de actuación e incluso en algunos casos considerando subestratos de figura jurídica (calcular las medias de cada estrato o sub-estrato y luego agregar) – excepto en el caso de las entidades de mayor tamaño<sup>12</sup>, entendiéndose por tales aquellas cuyo volumen de ingresos el último año haya sido igual o superior al millón de euros.

Estas organizaciones se han excluido de la muestra a la hora de calcular la media y también del universo a la hora de extrapolar para evitar que amplifiquen su propio resultado y produzcan distorsiones en la estimación, por considerarse “outliers” o distorsionadores (casos con resultados que se apartan ampliamente de la media de su grupo, puntuaciones extremas dentro de la variable).

Para las entidades del universo que se han considerado de mayor tamaño (excepto aquellas de gran tamaño que han contestado y forman parte de la muestra) se han realizado estimaciones parciales basadas en la media específica de las organizaciones de mayor tamaño de la muestra por ámbitos de actuación.

Finalmente, a las estimaciones generales se les han sumado las estimaciones para las organizaciones de mayor tamaño y, además, se han sumado directamente los importes de todas las organizaciones consideradas de gran tamaño que han contestado y forman parte de la muestra.

## Anexo

En el presente informe se han incluido aquellas tablas y gráficos que se han considerado más significativos para describir la situación actual del Tercer Sector y se han trasladado a un anexo otras tablas y gráficos complementarios que pueden ser consultados en la página web del Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia.

<sup>10</sup> Lo que significa que se computan los ceros.

<sup>11</sup> La media de entidades que en efecto disponen de uno u otro tipo de personal se corresponde con un valor más preciso y aunque no se ha utilizado para la estimación sí se ha usado para realizar comentarios en el análisis general.

<sup>12</sup> Las organizaciones del universo se han referenciado a partir de la variable “tamaño” para poder realizar este ejercicio de estimación. Se han identificado como *grandes* las organizaciones que cuentan con un volumen de presupuesto mayor que 1.000.000€, en base a información de fuentes secundarias, consultas a expertos de cada ámbito, etc.



## 4. Grandes cifras

El trabajo realizado en el marco del *Libro blanco del Tercer Sector de Bizkaia* permitió identificar una limitación importante de cara a cifrar el volumen de organizaciones que actualmente componen el Tercer Sector y que guarda relación con el hecho de no contar con una base censal que discrimine la totalidad de organizaciones que ya no mantienen su actividad y que sin embargo, siguen inscritas en los Registros Oficiales.

A diferencia de otros estudios la citada investigación contempló como una acción específica la depuración de los registros, discriminando organizaciones en activo de aquellas que no tienen actividad. Finalmente el universo de organizaciones del sector en Bizkaia se cifró en el año 2007 en 5.325 organizaciones.

Partiendo de la misma metodología, el trabajo realizado en el Anuario 2010 ha permitido actualizar dicho dato y **cifrar el universo actual de organizaciones del Tercer Sector de Bizkaia en 5.959 entidades**. Un universo mucho más preciso que el derivado de la mera unión de registros dada la rigurosidad establecida para su cálculo al tomar en consideración únicamente la información confirmada.<sup>13</sup>

A partir de esta cifra y en base a la extrapolación de datos recogidos para la muestra de organizaciones consultadas se han estimado<sup>14</sup> otras cifras que dan cuenta de la significatividad de la actividad del sector.

Así, se estima que en las organizaciones del Tercer Sector de Bizkaia podrían estar participando activamente cerca de 193.624 personas. Concretamente estarían empleadas en él unas 30.043 personas y aproximadamente 163.581 personas desempeñarían labores de voluntariado. El conjunto de su actividad podría haber movilizado cerca de 658 millones de euros en el año 2009, lo que equivale a un 2,0% del PIB<sup>15</sup> de Bizkaia en dicho año.

Tabla 4.1. *Grandes cifras del Tercer Sector.*

*Número de organizaciones y estimación del volumen de personas voluntarias, personal remunerado e ingresos en 2010. Absolutos.*

Número de organizaciones	5.995	Organizaciones
Número de personas voluntarias	163.581	Personas
Número de personas remuneradas	30.043	Personas
Volumen económico	658.379.845	Euros/anuales

En relación a la estimación realizada en 2007 cabe hablar de un aumento del 10,6% en el volumen de organizaciones (2007=5325), un aumento del 9,5% en el volumen de personas voluntarias (2007=147977), un aumento mayor aún, del 33,6%, en el volumen de personas remuneradas (2007=19940) y un aumento del 25,6% en el volumen de ingresos (2006=490000140, 1,58% del PIB).

<sup>13</sup> Para ampliar información puede consultarse el apartado de metodología y el anexo.

<sup>14</sup> Para ampliar información sobre la estimación de grandes cifras puede consultarse el apartado de metodología.

<sup>15</sup> El PIB en Bizkaia en 2009 ascendió a 32.924.998.000. Fuente: [http://www.eustat.es/elementos/ele0003200/ti\\_PIB\\_por\\_año\\_y\\_territorio\\_historico\\_Precios\\_corrientes\\_base\\_2005\\_miles\\_\\_1980-2009a/tbloo03214\\_c.html](http://www.eustat.es/elementos/ele0003200/ti_PIB_por_año_y_territorio_historico_Precios_corrientes_base_2005_miles__1980-2009a/tbloo03214_c.html)

## 5. Identidad y actividad

### NÚMERO Y CLASIFICACIÓN BÁSICA

Las organizaciones del Tercer Sector pueden adoptar figuras jurídicas diversas pero entre todas la “asociación” es la más frecuente. Las asociaciones representan en 2010 el 96% del total de entidades en Bizkaia -una proporción muy similar a la registrada en 2007- mientras que las fundaciones rondan el 3% y el resto de figuras no alcanzan un 1% de representatividad.

Tabla 5.1. *Distribución del universo según figura jurídica. Porcentajes y absolutos.*

	Universo final	Universo final %
Asociación	5.699	96,06
Fundación	170	2,86
Sociedad mercantil o cooperativa empresa de inserción	22	0,37
Cooperativa de iniciativa social	15	0,25
Congregaciones religiosas	26	0,44
Otras	1	0,02
Total conocido	5.933	100,00
Duda ns/nc	26	-
<b>TOTAL</b>	<b>5.959</b>	<b>-</b>

La actividad de las organizaciones del sector es muy variada y se desarrolla desde ámbitos de intervención social distintos como Cooperación Internacional al Desarrollo, Cívico, Cultura, Empleo, Acción Social, Medioambiente, Ocio y Tiempo Libre, Salud, Derechos Humanos u otros.

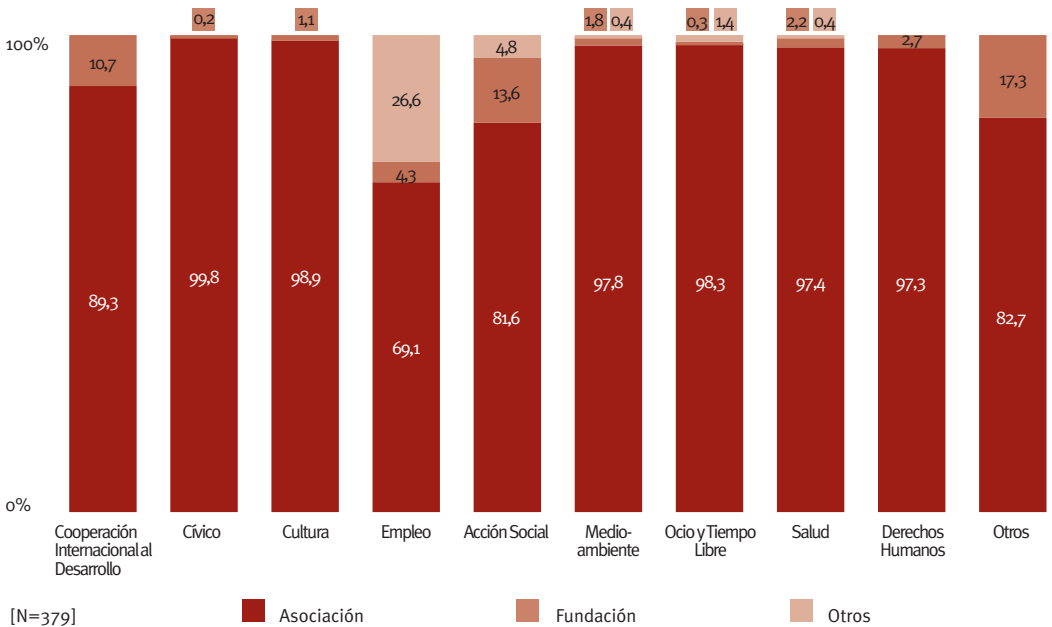
El ámbito de Cultura es el que aglutina a un mayor número de organizaciones (42,8%), seguido de los ámbitos Cívico (18,9%), Ocio y Tiempo Libre (10,8%) y Acción Social (9,7%). El peso relativo de cada ámbito no parece haber sufrido variaciones significativas desde 2007.

Tabla 5.2. *Distribución del universo según ámbito de actuación. Porcentajes y absolutos.*

	Universo final	Universo final %
Cooperación Internacional al Desarrollo	238	3,99
Cívico	1124	18,86
Cultura	2553	42,84
Empleo	94	1,58
Acción Social	578	9,7
Medioambiente	276	4,63
Ocio y Tiempo Libre	644	10,81
Salud	272	4,56
Derechos Humanos	73	1,23
Otros	107	1,8
<b>TOTAL</b>	<b>5.959</b>	<b>100</b>

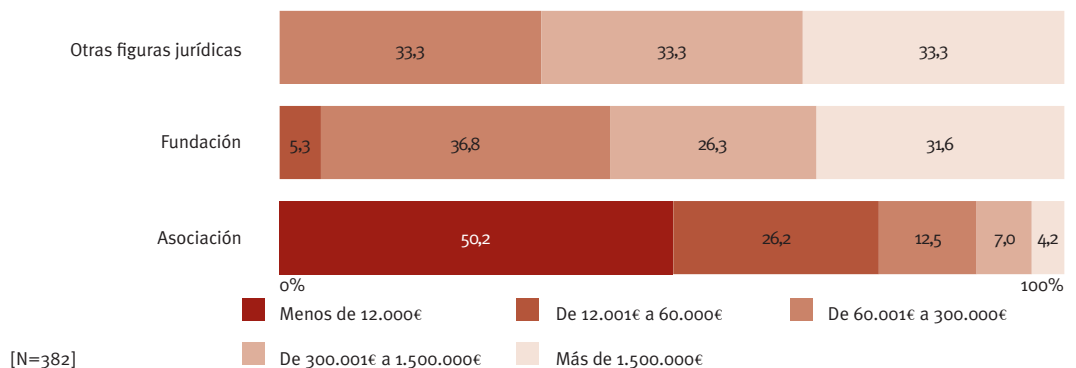
Si se pone en relación la figura jurídica con el ámbito de actuación se advierte una mayor proporción de fundaciones entre las entidades dedicadas a la Acción Social. También destacan las empresas de inserción entre el conjunto de entidades que trabajan en el ámbito del Empleo.

Gráfico 5.1. Distribución del universo según figura jurídica y ámbito de actuación. Porcentajes.



A partir de los datos de la encuesta puede observarse una mayor proporción de fundaciones que manejan más de un millón y medio de euros en comparación con las asociaciones, las cuales aglutinan un volumen importante de entidades con recursos económicos inferiores a los 12.000€.

Gráfico 5.2. Distribución de la muestra según figura jurídica y volumen económico.



## LOCALIZACIÓN

Las organizaciones tienen presencia en prácticamente todos los municipios vizcaínos<sup>16</sup> pero en torno a tres de cada cuatro se localizan en el Gran Bilbao y un 42% se ubica en Bilbao. La baja densidad de población en algunas comarcas requiere que las ratios de número de organizaciones por habitante deban ser tomadas con cautela pero, en cualquier caso, es Arratia-Nerbioi la comarca que dispone de una mayor ratio.

Tabla 5.3. *Distribución del universo según localización geográfica por comarcas Eustat. Absolutos, porcentajes y ratio por población.*

	Organizaciones	%	Habitantes	Org./1000 habit.	
<b>COMARCAS EUSTAT</b>	Arratia-Nerbioi	178	2,99	22.658	7,9
	Durungaldea	485	8,14	92.455	5,2
	Enkarterri	185	3,10	27.381	6,8
	Busturialdea	283	4,75	128.763	2,2
	Bilbo Haundia	4.480	75,18	795.064	5,6
	Lea-Artibai	135	2,27	31.246	4,3
	Uribe-Butroe	213	3,57	53.654	4,0
	<b>TOTAL</b>	<b>5.959</b>	<b>100</b>	<b>1.151.221</b>	<b>5,2</b>

La tendencia a la concentración de organizaciones en el Gran Bilbao es común a todos los ámbitos de actuación, pero las entidades del ámbito medioambiental, cívico y de ocio y tiempo libre tienen una mayor presencia en otras zonas; especialmente, las de estructura más pequeña que manejan ingresos inferiores a 12.000€.

Tabla 5.4. *Distribución de la muestra según localización geográfica por comarcas Eustat por ámbito de actuación y volumen económico.*

	Arratia-Nerbioi	Durungaldea	Enkarterri	Busturialdea	Bilbo Haundia	Lea-Artibai	Uribe-Butroe	
<b>GENERALES [N=382]</b>	<b>1,6</b>	<b>2,9</b>	<b>1,6</b>	<b>2,6</b>	<b>88,7</b>	<b>0,0</b>	<b>2,6</b>	
<b>ÁMBITO DE ACTUACIÓN [N=382]</b>	Coop. Int. al Desarrollo	0,0	0,0	0,0	0,0	96,2	0,0	3,8
	Cívico	2,6	7,7	3,8	1,3	82,1	0,0	2,6
	Cultura	2,8	3,7	0,0	2,8	88,0	0,0	2,8
	Empleo	0,0	0,0	0,0	0,0	100	0,0	0,0
	Acción Social	0,0	1,3	1,3	1,3	93,3	0,0	2,7
	Medioambiente	0,0	0,0	0,0	16,7	66,7	0,0	16,7
	Ocio y Tiempo Libre	3,8	0,0	3,8	7,7	84,6	0,0	0,0
	Salud	0,0	0,0	2,5	2,5	95	0,0	0,0
	Derechos Humanos	0,0	0,0	0,0	0,0	100	0,0	0,0
<b>VOLUMEN ECONÓMICO [N=341]</b>	Menos de 12.000€	3,2	3,8	1,9	5,1	81,5	0,0	4,5
	De 12.001€ a 60.000€	0,0	2,4	2,4	0,0	94,0	0,0	1,2
	De 60.001€ a 300.000€	0,0	4,1	0,0	2,0	91,8	0,0	2,0
	De 300.001€ a 1.500.000€	0,0	0,0	0,0	0,0	100	0,0	0,0
	Más de 1.500.000€	0,0	0,0	0,0	0,0	100	0,0	0,0

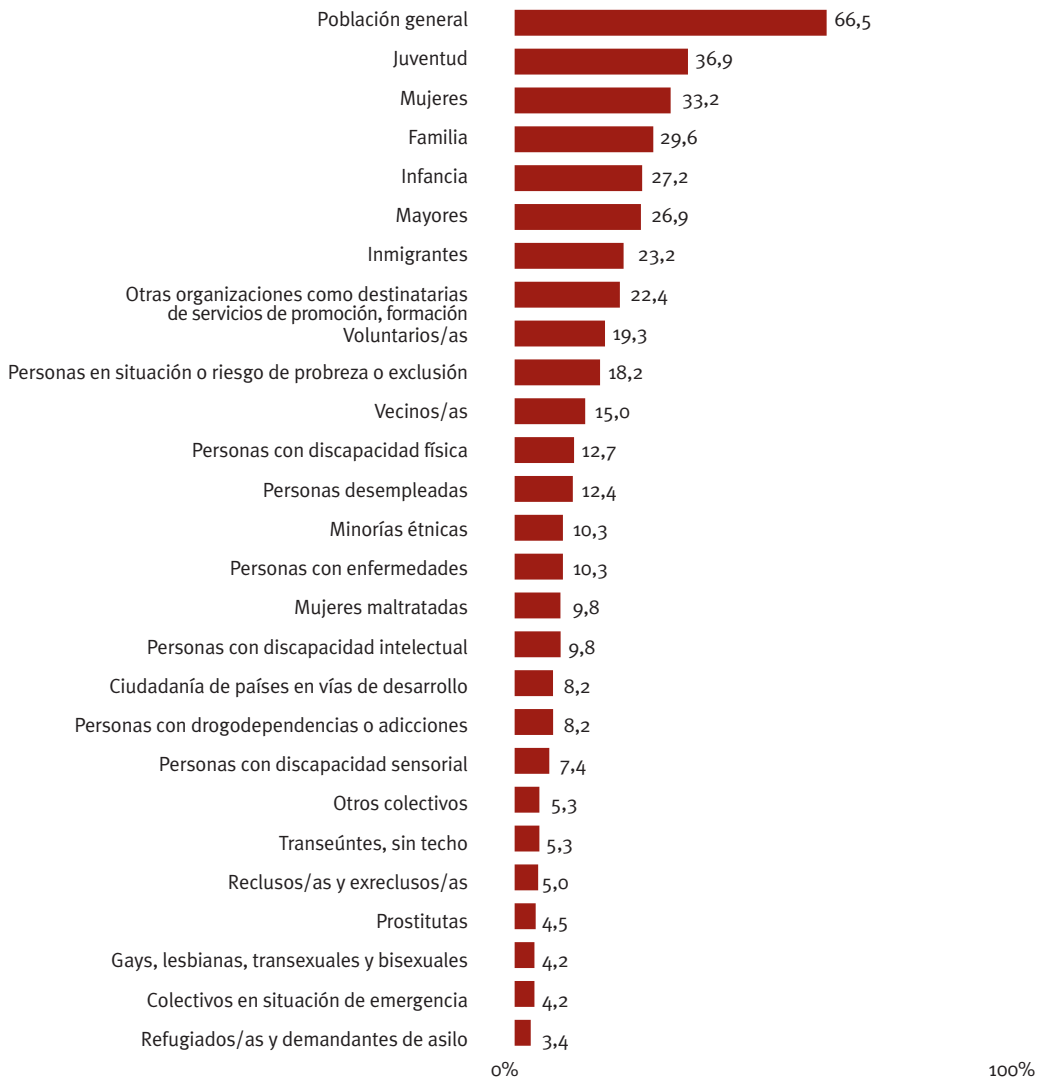
16 En el anexo pueden consultarse datos desagregados a nivel municipal y también agrupados a partir de la clasificación comarcal de la Diputación Foral de Bizkaia.

## COLECTIVOS DESTINATARIOS, ACTIVIDADES Y PERSONAS USUARIAS

Los colectivos atendidos son muy variados pero, al igual que en 2007, los atendidos por un porcentaje de entidades superior al 25% son las y los jóvenes, las mujeres, las familias, la infancia y las personas mayores. Por otro lado, dos de cada tres entidades dirigen al menos una parte de su actividad a la población en general.

Prácticamente todos los colectivos destinatarios han pasado a ser atendidos por un mayor volumen de entidades que en 2007.

Gráfico 5.3. *Proporción de organizaciones que se dirige a cada uno de los colectivos. Porcentajes.*



[N=379]

100%

Respecto a las actividades, el 60,1% de las organizaciones encuestadas afirma realizar actividades de ocio y tiempo libre, mientras que un 55,1% desarrolla tareas de información y orientación. Igualmente destaca la proporción de entidades que realiza tareas de formación (45,7%), sensibilización de la opinión pública (44,4%) y difusión cultural (38,6%).

Un 54,3% de las entidades realizan algún tipo de actividad que podría denominarse de “incidencia política” (en sentido amplio): sensibilización de la opinión pública, investigación, defensa de intereses, denuncia, promoción de derechos e interlocución y representación.

En este sentido, se constata también un ligero incremento respecto a 2007 de la proporción de entidades que desempeñan funciones que han caracterizado históricamente al Tercer Sector como la investigación, la sensibilización de la opinión pública y la denuncia.

Por otro lado, el 11,3% de las entidades presta servicios a otras para facilitar su labor.

Si se analizan las actividades más frecuentes en relación al ámbito de actuación, se observan ciertas diferencias en el ranking:

- en Cooperación Internacional al Desarrollo las actividades desarrolladas por mayor número de entidades son la sensibilización y la educación;
- en el ámbito Cívico destacan el ocio y tiempo libre, y la información y orientación;
- en Cultura la difusión cultural y el ocio y tiempo libre;
- en Empleo la inserción laboral y la formación;
- en Acción Social la información y orientación, y el ocio y tiempo libre;
- en Medioambiente la conservación del medioambiente y la sensibilización;
- en Ocio y Tiempo Libre las actividades de ocio, la formación y la educación;
- en el ámbito de Salud la información y orientación, y el apoyo mutuo;
- en Derechos Humanos la sensibilización, la información y orientación, y la denuncia.

También se observan diferencias respecto a las actividades que guardan relación con funciones distintas a la prestación de servicios. Así, más de siete de cada diez entidades de los ámbitos de Medioambiente, Derechos Humanos, Salud y Cooperación Internacional al Desarrollo dedican esfuerzos a la sensibilización de la opinión pública. Mientras que en ámbitos como Cultura, Empleo y Ocio y Tiempo Libre la proporción de entidades que realiza actividades de este tipo ronda el 20%.

Por otra parte, las actividades de denuncia son especialmente frecuentes en los ámbitos de Derechos Humanos, Medioambiente, Cooperación Internacional al Desarrollo, Cívico y Acción Social.

El volumen económico de una entidad también parece guardar relación con el tipo de actividades o servicios que lleva a cabo u ofrece. Así, el asesoramiento jurídico, la asistencia psicosocial, la ayuda a domicilio, la alimentación, la inserción laboral, la atención residencial, la atención en centros de día, las prestaciones económicas, la prestación de servicios a otras entidades para facilitar su labor y el intercambio de buenas prácticas y la elaboración de materiales de referencia son actividades que se relacionan especialmente con organizaciones cuyo volumen de ingresos es más elevado.

Tabla 5.5. *Proporción de organizaciones que cuenta con cada tipo de actividad según ámbito de actuación. Porcentajes.*

ACTIVIDADES (N=381)	GENERALES	Coop. Int. al Desarrollo	Cívico	Cultura	Empleo	Acción Social	Medio-ambiente	Ocio y Tiempo Libre	Salud	Derechos Humanos
Ocio y Tiempo Libre	60,1	26,9	67,9	62,0	20,0	66,7	50,0	100,0	45,0	0,0
Información y orientación	55,1	50,0	57,7	24,1	70,0	77,3	66,7	42,3	95,0	66,7
Formación	45,7	46,2	38,5	36,1	80,0	62,7	41,7	46,2	50,0	16,7
Sensibilización de la opinión pública	44,4	73,1	41,0	19,4	20,0	57,3	91,7	26,9	72,5	83,3
Difusión cultural	38,6	23,1	28,2	83,3	0,0	20,0	33,3	19,2	7,5	33,3
Organización de eventos	32,0	19,2	38,5	48,1	0,0	20,0	16,7	26,9	22,5	33,3
Educación	30,4	53,8	16,7	25,0	10,0	44,0	58,3	46,2	22,5	0,0
Apoyo mutuo	29,4	15,4	38,5	7,4	10,0	34,7	16,7	30,8	75,0	50,0
Creación cultural	25,2	7,7	24,4	59,3	0,0	5,3	8,3	15,4	2,5	16,7
Asistencia psicosocial	23,1	15,4	11,5	0,9	20,0	53,3	0,0	11,5	67,5	33,3
Folklore e identidad	18,6	7,7	16,7	42,6	0,0	4,0	8,3	23,1	0,0	0,0
Producción cultural	17,8	0,0	5,1	49,1	0,0	5,3	8,3	11,5	5,0	16,7
Asesoramiento jurídico y legal	17,3	7,7	17,9	1,9	0,0	40,0	8,3	3,8	35,0	33,3
Denuncia	16,0	23,1	21,8	4,6	10,0	22,7	25,0	7,7	15,0	66,7
Inserción Laboral	15,5	11,5	7,7	3,7	100,0	44,0	0,0	3,8	5,0	0,0
Investigación	15,2	11,5	11,5	12,0	10,0	20,0	33,3	3,8	25,0	33,3
Transferencia de información	15,2	23,1	10,3	9,3	0,0	24,0	8,3	19,2	22,5	16,7
Intercambio de buenas prácticas y elaboración de materiales de referencia	13,9	26,9	6,4	5,6	10,0	22,7	8,3	19,2	25,0	16,7
Promoción de derechos	12,9	26,9	14,1	0,0	10,0	24,0	8,3	11,5	15,0	33,3
Prestación de servicios a otras entidades para facilitar su labor	11,3	11,5	9,0	6,5	20,0	22,7	8,3	11,5	5,0	16,7
Defensa de intereses	10,8	19,2	17,9	3,7	10,0	12,0	0,0	11,5	12,5	0,0
Conservación del medio ambiente	10,5	23,1	14,1	1,9	10,0	2,7	100,0	19,2	2,5	0,0
Interlocución y representación	10,2	11,5	6,4	5,6	0,0	20,0	8,3	19,2	7,5	16,7
Captación y/o transferencia de recursos	8,4	11,5	1,3	7,4	0,0	13,3	8,3	26,9	5,0	0,0
Alimentación	8,1	19,2	7,7	1,9	20,0	14,7	8,3	3,8	7,5	0,0
Atención residencial	7,9	3,8	1,3	0,9	10,0	30,7	0,0	0,0	7,5	0,0
Asistencia sanitaria	6,6	15,4	3,8	2,8	10,0	6,7	0,0	0,0	22,5	0,0
Prestaciones económicas	6,6	19,2	2,6	3,7	0,0	13,3	0,0	3,8	5,0	16,7
Ayuda o subvenciones a organizaciones no lucrativas	6,0	26,9	1,3	5,6	0,0	2,7	0,0	11,5	7,5	16,7
Proyectos de infraestructuras	6,0	50,0	3,8	1,9	10,0	2,7	8,3	3,8	0,0	0,0
Emergencias	5,8	38,5	3,8	1,9	0,0	4,0	16,7	0,0	5,0	0,0
Conservación del patrimonio	5,8	0,0	5,1	11,1	0,0	0,0	33,3	7,7	0,0	0,0
Otras	5,0	11,5	3,9	1,9	10,0	8,0	8,3	0,0	5,0	16,7
Atención diurna y centros de día	3,9	0,0	0,0	0,0	0,0	16,0	0,0	0,0	7,5	0,0
Comercio justo	3,1	7,7	2,6	0,0	10,0	4,0	0,0	11,5	2,5	0,0
Apadrinamientos	3,1	15,4	2,6	1,9	0,0	4,0	0,0	3,8	0,0	0,0
Acogida, adopciones	2,6	7,7	0,0	2,8	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Ayuda a domicilio	2,1	3,8	1,3	0,0	0,0	6,7	0,0	0,0	2,5	0,0

Tabla 5.6. Proporción de organizaciones que cuentan con cada tipo de actividad según volumen económico de la organización. Porcentajes.

	VOLUMEN ECONÓMICO [N=340]					
	General [N=381]	Menos de 12.000€	De 12.001€ a 60.000€	De 60.001€ a 300.000€	De 300.001€ a 1.500.000€	Más de 1.500.000€
Información y orientación	55,1	40,8	57,8	61,2	86,2	81,8
Asesoramiento jurídico y legal	17,3	9,6	19,3	22,4	48,3	27,3
Asistencia sanitaria	6,6	3,2	3,6	10,2	17,2	22,7
Asistencia psicosocial	23,1	10,2	24,1	28,6	65,5	54,5
Apoyo mutuo	29,4	27,4	31,3	26,5	31,0	31,8
Ayuda a domicilio	2,1	1,3	0,0	2,0	0,0	18,2
Alimentación	8,1	4,5	6,0	10,2	24,1	22,7
Educación	30,4	21,0	26,5	44,9	48,3	36,4
Formación	45,7	34,4	45,8	49,0	65,5	63,6
Inserción Laboral	15,5	5,7	8,4	22,4	55,2	59,1
Ocio y Tiempo Libre	60,1	59,9	62,7	51,0	69,0	45,5
Atención residencial	7,9	1,9	0,0	10,2	41,4	31,8
Atención diurna y centros de día	3,9	0,0	0,0	0,0	24,1	31,8
Ayuda o subvenciones a organizaciones no lucrativas	6,0	3,8	9,6	6,1	6,9	9,1
Sensibilización de la opinión pública	44,4	36,3	48,2	55,1	55,2	59,1
Prestaciones económicas	6,6	0,6	8,4	12,2	24,1	9,1
Investigación	15,2	12,1	10,8	22,4	17,2	27,3
Comercio justo	3,1	1,9	6,0	0,0	6,9	4,5
Apadrinamientos	3,1	1,9	3,6	0,0	6,9	9,1
Acogida, adopciones	2,6	2,5	2,4	4,1	3,4	4,5
Emergencias	5,8	1,3	9,6	4,1	10,3	18,2
Proyectos de infraestructuras	6,0	3,2	7,2	4,1	10,3	22,7
Conservación del medio ambiente	10,5	10,8	8,4	6,1	13,8	9,1
Defensa de intereses	10,8	11,5	9,6	14,3	6,9	18,2
Denuncia	16,0	12,7	18,1	20,4	17,2	27,3
Conservación del patrimonio	5,8	7,6	6,0	2,0	0,0	0,0
Folklore e identidad	18,6	25,5	20,5	6,1	6,9	9,1
Organización de eventos	32,0	33,8	39,8	28,6	17,2	9,1
Creación cultural	25,2	28,7	25,3	14,3	3,4	13,6
Difusión cultural	38,6	47,1	43,4	22,4	20,7	9,1
Producción cultural	17,8	21,0	18,1	8,2	3,4	4,5
Prestación de servicios a otras entidades para facilitar su labor	11,3	7,0	9,6	20,4	13,8	36,4
Promoción de derechos	12,9	7,6	13,3	20,4	13,8	40,9
Captación y/o transferencia de recursos	8,4	5,1	10,8	8,2	6,9	22,7
Interlocución y representación	10,2	5,7	10,8	18,4	17,2	22,7
Intercambio de buenas prácticas y elaboración de materiales de referencia	13,9	8,3	10,8	20,4	24,1	45,5
Transferencia de información	15,2	13,4	12,0	18,4	20,7	36,4



Respecto a la atención de las finalidades propias de los servicios sociales:

- Casi la mitad de las organizaciones (47,2%) asegura orientar su actividad a la atención de situaciones de exclusión y promoción de la integración social. Las entidades de Acción Social y las de Empleo son las que en mayor medida atienden este tipo de situaciones.
- Un 31,5% dice atender situaciones de dependencia y promoción de la autonomía, un porcentaje que se eleva en el caso de las organizaciones de Acción Social y Salud.
- Aproximadamente tres de cada diez (31,2%) señala que atiende situaciones de desprotección, sobre todo se trata de organizaciones de Acción Social, Salud y Cooperación Internacional al Desarrollo.

Tabla 5.7. *Proporción de organizaciones que orienta su actividad hacia la atención de situaciones de dependencia, exclusión o desprotección según ámbito de actuación. Porcentajes.*

	Atención a situaciones de dependencia y promoción de la autonomía	Atención a situaciones de exclusión y promoción de la integración social	Atención a situaciones de desprotección
<b>GENERALES</b>	<b>31,5</b>	<b>47,2</b>	<b>31,2</b>
<b>ÁMBITO DE ACTUACIÓN</b>	Cooperación Int. al Desarrollo	23,1	64,3
	Cívico	21,3	34,0
	Cultura	7,6	11,4
	Empleo	28,6	85,7
	Acción Social	69,5	88,9
	Medioambiente	0,0	0,0
	Ocio y Tiempo Libre	15,4	46,2
	Salud	54,8	67,7
	Derechos Humanos	25,0	50,0
		[N=260]	[N=265]

Los datos indican que las organizaciones contaron con una media de 2.979 personas usuarias en 2009 –lo que representa un incremento con respecto a 2007 -, si bien el dato debe tomarse con cautela dada la heterogeneidad de realidades que se tienen en cuenta para su cálculo y la complejidad de la definición del propio concepto.

La media es más moderada en las entidades con presupuesto inferior a 12.000€, pero el volumen de ingresos no parece influir directamente en el volumen de personas usuarias. Cooperación Internacional al Desarrollo y Cultura registran las medias más elevadas.

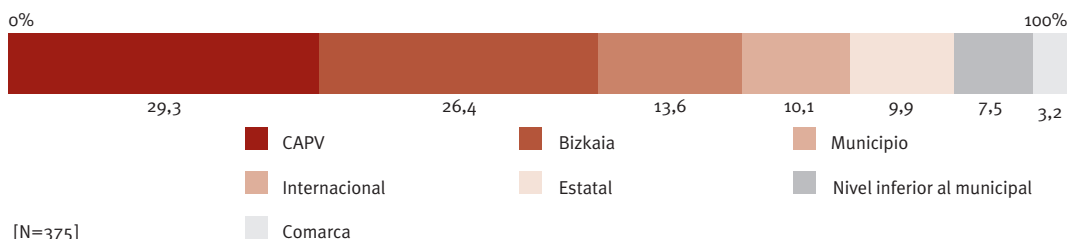
Tabla 5.8. Número de personas usuarias en las organizaciones según ámbito de actuación y volumen económico. Descriptivos básicos.

	Media	Desviación Típica	Moda	Mediana	Mínimo	Máximo	
<b>GENERAL [N=294]</b>	<b>2.979,60</b>	<b>27.263,00</b>	<b>300</b>	<b>147,5</b>	<b>3</b>	<b>448.517</b>	
<b>ÁMBITO DE ACTUACIÓN</b> [N=294]	Cooperación Internacional al Desarrollo	29.192,4	130	80	111.838,2	8	448.517
	Cívico	984,9	155	150	5.717,6	5	47.000
	Cultura	3.176,1	64,5	50	14.661,9	3	96.000
	Empleo	1.177,6	290	3	2.197,1	3	6.000
	Acción Social	915,4	300	100	1.586,4	8	7.136
	Medioambiente	254,5	46,5	7	336,0	7	800
	Ocio y Tiempo Libre	633,8	122	50	1.966,6	10	9.520
	Salud	760,3	170	100	1.881,8	8	10.000
	Derechos Humanos	377,5	195	20	498,4	20	1.100
<b>VOLUMEN ECONOMICO</b> [N=267]	Menos de 12.000€	209,5	60	20	439,7	3	3.645
	De 12.001€ a 60.000€	3.305,8	225	30	14.499,7	5	96.000
	De 60.001€ a 300.000€	2.331,9	340,5	700	9.781,1	3	60.000
	De 300.001€ a 1.500.000€	1.544,8	490	29	1.992,5	29	7.136
	Más de 1.500.000€	31.977,7	1.571	100	115.253,9	100	448.517

## ÁMBITO GEOGRÁFICO DE ACTUACIÓN

Aproximadamente la mitad de las entidades (49,3%) tiene un ámbito geográfico de actuación que trasciende Bizkaia. La actividad del 29,3% se circunscribe a la CAPV pero un 9,9% opera en el ámbito estatal y un 10,1% más en el ámbito internacional. Por otro lado, las organizaciones de carácter local, cuyo ámbito territorial es comarcal, municipal o inferior representan un significativo 24,3% del total.

Gráfico 5.4. Distribución de las organizaciones según ámbito geográfico de actuación. Porcentajes.



Un análisis por ámbitos permite identificar las organizaciones del ámbito Cívico y de Ocio y Tiempo Libre con el trabajo a nivel municipal. Por otro lado, se observa que la mayor parte de las de Acción Social circunscriben su trabajo a Bizkaia mientras que entre las entidades medioambientales, culturales o de salud es más frecuente que el ámbito geográfico sea la CAPV.

Tabla 5.9. Distribución de las organizaciones según ámbito geográfico de actuación por ámbito de actuación y volumen de personal. Porcentajes.

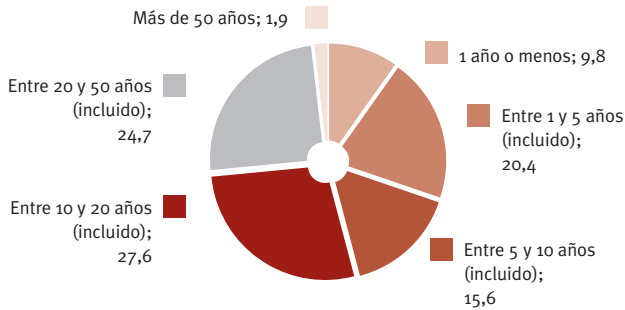
		Internacional	Estatal	CAPV	Bizkaia	Comarca	Municipio	Nivel inferior al municipal
<b>GENERALES [N=375]</b>		<b>10,1</b>	<b>9,9</b>	<b>29,3</b>	<b>26,4</b>	<b>3,2</b>	<b>13,6</b>	<b>7,5</b>
<b>ÁMBITO DE ACTUACIÓN</b> [N=375]	Cooperación Int. al Desarrollo	57,7	11,5	15,4	15,4	0,0	0,0	0,0
	Cívico	4,0	2,7	20,0	20,0	2,7	28,0	22,7
	Cultura	15,2	15,2	34,3	19,0	1,9	11,4	2,9
	Empleo	9,1	27,3	18,2	27,3	9,1	9,1	0,0
	Acción Social	2,7	4,1	29,7	44,6	4,1	10,8	4,1
	Medioambiente	8,3	16,7	33,3	25,0	16,7	0,0	0,0
	Ocio y Tiempo Libre	0,0	11,5	15,4	15,4	7,7	30,8	19,2
	Salud	0,0	5,0	52,5	40,0	0,0	2,5	0,0
	Derechos Humanos	0,0	50,0	33,3	16,7	0,0	0,0	0,0
<b>VOLUMEN DE PERSONAL</b> [N=355]	Menos de 10 personas	9,0	10,7	34,4	20,5	3,3	13,9	8,2
	Entre 10 y 50 personas	12,2	7,6	25,0	26,2	3,5	15,1	10,5
	Entre 51 y 100 personas	3,1	3,1	37,5	46,9	3,1	6,3	0,0
	Entre 101 y 500 personas	11,1	22,2	29,6	25,9	3,7	7,4	0,0
	Más de 500 personas	0,0	0,0	0,0	100	0,0	0,0	0,0

## ANTIGÜEDAD

La edad media de las organizaciones consultadas se sitúa en torno a los 14 años y la mediana indica que prácticamente el 50% tiene menos de 12 años.

Las entidades con una antigüedad de entre 10 y 20 años son las más numerosas (27,6%) y a este grupo le siguen las que cuentan con más de 20 años (26,6%). Pero es importante señalar que el sector también cuenta con organizaciones de reciente creación: las que se crearon hace 5 años o menos representan un significativo 30,2%.

Gráfico 5.5. *Distribución de las organizaciones según antigüedad. Porcentajes.*



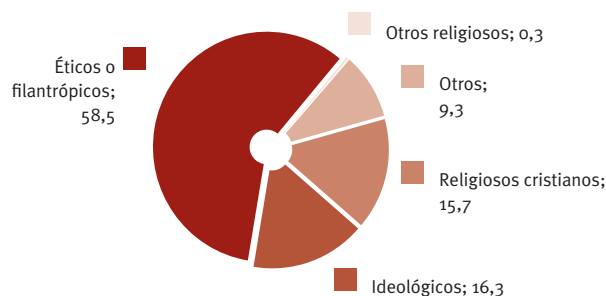
[N=377]

Las entidades de Ocio y Tiempo Libre y las de Acción Social son las que más años de recorrido demuestran, siendo las de Medioambiente las más jóvenes. También se advierte una trayectoria media algo más larga entre las entidades con mayor volumen de personal y volumen económico en comparación con las más pequeñas.

## PRINCIPIOS EN LOS QUE SE INSPIRA LA ORGANIZACIÓN

Casi seis de cada diez entidades consultadas (58,5%) fundamentan su actividad en principios éticos o filantrópicos. El 16,3% asegura inspirarse en principios ideológicos y el 15,7% se inspira en principios religiosos cristianos. Este último grupo disminuye su peso sobre el total, respecto a los datos de 2007, cuando se cifró en el 21%.

Gráfico 5.6. Distribución de las organizaciones según principios que inspiran. Porcentajes.



[N=313]

El código ético resulta un instrumento de gran relevancia para las organizaciones en tanto que guía la manera de entender y desarrollar su acción de acuerdo con unos principios éticos. El 17,1% de las entidades consultadas dice tener un código ético interno formalizado por escrito, un porcentaje que aumenta como mínimo hasta duplicarse en el caso de las que pertenecen a los ámbitos de Empleo, Cooperación Internacional al Desarrollo y Acción Social.

Por otro lado, un 31,2% de las entidades afirma realizar acciones relacionadas con el código ético pero de manera no formalizada, lo que supone que el porcentaje de organizaciones que desatiende este aspecto se reduce a un 51,7% (el 57% en 2007).

Tabla 5.10. Existencia de código ético en las organizaciones según ámbito de actuación.

	Sí, por escrito	No por escrito pero si desarrollamos acciones	No
<b>GENERALES [N=321]</b>	<b>17,1</b>	<b>31,2</b>	<b>51,7</b>
Cooperación Internacional al Desarrollo	40,0	30,0	30,0
Cívico	10,0	26,7	63,3
Cultura	4,7	25,9	69,4
Empleo	54,5	27,3	18,2
Acción Social	32,8	25,4	41,8
Medioambiente	8,3	25,0	66,7
Ocio y Tiempo Libre	8,0	52,0	40,0
Salud	14,0	45,7	40,0
Derechos Humanos	16,7	66,7	16,7

## 6. Estructura de las organizaciones

### ÓRGANOS DE GOBIERNO

A los órganos de gobierno les corresponde la dirección de las organizaciones asumiendo, cuando menos, el seguimiento del cumplimiento de su misión y fines, así como el control de la asignación de recursos.

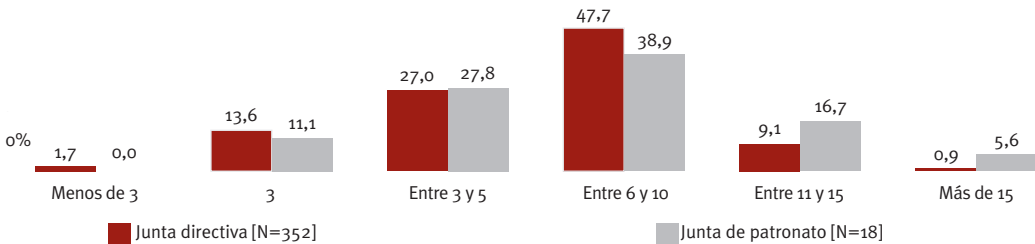
Los órganos de gobierno de buena parte de las entidades (el 47,7% de las asociaciones y el 38,9% de las fundaciones) están integrados por 6 a 10 personas que ocupan su cargo de forma voluntaria, de acuerdo con la legislación vigente.<sup>17</sup>

Las juntas de patronato están formadas por una media de 7,7 miembros, mientras que el resto de figuras jurídicas cuentan con una junta directiva formada por una media de 6,6 miembros, si bien un 42,3% cuenta con menos de 6 miembros en su junta.

Las fundaciones cuyos órganos de gobierno se componen del número mínimo legalmente establecido -tres personas- representan el 11,1% y el 15,3% de las asociaciones cuenta con órganos de gobierno compuestos por tres o menos personas.

Gráfico 6.1. *Distribución de las organizaciones según número de miembros en la junta directiva y junta de patronato. Porcentajes.*

100%



17 De acuerdo con la Ley 50/2002, de 26 de diciembre, de Fundaciones de País Vasco, artículos 14 y 15, en toda fundación deberá existir, con la denominación de Patronato, un órgano de gobierno y representación de la misma, que adoptará sus acuerdos por mayoría en los términos establecidos en los Estatutos.

Los patronos ejercerán su cargo gratuitamente sin perjuicio del derecho a ser reembolsados de los gastos debidamente justificados que el cargo les ocasione en el ejercicio de su función. No obstante, y salvo que el fundador hubiese dispuesto lo contrario, el Patronato podrá fijar una retribución adecuada a aquellos patronos que presten a la fundación servicios distintos de los que implica el desempeño de las funciones que les corresponden como miembros del Patronato, previa autorización del Protectorado.

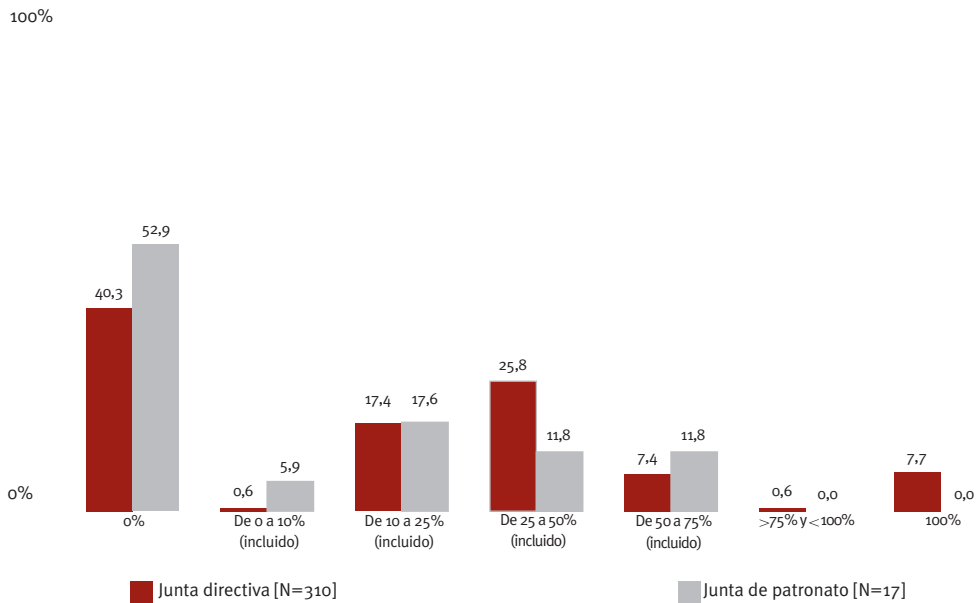
De acuerdo con la Ley 7/2007, de 22 de junio, de Asociaciones de Euskadi, la asociación debe disponer en todo caso de un órgano de gobierno, que puede ser bien su presidente o presidenta, bien un órgano colegiado con el nombre de Junta Directiva u otros análogos, o bien la propia Asamblea General constituida como tal órgano de gobierno.

Conforme a lo previsto en el artículo 19, para que el presidente o la presidenta o, en su caso, demás miembros del órgano de gobierno colegiado puedan recibir retribuciones en función del cargo, deberá preverse expresamente en los estatutos. La Asamblea General acordará la cuantía, duración y demás extremos referentes a la retribución, lo cual deberá reflejarse en las cuentas anuales.

La falta de relevos en los órganos de gobierno supone una cierta estabilidad para la organización pero implica también riesgos.

Buena parte de las entidades consultadas no incorporó ningún nuevo miembro a su equipo de gobierno en la última renovación: el 52,9% en el caso de las fundaciones (el 46% en 2007) y el 40,3% en el resto (el 54% en 2007). En el extremo opuesto, los miembros de un 7,7% de las juntas directivas cambiaron por completo en la última renovación (en 2007 esta circunstancia se dio únicamente en un 4,9% de casos).

Gráfico 6.2. *Distribución de las organizaciones según peso de los nuevos miembros en la junta directiva y junta de patronato. Porcentajes.*

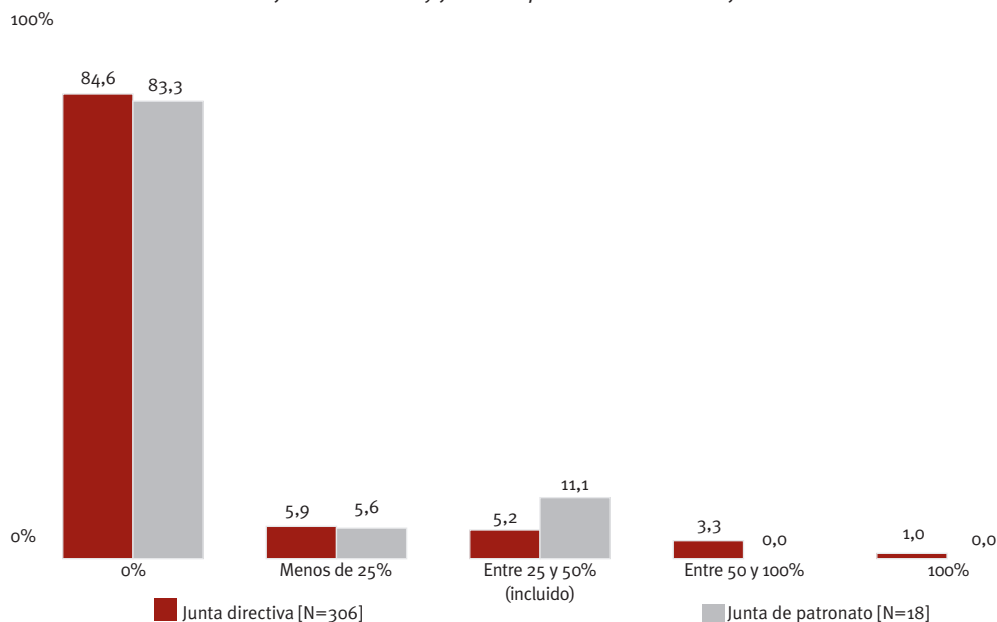


Aunque las funciones del órgano de gobierno y del equipo técnico son distintas, hay órganos de gobierno participados por personal técnico de la organización. Este doble rol puede suponer ciertos problemas para diferenciar funciones aunque también puede constituir una fórmula para acercar la información sobre el funcionamiento de la entidad al órgano de gobierno.

En la gran mayoría de organizaciones las personas que configuran los órganos de gobierno se dedican en exclusiva a las tareas propias del gobierno de la organización, si bien un 15,4% de las juntas directivas y un 16,7% de las juntas de patronato incluyen a alguna persona que además desarrolla un trabajo remunerado dentro de la organización. En el caso de las juntas de patronato no se advierten cambios con respecto a 2007 pero las juntas directivas que en 2007 no contaban con ninguna persona remunerada eran un 5% más.

Resultan excepcionales los casos en los que las organizaciones retribuyen económicamente a más de la mitad de los miembros de su órgano de gobierno por realizar algún tipo de función remunerada dentro de la entidad al margen de las funciones propias de su cargo voluntario.

Grafico 6.3. *Distribución de las organizaciones según peso de los miembros que tienen un doble rol en la junta directiva y junta de patronato. Porcentajes.*



La mayoría de las juntas de patronato se reúne con una frecuencia semestral (55,6%), mientras que lo más frecuente es que las juntas directivas se reúnan mensualmente (44,8%). La frecuencia de reunión suele ser mayor en la medida en que la entidad no cuenta con personal remunerado. Por ejemplo, un 23,1% de las juntas directivas de organizaciones de voluntariado se reúne semanalmente (cifra muy similar a 2007).

Tabla 6.1. *Distribución de las organizaciones según la frecuencia con la que se reúne la junta directiva y la junta de patronato. Porcentajes.*

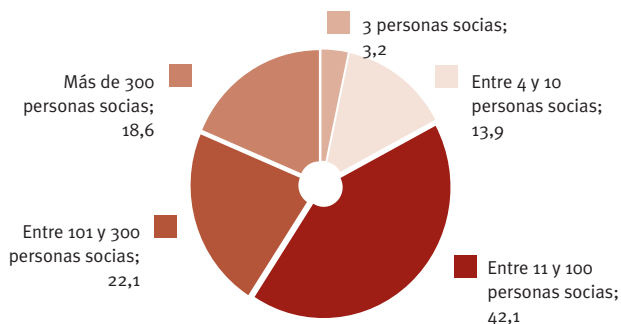
	JUNTA DE PATRONATO			JUNTA DIRECTIVA					
	Mensual	Trimestral	Semestral	Semanal o menor	Mensual	Trimestral	Semestral	Anual	Mayor que anual
<b>GENERALES</b>									
[N Junta Patronato=18]	11,1	33,3	55,6	18,2	44,8	24,3	5,2	5,8	1,7
[N Junta Directiva=346]									

## DEMOCRATIZACIÓN: BASE SOCIAL E IMPLICACIÓN DE LAS PERSONAS EN LA ORGANIZACIÓN

Como término medio se estima que podría haber un total de 271 personas socias por asociación pero debe tenerse en cuenta que la desviación típica es considerablemente elevada. El 42,1% de las asociaciones cuenta con una base social de entre 11 y 100 personas socias y un 40,7% tiene más de 100 personas asociadas.



Gráfico 6.4. Distribución de las asociaciones según volumen de personas socias. Porcentajes.



[N=280]

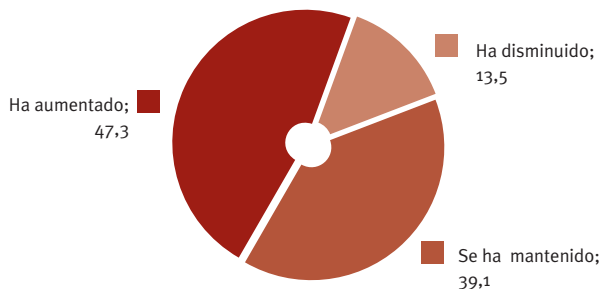
En función del ámbito de actuación, se advierte que la media de personas socias es más elevada entre las organizaciones de los ámbitos de Empleo, Acción Social, Salud y Cooperación Internacional al Desarrollo.

Se ha detectado un 7,4% de asociaciones en las que el número de personas socias coincide con el número de miembros de su órgano de gobierno, lo que indica una posible instrumentalización de la figura jurídica.

Con respecto a 2007 la cifra de asociaciones que agrupan a más de 100 personas socias ha disminuido (en 2007 se cifró en el 45,9% y en 2010 se cifra en el 40,7%).

No obstante, los datos sobre la evolución de personas socias en cada organización se mantienen muy similares a los de 2007. El volumen de personas socias se ha incrementado en los últimos 3 años en el 47,3% de las asociaciones y se ha mantenido en el 39,1%, mientras que sólo un 13,5% de asociaciones reconoce haber visto disminuir su base social en el último trienio.

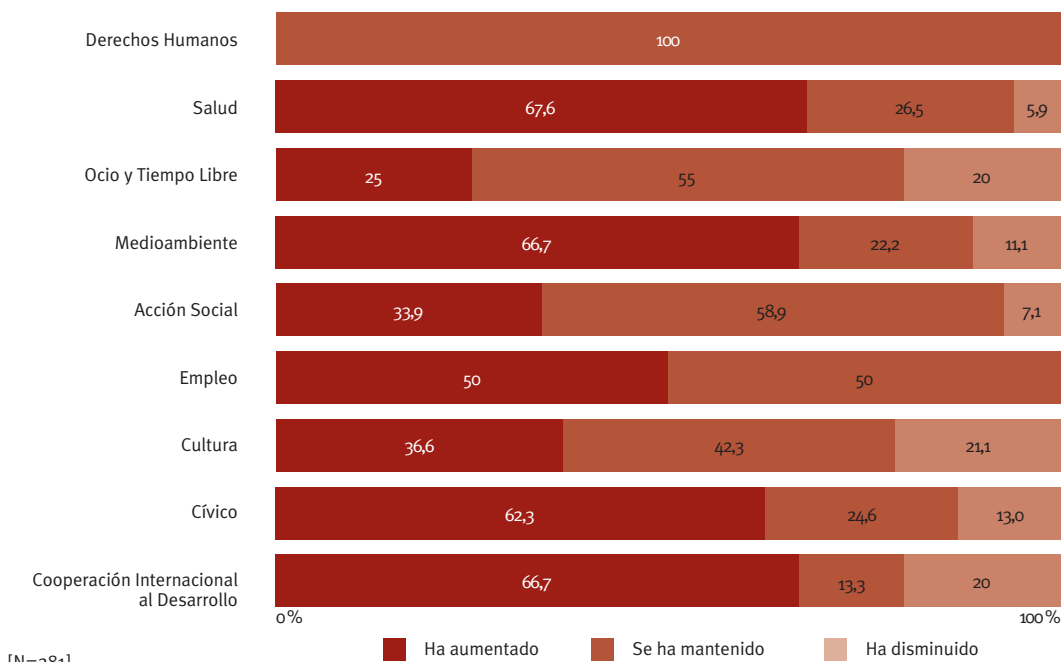
Gráfico 6.5. Distribución de las asociaciones según evolución del volumen de personas socias en los últimos 3 años. Porcentajes.



[N=281]

Sobre todo ha aumentado el volumen de personas socias en las entidades del ámbito de Salud, Medioambiente y algunas entidades de Cooperación Internacional al Desarrollo. Por el contrario, ha disminuido en las de Cultura, algunas organizaciones de Cooperación Internacional al Desarrollo y las de Ocio y Tiempo Libre.

Gráfico 6.6. *Distribución de las asociaciones según evolución del volumen de las personas socias en los últimos 3 años por ámbito de actuación. Porcentajes.*

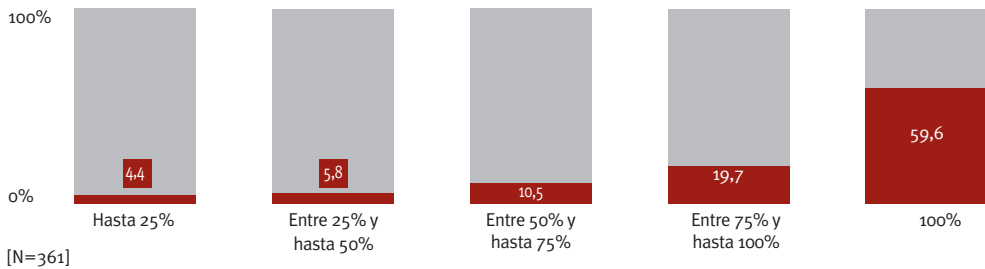


Parece advertirse cierta relación entre la evolución del volumen de personas socias y la antigüedad de la organización. Los datos indican que las más jóvenes -con menos de 10 años de recorrido- parecen ser las que han incrementado el volumen de personas socias en mayor medida durante los tres últimos años, en contraposición con las más veteranas, que son las que menos perciben este incremento e incluso han visto disminuir el volumen de personas socias durante este periodo de tiempo.

Por otro lado, la asamblea general se reúne anualmente en el 68,2% de los casos. Los casos en los que esta reunión tiene lugar más a menudo, semestralmente o con mayor frecuencia, coinciden mayoritariamente con asociaciones formadas por un número reducido de personas.

El voluntariado tiene una presencia indiscutible en el Tercer Sector. Casi seis de cada diez organizaciones están compuestas exclusivamente por personal voluntario. Y en el 89,8% de las organizaciones – casi 9 de cada 10 – las personas voluntarias superan en número a las remuneradas (datos muy similares a los registrados en 2007).

Gráfico 6.7. Distribución de las organizaciones según peso del voluntariado sobre el personal total. Porcentajes.



El peso del voluntariado entre el personal de la organización es indiscutiblemente mayor en las asociaciones que en ninguna otra figura jurídica. Los ámbitos Cívico, Cultural, de Ocio y Tiempo Libre y Medioambiental son los que aglutinan una mayor proporción de organizaciones formadas exclusivamente por voluntariado.

Aproximadamente dos de cada tres organizaciones indican que su órgano de gobierno participa en la planificación de la actividad de la entidad y en torno al 60% dice que también participa en su evaluación. El porcentaje se eleva hasta el 70,5% cuando se trata de participar en la orientación general de la entidad. A este respecto, no se han podido identificar diferencias destacables en función del volumen de personal, ámbito de actuación o volumen económico.

Tabla 6.2. Distribución de las organizaciones en función de la participación de los miembros de los órganos de gobierno en algunos aspectos de la organización. Porcentaje de respuestas afirmativas.

	En la planificación de la actividad de la entidad	En la evaluación de la actividad de la entidad	En la planificación, organización y evaluación de actividades concretas	En la orientación general de la entidad
<b>GENERAL [N=237]</b>	<b>67,5</b>	<b>59,9</b>	<b>59,9</b>	<b>70,5</b>

Parece que la participación del voluntariado estable en estas cuestiones es, en general, menor que la de los miembros de los órganos de gobierno. La proporción de organizaciones que involucra al voluntariado estable en la planificación y evaluación de la entidad, así como en la organización de actividades concretas ronda el 50%.

Tabla 6.3. Distribución de las organizaciones en función de la participación del voluntariado estable en algunos aspectos de la organización. Porcentaje de respuestas afirmativas.

	En la planificación de la actividad de la entidad	En la evaluación de la actividad de la entidad	En la planificación, organización y evaluación de actividades concretas	En la orientación general de la entidad
<b>GENERAL [N=237]</b>	<b>50,2</b>	<b>47,7</b>	<b>52,3</b>	<b>47,7</b>

La participación del personal remunerado en la planificación y evaluación es considerablemente mayor que la de los colectivos anteriores, si bien no se le involucra tanto en lo concerniente a la orientación general de la entidad.

Tabla 6.4. *Distribución de las organizaciones que cuentan con personal remunerado en función de la participación del personal remunerado en algunos aspectos de la organización. Porcentaje de respuestas afirmativas.*

	En la planificación de la actividad de la entidad	En la evaluación de la actividad de la entidad	En la planificación, organización y evaluación de actividades concretas	En la orientación general de la entidad
<b>GENERAL [N=107]</b>	<b>75,7</b>	<b>69,2</b>	<b>78,5</b>	<b>65,4</b>

Las personas usuarias constituyen el colectivo con menor participación dentro de las organizaciones. En el mejor de los casos, el 24,5% de las organizaciones dice contar con mecanismos para que participen en la evaluación de la actividad de la entidad.

Tabla 6.5. *Distribución de las organizaciones en función de la participación de las personas usuarias en algunos aspectos de la organización. Porcentaje de respuestas afirmativas.*

	En la planificación de la actividad de la entidad	En la evaluación de la actividad de la entidad	En la planificación, organización y evaluación de actividades concretas	En la orientación general de la entidad
<b>GENERAL [N=237]</b>	<b>12,2</b>	<b>24,5</b>	<b>21,5</b>	<b>15,6</b>

## TAMAÑO EN BASE AL VOLUMEN DE PERSONAL Y VOLUMEN ECONÓMICO

Actualmente el sector se compone de un reducido número de organizaciones de gran tamaño y un gran número de organizaciones con un volumen de personal y económico más que discreto.

La media indica que las entidades vienen a estar formadas por unas 40 personas, remuneradas o no, si bien la media es considerablemente menor en las asociaciones.

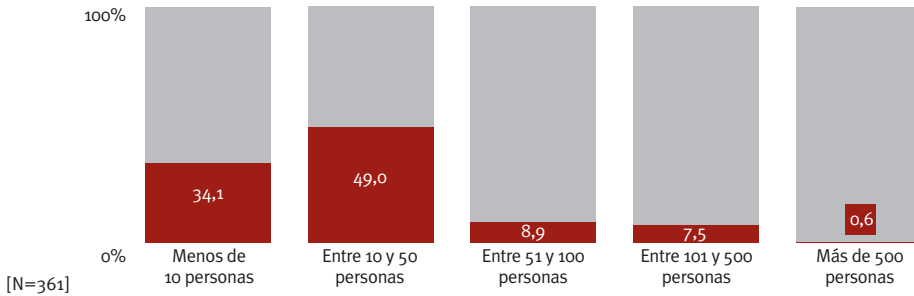
El valor de la mediana advierte de que hay tantas organizaciones que tienen más de 14 miembros como entidades que no llegan a dicha cifra. El caso más repetido es el de una organización en la que trabajan, de forma remunerada o no, 6 personas.

Con respecto a 2007 estos datos indican una cierta reducción del tamaño de las organizaciones, entonces la media se cifró en 44 personas y la moda en 10.

Mientras que la actividad del 8,1% de las organizaciones involucra a más de 100 personas, el 34,1% de las entidades del sector cuenta con menos de 10. El grupo más numeroso es el de las organizaciones en las que hay entre 10 y 50 personas, remuneradas o voluntarias, ya que representan el 49% del total.

Los datos no han variado mucho en relación a 2007 pero sí se nota un ligero descenso del peso de organizaciones de más de 50 personas y un ligero ascenso del peso relativo del grupo de organizaciones con menos de 10 personas.

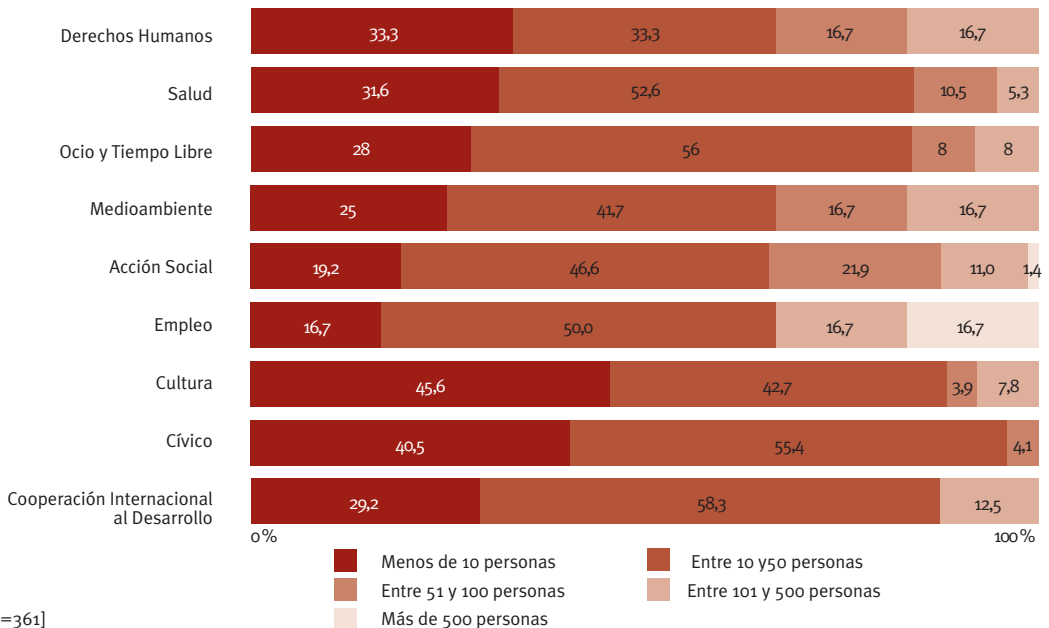
Gráfico 6.8. Distribución de organizaciones según el volumen de personal. Porcentajes.



Las organizaciones de tamaño más reducido -menos de 10 personas- tienen un peso especialmente importante – más del 40% - en los ámbitos de Cultura y Cívico.

En el extremo contrario, los ámbitos de Empleo, Medioambiente, Derechos Humanos, Acción Social y Cooperación Internacional al Desarrollo superan la proporción media de organizaciones en las que intervienen más de 100 personas.

Gráfico 6.9. Distribución de organizaciones según volumen de personal y ámbito de actuación. Porcentajes.



El sector conforma una realidad en la que se encuentran entidades con un volumen de ingresos de más de 24 millones de euros y, también, entidades sin ingresos.

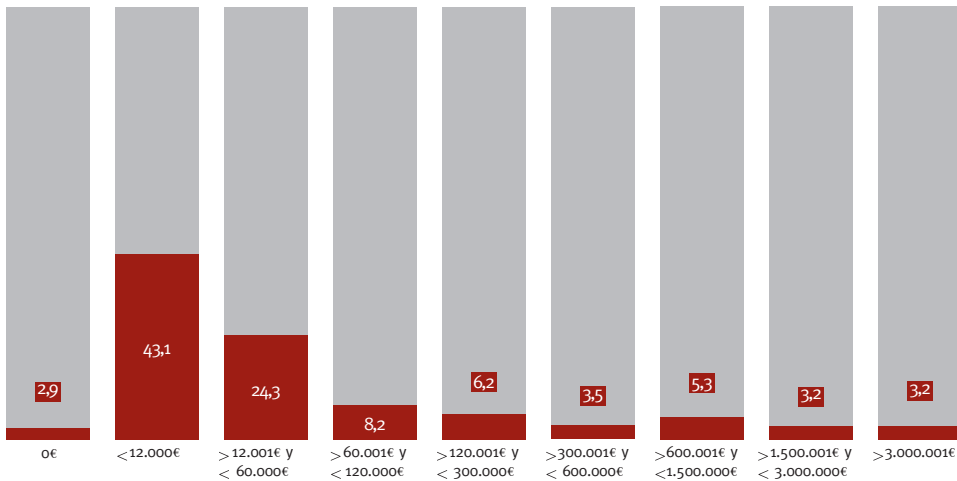
Este nivel tan elevado de dispersión supone que el cálculo de la media no aporte información útil, pero la mediana es 14.572€ lo que supone que el número de entidades que dispone de ingresos inferiores a esa cantidad es igual al número de organizaciones que dispone de ingresos superiores.

En 2009, el 46% de las entidades dispusieron de unos ingresos inferiores a 12.000€ y siete de cada diez inferiores a 60.000€. En 2006 la proporción de entidades en este rango se cifró ligeramente por encima: el 76,2% de las organizaciones dispusieron de unos ingresos inferiores a los 60.000€ y el 54,9% de menos de 12.000€.

De otro modo, la proporción de organizaciones que disponen de presupuestos mayores a 12.000 y 60.000 euros han aumentado en el periodo 2006-2009.

Este crecimiento del presupuesto gestionado por las entidades también tiene su reflejo en la proporción de entidades que disponen de más de un millón y medio de euros (el 4,5% del total en 2006 y el 6,4% en 2009).

Gráfico 6.10. *Distribución de las organizaciones según volumen de ingresos en 2009. Porcentajes.*

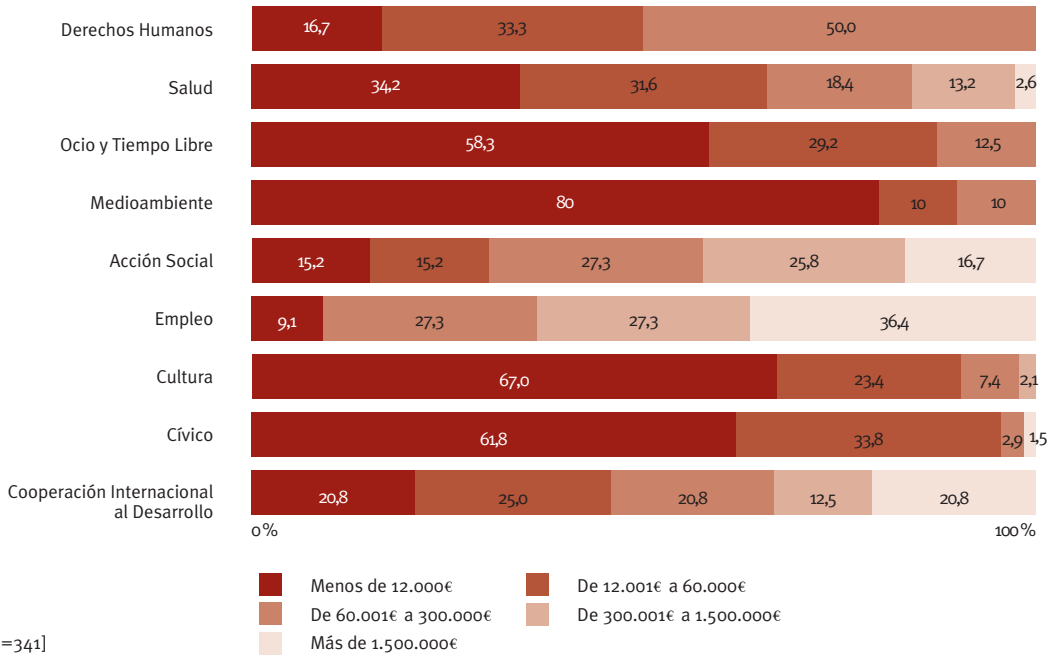


[N=341]

Tanto las medias como las medianas son especialmente altas en los ámbitos de Acción Social, Empleo y Cooperación Internacional al Desarrollo. En la situación opuesta se encuentran los ámbitos de Medioambiente, Ocio y Tiempo Libre, Cultura y Cívico que registran los valores más modestos.

Se aprecia también una relación entre el peso del voluntariado y el volumen de ingresos. Las organizaciones en las que la proporción de personas voluntarias con respecto al total del personal es mayor suelen ser organizaciones que disponen de un menor volumen de ingresos.

Gráfico 6.11. Distribución de las organizaciones según volumen de ingresos en 2009 por ámbito de actuación. Porcentajes.



## 7. Personas

### PERSONAS VOLUNTARIAS

Un rasgo característico de las entidades es aglutinar personas con roles diversos que derivan en formas de compromiso y relación con la organización diferentes: personas voluntarias, remuneradas, afectadas, socias, directivas, colaboradoras, etc.

El voluntariado y la ayuda mutua que representan valores de solidaridad y gratuidad, y son expresión de la libre iniciativa ciudadana son las actividades que en mayor medida distinguen a las organizaciones de iniciativa social, de modo que pueden considerarse una de las señas de identidad del sector.

El artículo 2 de la Ley Vasca de Voluntariado<sup>18</sup>, recoge una definición que se ha considerado también a efectos del presente estudio y que incluye también la ayuda mutua y otras actividades desarrolladas por personas socias, directivas, colaboradoras.... Así, se entiende por voluntariado “el conjunto de actividades de interés general desarrolladas por personas físicas, siempre que se realicen de manera desinteresada y con carácter solidario, voluntaria y libremente, sin traer causa de una relación laboral, funcionarial o mercantil, o de una obligación personal o deber jurídico, sin retribución económica, a través de organizaciones sin ánimo de lucro, y sin sustituir servicios profesionales remunerados”.

Las escasas organizaciones sin voluntariado coinciden con figuras jurídicas minoritarias en el sector como las cooperativas de iniciativa social, etc. Sin embargo, un 34,6% de las entidades cuenta con el mismo número de personas voluntarias que miembros tiene su órgano de gobierno. Esta circunstancia es más frecuente aún entre las organizaciones de los ámbitos Empleo, Cívico y Cultura.

No obstante, la participación del voluntariado en las organizaciones es muy relevante. Así, las entidades que disponen de voluntariado cuentan con una media de 28 personas voluntarias, si bien el caso más frecuente es el de las que tienen 6. En 2007 se registró una media de 39 personas voluntarias por entidad, pero la misma moda.

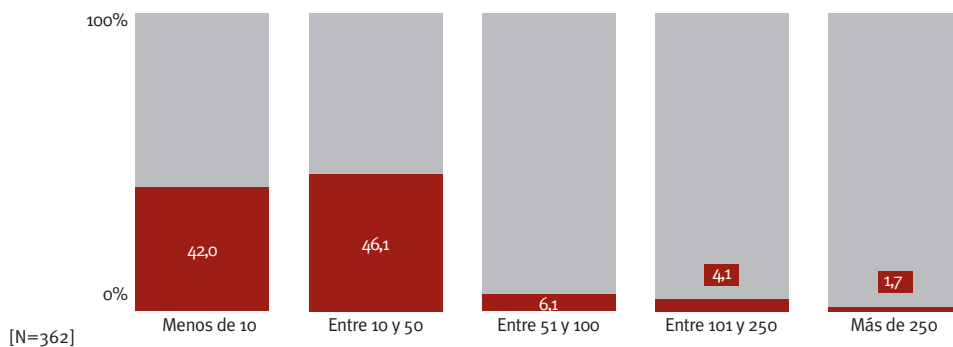
Además, en 2010, un 46,1% de las organizaciones tiene entre 10 y 50 personas voluntarias y un 11,9% más aglutina un número de personas voluntarias superior a 50.

Sea como sea, respecto a 2007 se percibe un cierto descenso del voluntariado en las organizaciones. Así, las que cuentan con menos de 10 personas voluntarias representan un 5,8% más, mientras que el resto de grupos han perdido peso relativo.

<sup>18</sup> Ley 17/1998, de 25 de junio, de voluntariado (B.O.P.V. de 13/07/1998).

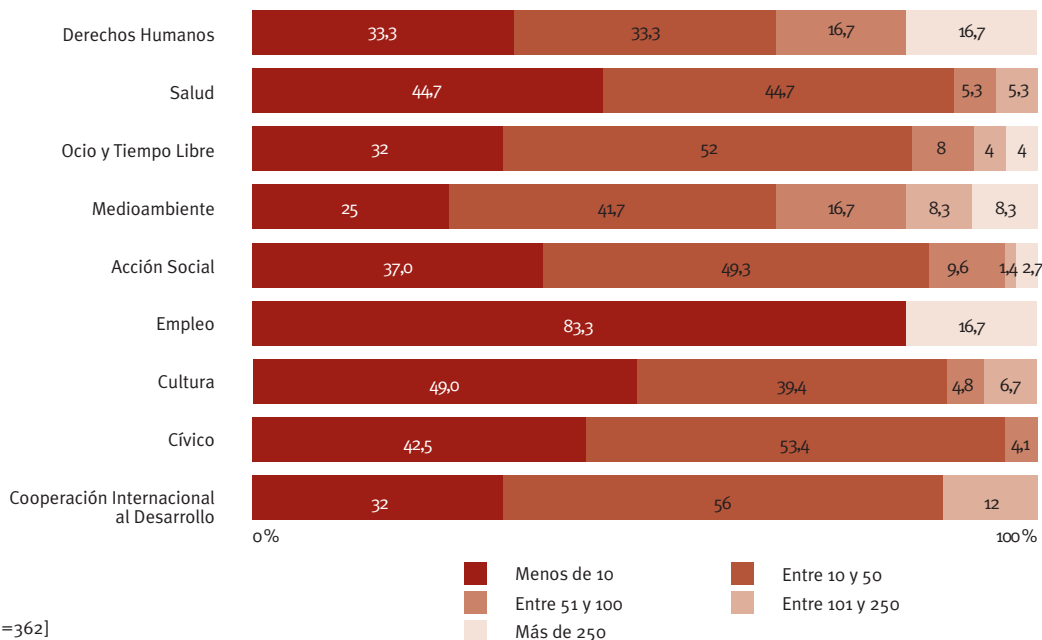


Gráfico 7.1. Distribución de las organizaciones con voluntariado según volumen de personas voluntarias. Porcentajes.



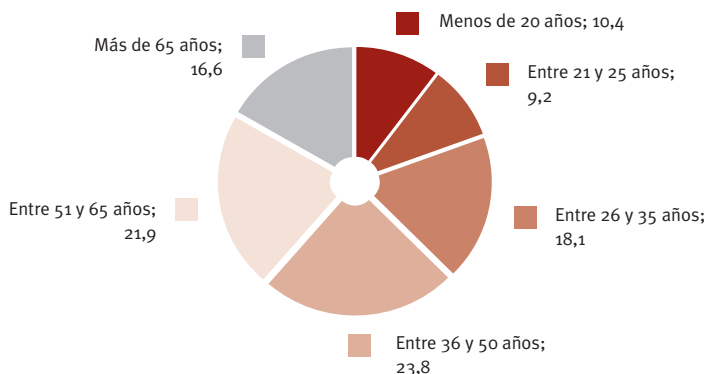
La heterogeneidad de realidades tiene su reflejo en cada uno de los ámbitos de actuación. Hay una mayor presencia de organizaciones con un volumen importante de voluntariado en los ámbitos de Derechos Humanos, Medioambiente y Empleo. Pero también hay una proporción de organizaciones con menos de 10 personas voluntarias superior a la media en el ámbito de Empleo, Cultura y Salud.

Gráfico 7.2. Distribución de las organizaciones con voluntariado según volumen de personas voluntarias por ámbito de actuación. Porcentajes.



El 37,7% de las personas voluntarias involucradas en el Tercer Sector actualmente tiene menos de 35 años y las personas voluntarias que han alcanzado la edad de jubilación representan el 16,6% del total.

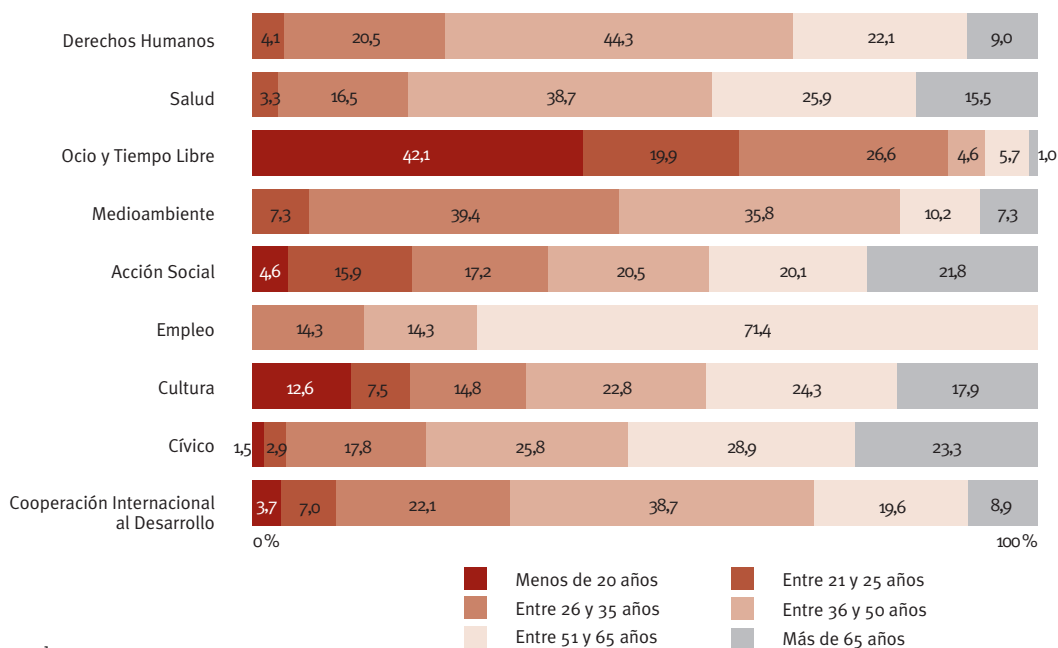
Gráfico 7.3. Distribución del voluntariado según edad. Porcentajes.



[N=243]

Hay una mayor presencia de voluntariado joven entre las organizaciones que desempeñan su labor en los ámbitos de Ocio y Tiempo Libre y Medioambiente. Por otro lado, es más frecuente encontrar voluntariado de edad más avanzada en las organizaciones de los ámbitos Cívico, Acción Social y Cultura.

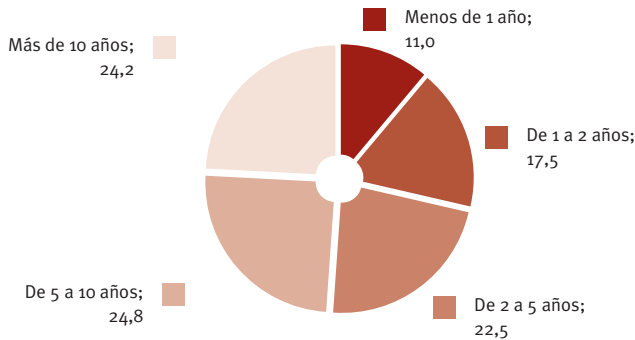
Gráfico 7.4. Distribución del voluntariado según edad por ámbito de actuación. Porcentajes.



[N=243]

Un 28,5% del voluntariado lleva menos de 2 años colaborando con la organización pero sigue siendo mayoritario el grupo de personas voluntarias que llevan más de 5 años como voluntarias en la misma entidad (49%).

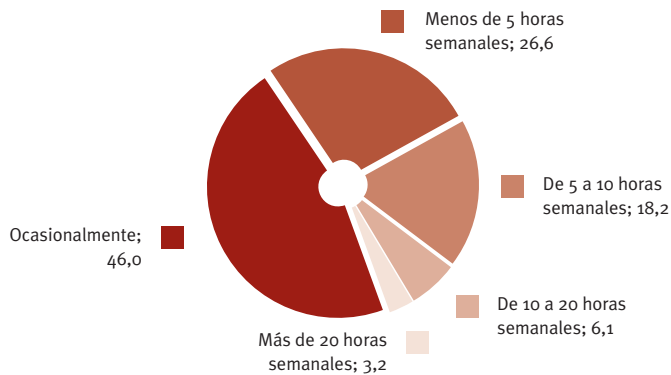
Gráfico 7.5. *Distribución del voluntariado según antigüedad del voluntariado. Porcentajes.*



[N=290]

Del total de personas voluntarias, la proporción de las que participan de manera ocasional parece haber aumentado con respecto a 2007. Ha descendido el porcentaje de voluntariado que dedica menos de 5 horas semanales –parece que se ha dado un trasvase hacia una participación ocasional- pero se ha mantenido e incluso ha aumentado ligeramente el grupo de personas que dedican más de 5 horas semanales.

Gráfico 7.6. *Distribución del voluntariado según frecuencia de dedicación. Porcentajes.*

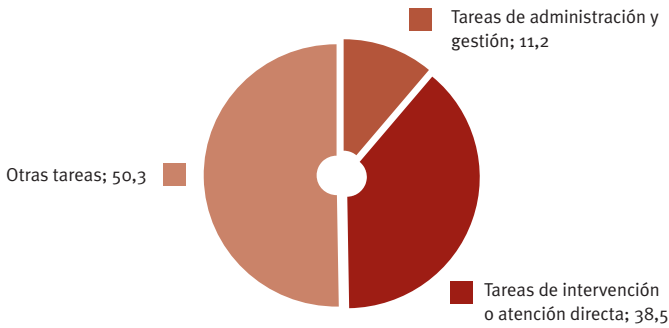


[N=269]

Un análisis más pormenorizado del peso del voluntariado ocasional en cada entidad permite observar que en los ámbitos de Derechos Humanos, Medioambiente y Cultura el voluntariado ocasional tiene, de media, un mayor peso relativo.

El 38,5% de las personas voluntarias están implicadas en tareas de intervención o atención directa a personas destinatarias –una cifra similar a la de 2007-.

Gráfico 7.7. Distribución del voluntariado según funciones. Porcentajes.

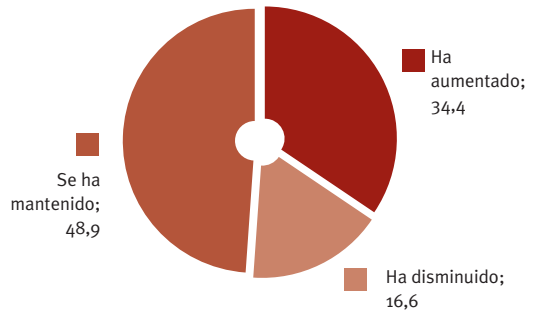


[N=280]

Casi una de cada tres organizaciones dice haber aumentado su volumen de personal voluntario en los últimos tres años, mientras que un 16,6% reconoce haber perdido más personas voluntarias de las que ha sido capaz de acoger.

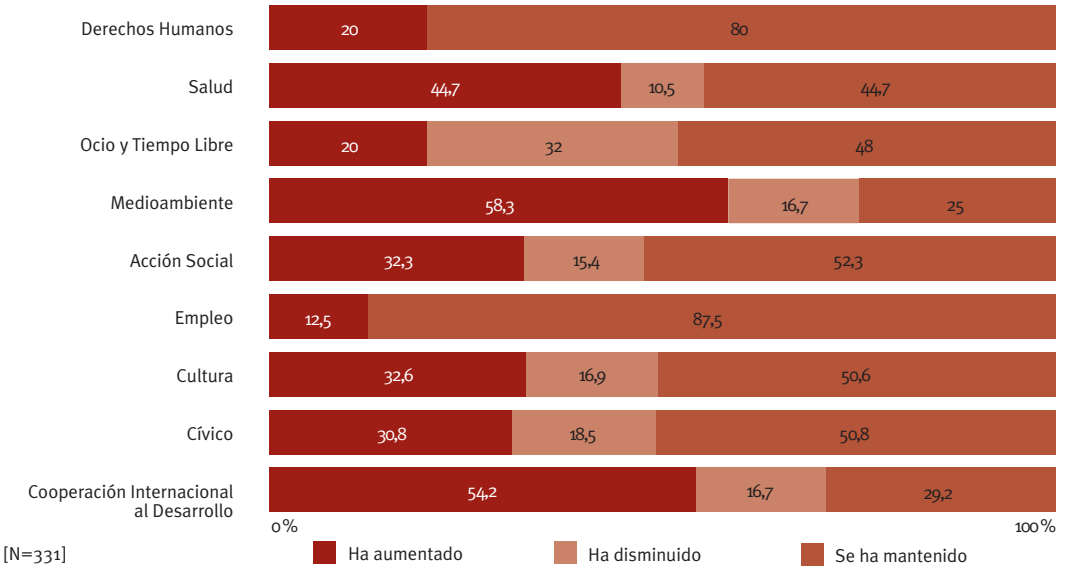
Al igual que en 2007, la mayoría de entidades ha mantenido su volumen de personas voluntarias pero las que han conseguido aumentarlo son menos que en 2007 (34,4% frente a 36,3%). En el ámbito de Ocio y Tiempo Libre la proporción de entidades que dice haber disminuido su volumen de voluntariado es especialmente elevada.

Gráfico 7.8. Distribución de las organizaciones según evolución del volumen de personas voluntarias en los últimos 3 años. Porcentajes.



[N=331]

Gráfico 7.9. Distribución de las organizaciones según evolución del volumen de personas voluntarias en los últimos 3 años según ámbito de actuación. Porcentajes.



## PERSONAL REMUNERADO

Casi seis de cada diez entidades están compuestas íntegramente por personal voluntario. Así, sólo el 41,5% ha contratado a alguien para llevar a cabo su misión.

Sin embargo, este porcentaje representa un incremento de casi 9 puntos porcentuales respecto a 2007, cuando las entidades con personal contratado representaban el 32,7%. Y, por tanto, se convierte en uno de los indicadores de crecimiento del sector.

Todas las organizaciones con figuras jurídicas distintas a la de asociación cuentan con personal remunerado. Por otro lado, parece existir también cierta relación con la antigüedad de las entidades, de modo que parece más probable que una organización cuente con personas remuneradas cuánto más antigua es.

El análisis por ámbitos también arroja diferencias significativas. Así, es mucho menos frecuente que una organización de los ámbitos Cívico o Cultura tenga personas remuneradas (11,5% y 20,6% respectivamente) y, por el contrario, la mayoría de las entidades de Empleo, Derechos Humanos (83,3%), Acción Social (78,7%), Salud (62,5%) y Cooperación Internacional al Desarrollo (57,7%) disponen de personal remunerado para llevar a cabo su misión.

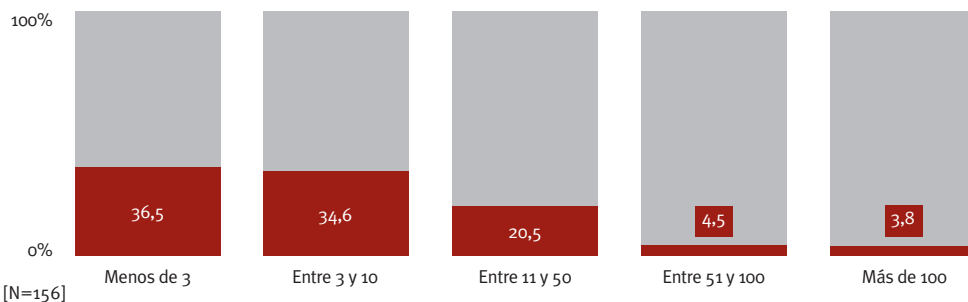
Los datos relativos al número de personas remuneradas muestran también una gran disparidad entre organizaciones. La media se sitúa en 28 personas, pero el mínimo se cifra en una persona y el máximo en más de 1.600. No obstante, es muy relevante señalar que en 2007 la media fue de 19,6 personas remuneradas por entidad.

Como en 2007, cabe diferenciar tres grupos de entidades a partir del volumen de personal remunerado:

- las que tienen menos de 3 personas remuneradas, que representan el 36,5% y cuyo peso no ha variado significativamente desde 2007; las que tienen entre 3 y 10 personas remuneradas, que han pasado de representar el 29,4% al 34,6%;
- y las que tienen entre 11 y 50 personas remuneradas que llegaron a representar el 25,3% y ahora son el 20,5%.

Por otro lado, las entidades con más de 50 personas contratadas siguen siendo una modesta minoría, pero han pasado de representar el 7,6% a significar el 8,3% del total.

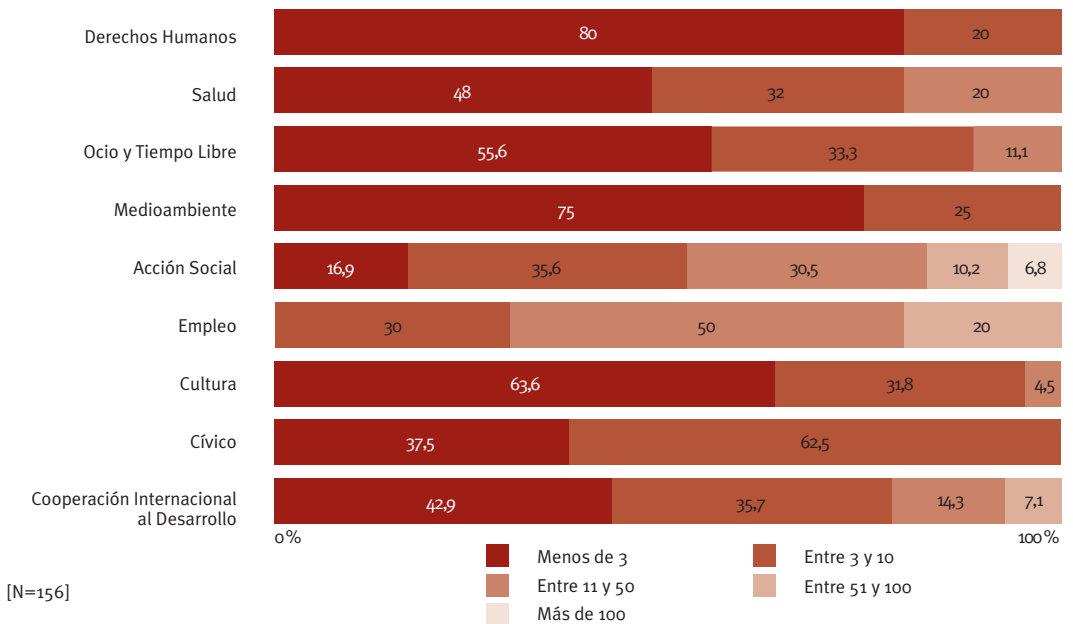
Gráfico 7.10. *Distribución de las organizaciones con personal remunerado según volumen de personas remuneradas. Porcentajes.*



Parece que el incremento de personal remunerado ha tenido repercusión, sobre todo, en las organizaciones que carecían de él o tenían un número muy reducido de personas contratadas y en aquellas que disponían de una estructura mediana y con las nuevas incorporaciones han pasado al siguiente tramo.

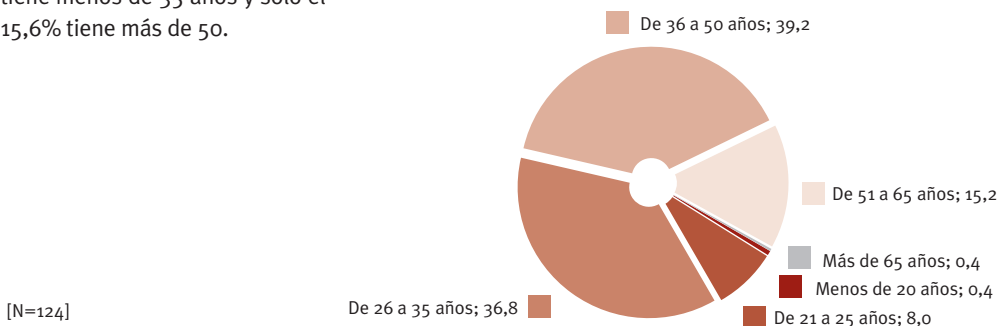
Por ámbitos, las organizaciones de más de 50 personas contratadas pertenecen principalmente a los ámbitos de Acción Social y Empleo. Mientras que en los ámbitos de Medioambiente, Derechos Humanos y Cultura se aprecia una mayor presencia de entidades con menos de 3 personas contratadas.

Gráfico 7.11. Distribución de las organizaciones con personal remunerado según volumen de personas remuneradas por ámbito de actuación. Porcentajes.



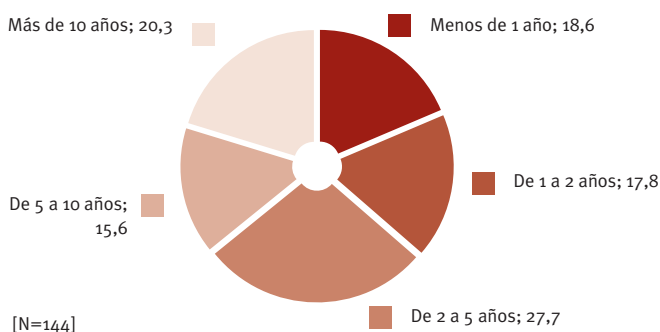
Respecto a las características del personal remunerado, el 45,2% tiene menos de 35 años y sólo el 15,6% tiene más de 50.

Gráfico 7.12. Distribución del personal remunerado según edad. Porcentajes.



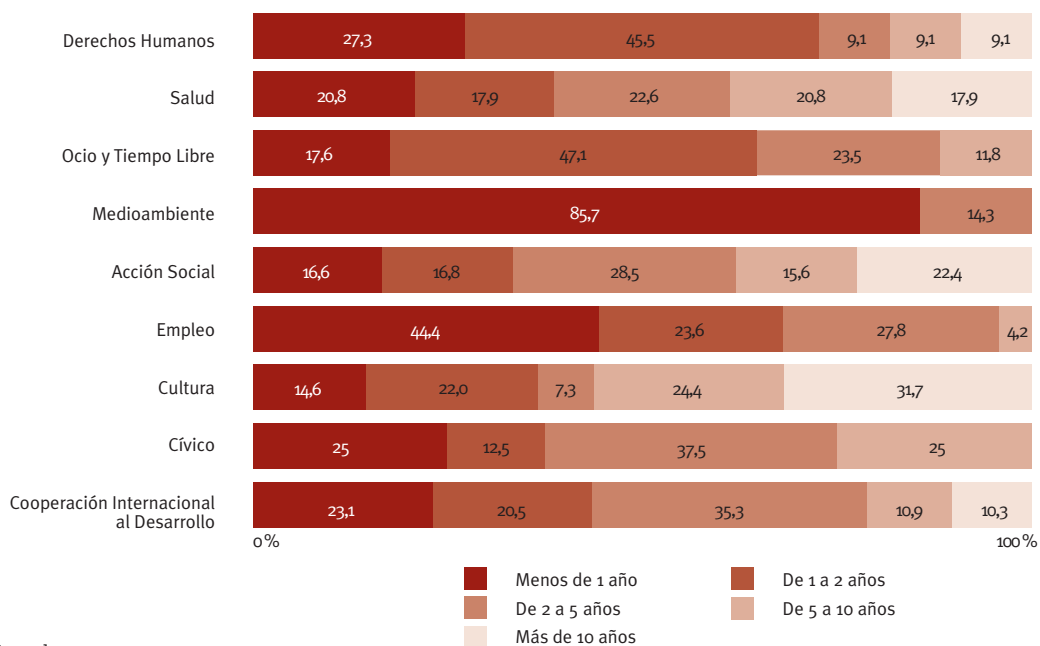
Una parte importante (36,4%) del personal lleva trabajando dos años o menos y un porcentaje similar (35,9%) más de 5 años, pero en 2007 este último porcentaje ascendía al 45%. Este descenso podría guardar relación con la incorporación de nuevas personas durante los últimos tres años pero también con un posible aumento de la rotación de personal.

Gráfico 7.13. Distribución del personal remunerado según antigüedad. Porcentajes.



El personal remunerado del ámbito de Medioambiente parece ser el que menor tiempo lleva trabajando en la entidad, posiblemente por tratarse de un ámbito que ha vivido más recientemente procesos de incorporación o desarrollo de funciones remuneradas. Los ámbitos que aglutinan a una mayor proporción de trabajadores y trabajadoras con mayor trayectoria en la organización son Cultura, Acción Social y Salud.

Gráfico 7.14. Distribución del personal remunerado según antigüedad del personal remunerado por ámbito de actuación. Porcentajes.



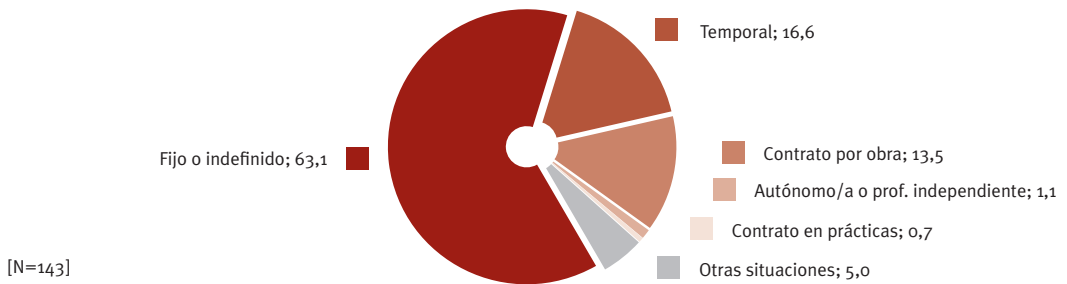
[N=144]



Los datos recogidos en 2010 indican que un 63,1% del personal remunerado tiene un contrato fijo o indefinido (frente al 57,9% de 2007), mientras que otro 30% tiene un contrato temporal o por obra (frente al 36,15% de 2007). El resto de casos en 2010, hasta alcanzar el 100%, son principalmente profesionales autónomas, o autónomos.

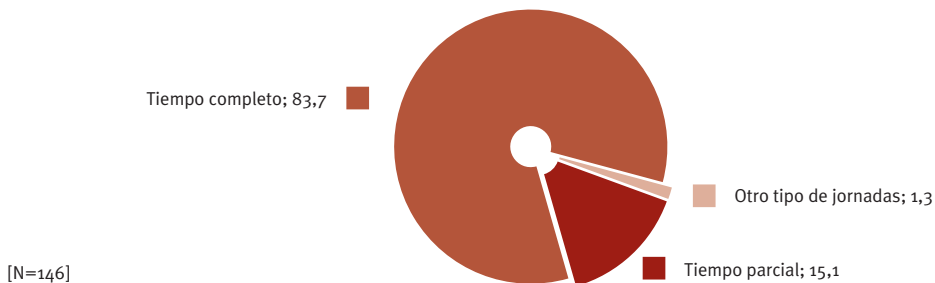
Si se calcula el índice de temporalidad teniendo en cuenta la cantidad de contratos temporales o por obra en relación a los contratos fijos o indefinidos -dejando a un lado los pagos a profesionales y otras situaciones minoritarias y relacionadas con circunstancias más concretas como los contratos en prácticas, las becas, etc.-, la cifra ronda el 32,4% y se sitúa por encima del índice medio para Bizkaia que en 2009 fue del 18%<sup>19</sup>, aunque por debajo del índice del sector en 2007 (38%).

Gráfico 7.15. Distribución del personal remunerado según tipo de contrato. Porcentajes.



La mayor parte del personal (83,7%) está contratado a tiempo completo, si bien hay un 15% de contratos a tiempo parcial, lo que sitúa al sector por encima de la media de Bizkaia (13,2%)<sup>20</sup> aunque la cifra es considerablemente menor a la de 2007 (29%).

Gráfico 7.16. Distribución del personal remunerado según tipo de jornada. Porcentajes.

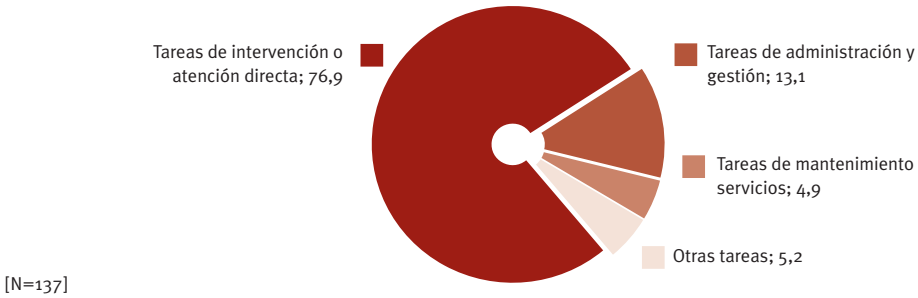


19 Fuente: [http://www.eustat.es/elementos/ele0003300/ti\\_Poblacion\\_de\\_16\\_y\\_mas\\_años\\_ocupada\\_por\\_situacion\\_profesional\\_tipo\\_de\\_contrato\\_y\\_tipo\\_de\\_jornada\\_y\\_territorio\\_historico\\_miles\\_2009/tbloo03335\\_c.html](http://www.eustat.es/elementos/ele0003300/ti_Poblacion_de_16_y_mas_años_ocupada_por_situacion_profesional_tipo_de_contrato_y_tipo_de_jornada_y_territorio_historico_miles_2009/tbloo03335_c.html)

20 Fuente: [http://www.eustat.es/elementos/ele0003300/ti\\_Poblacion\\_de\\_16\\_y\\_mas\\_años\\_ocupada\\_por\\_situacion\\_profesional\\_tipo\\_de\\_contrato\\_y\\_tipo\\_de\\_jornada\\_y\\_territorio\\_historico\\_miles\\_2009/tbloo03335\\_c.html](http://www.eustat.es/elementos/ele0003300/ti_Poblacion_de_16_y_mas_años_ocupada_por_situacion_profesional_tipo_de_contrato_y_tipo_de_jornada_y_territorio_historico_miles_2009/tbloo03335_c.html)

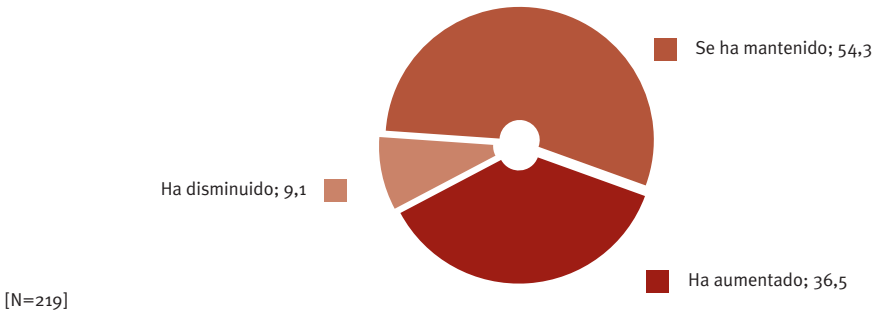
El grueso del personal se dedica a tareas de intervención directa (76,9%), mientras que el personal de administración y gestión representa el 13%, frente al 21% de 2007, con un mayor peso medio en los ámbitos de Cooperación Internacional al desarrollo, Cultura y Derechos Humanos.

Gráfico 7.17. *Distribución del personal remunerado por funciones. Porcentajes.*



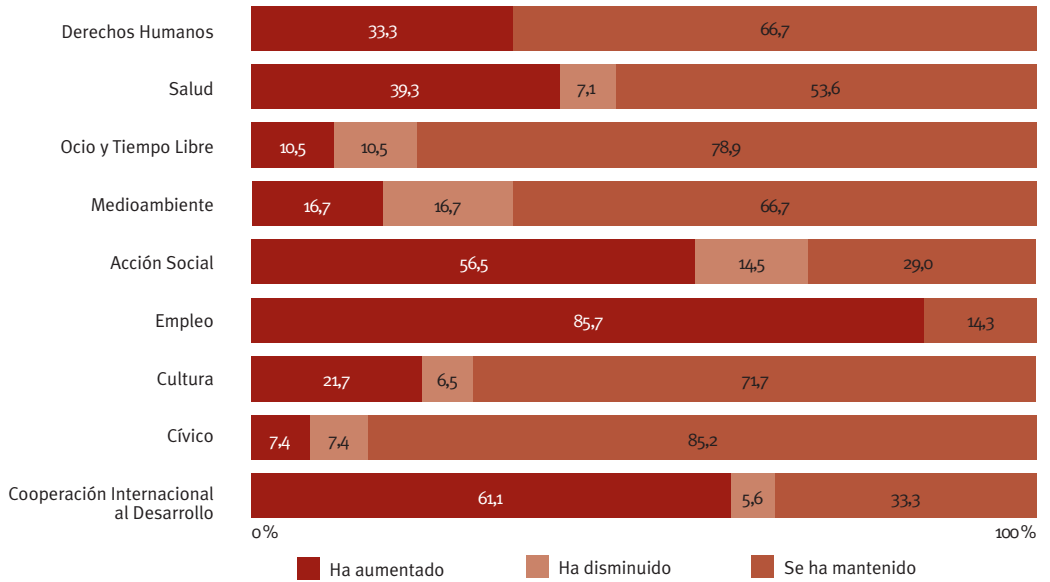
La mayor parte de las entidades dice haber mantenido el volumen de su personal remunerado en los últimos tres años, sólo un 9,1% dice haberlo disminuido y un 36,5% lo ha conseguido aumentar, lo que es indicativo de que el sector ha continuado creando empleo –en 2007 este porcentaje se situó en el 34%–.

Gráfico 7.18. *Distribución de las organizaciones según evolución del volumen de personas remuneradas en los últimos 3 años. Porcentajes.*



Sobre todo se han creado puestos de trabajo en organizaciones que trabajan en los ámbitos de Empleo, Cooperación Internacional al Desarrollo, Acción Social y Salud.

Gráfico 7.19. *Distribución de las organizaciones según evolución del volumen de personas remuneradas en los últimos 3 años por ámbito de actuación. Porcentajes.*

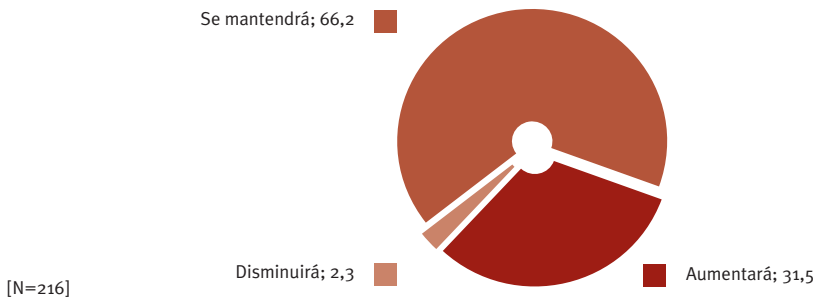


[N=219]

En general, las organizaciones no se muestran muy pesimistas a la hora de predecir el futuro. El 66,2% considera que el volumen de personal remunerado de su organización se mantendrá en los próximos tres años y un 31,5% más cree que aumentará.

Las predicciones más pesimistas se concentran sobre todo en los ámbitos de Salud, Ocio y Tiempo Libre y Acción Social (un 7,1%, 6,3% y 3,4% de organizaciones, respectivamente, cree que el volumen disminuirá).

Gráfico 7.20. Distribución de las organizaciones según evolución prevista del volumen de personas remuneradas en los próximos 3 años. Porcentajes.



Un 62,4% de las organizaciones con personal remunerado dice estar adscrita a un convenio. Los porcentajes son mayores en Empleo, Acción Social y Cooperación Internacional al Desarrollo. También se observa que a mayor antigüedad de la organización mayor probabilidad de estar adscrita a un convenio.

## CUESTIONES DE GÉNERO

Los datos indican que en 2010 sigue habiendo una mayor proporción de mujeres en las organizaciones. Ellas son mayoría entre las personas voluntarias (56,6%), las personas remuneradas (68,5%) y las personas asociadas (59,6%).

En total se ha identificado un 8,6% de entidades compuestas exclusivamente por mujeres (voluntarias, remuneradas y socias), la mayoría de las cuales se corresponde obviamente con organizaciones de mujeres del ámbito Cívico pero este tipo de organizaciones también tienen presencia en los ámbitos de Salud y Acción Social.

En algunos ámbitos de actuación la desproporción entre hombres y mujeres es aún más acentuada. Así en Empleo y Salud ellas representan más del 90% y 70% del voluntariado respectivamente. Tienen también una presencia superior a la media dentro del personal remunerado de las entidades del ámbito Cívico (81,3%), Salud (79,2%), Ocio y Tiempo Libre (78%) y Acción Social (69,9%).

Tabla 7.1. Distribución del voluntariado, el personal remunerado, el personal total y las personas socias en función del sexo según ámbito de actuación. Proporción media.

	Voluntarios	Voluntarias	Hombres remunerados	Mujeres remuneradas	Voluntarios + remunerados	Voluntarias + remuneradas	Socios	Socias	
<b>GENERALES</b>	<b>43,4</b>	<b>56,6</b>	<b>31,5</b>	<b>68,5</b>	<b>40,7</b>	<b>59,3</b>	<b>40,4</b>	<b>59,6</b>	
<b>ÁMBITO DE ACTUACIÓN</b>	Cooperación Internacional al Desarrollo	39,7	60,3	34,6	65,4	38,4	61,6	39,0	61,0
	Cívico	41,1	58,9	18,8	81,3	40,4	59,6	33,1	66,9
	Cultura	52,8	47,2	33,3	66,7	52,2	47,8	42,5	57,5
	Empleo	8,8	91,2	48,7	51,3	26,2	73,8	36,3	63,7
	Acción Social	42,9	57,1	30,1	69,9	37,3	62,7	49,9	50,1
	Medioambiente	49,5	50,5	62,5	37,5	49,6	50,4	54,7	45,3
	Ocio y Tiempo Libre	45,3	54,7	22,0	78,0	43,3	56,7	46,5	53,5
	Salud	29,6	70,4	20,8	79,2	27,9	72,1	32,7	67,3
	Derechos Humanos	40,5	59,5	45,5	54,5	41,1	58,9	40,4	59,6
		[N=348]		[N=154]		[N=344]		[N=256]	

Analizando los datos de otro modo también podemos decir que las mujeres representan la mayoría del voluntariado en el 51,3% de las entidades, del personal remunerado en el 74,7% y de las personas asociadas en el 61,4%.

Por el contrario, son muy pocas las organizaciones donde las mujeres no tienen presencia. Concretamente hay un 8% de organizaciones que no tiene mujeres entre su personal voluntario, un 6,5% de entidades sin mujeres entre su personal remunerado y un 4,9% en las que todas sus personas asociadas son hombres.

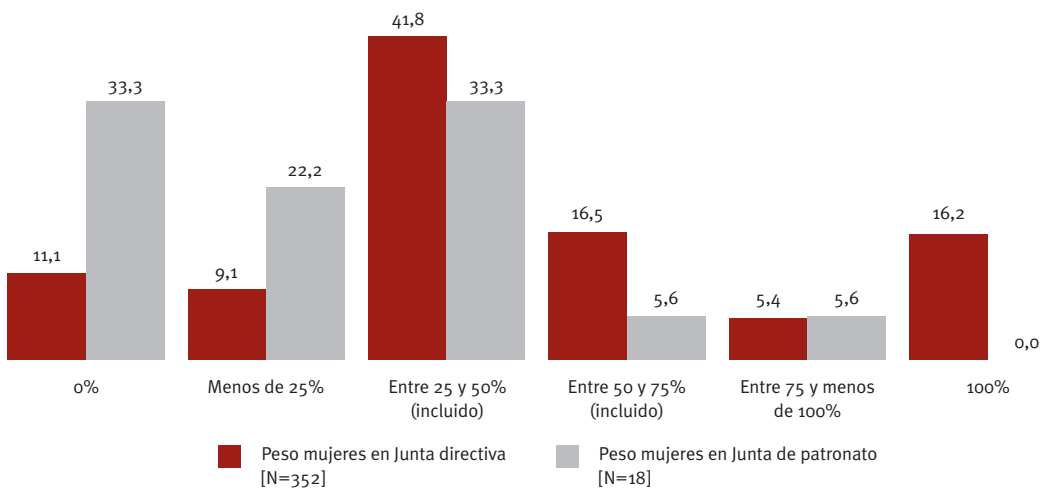
Sin embargo, los datos siguen indicando que la mayor presencia de mujeres en las entidades no se corresponde con una presencia equitativa de mujeres en sus órganos de gobierno. Una de cada tres fundaciones no tiene ninguna mujer entre los miembros de su junta de patronato y sólo en el 11,2% de las juntas las mujeres son mayoría.

En el caso de las asociaciones el panorama es algo mejor, si bien hay un 11,1% de juntas directivas en las que ninguna mujer está presente y las entidades que cuentan con juntas directivas en las que ellas representan más del 50% de los miembros son algo menos de cuatro de cada diez (38,1%).

Cabe señalar que con respecto a 2007 se aprecia cierta mejoría en las juntas de patronato. Ellas no estaban presentes o tenían una presencia mínima (menos del 25%) en un 75% de las juntas de patronato hace tres años, mientras que ahora estos casos representan un 55,5%.

Por otro lado, han disminuido ligeramente los casos de juntas directivas en las que no hay presencia de mujeres: del 14,3% han pasado a representar un 11,1%, pero la proporción de juntas en las que las mujeres son más de la mitad de los miembros ha descendido del 48,6% al 38,1%.

Gráfico 7.21. Distribución de las organizaciones en función del peso de las mujeres en los órganos de gobierno. Porcentajes.



## 8. Recursos económicos

### INGRESOS

De acuerdo con los datos aportados por las organizaciones un 67,1% de las entidades habría incrementado su volumen de ingresos entre 2007 y 2009 mientras que aproximadamente una de cada cuatro lo habría visto descender en el mismo periodo.

En la anterior consulta se observó que las organizaciones que crecieron económicamente entre 2004 y 2006 fueron menos, ya que representaban el 59,8%.

Algunos ámbitos parecen haberse visto afectados en mayor medida por un decrecimiento de los ingresos, Medioambiente, Empleo y Salud entre otros.

Tabla 8.1. *Proporción de organizaciones cuyo volumen de ingresos ha crecido entre 2007 y 2009 según ámbito de actuación. Porcentajes.*

		Se ha mantenido	Ha descendido	Se ha incrementado
<b>GENERALES [N=143]</b>		<b>7,7</b>	<b>25,2</b>	<b>67,1</b>
<b>ÁMBITO DE ACTUACIÓN</b> [N=143]	Cooperación Internacional al Desarrollo	-	15,4	84,6
	Cívico	4,2	12,5	83,3
	Cultura	16,1	29,0	54,8
	Empleo	-	50	50
	Acción Social	3,1	18,8	78,1
	Medioambiente	-	66,7	33,3
	Ocio y Tiempo Libre	16,7	25	58,3
	Salud	10,5	36,8	52,6
	Derechos Humanos	-	33,3	66,7

Entre 2007 y 2009 el volumen de ingresos de las entidades se incrementó un 47,6% de media y, más concretamente, el incremento medio entre 2008 y 2009 fue del 17,5%, mientras que entre 2004 y 2006 el incremento medio por entidad fue del 39%.

El incremento medio se ha mantenido en niveles más modestos en los ámbitos de Salud, Derechos Humanos, Acción Social y Empleo, y ha sido más significativo entre aquellas organizaciones de menor antigüedad. No se ha podido comprobar, sin embargo, la existencia de relación entre el incremento del volumen de ingresos y el peso de la financiación pública en la organización.

Aunque las fuentes de financiación de las entidades son de muy distinto tipo, algunas son especialmente frecuentes mientras que otras tienen una presencia mucho menor.

Así, el 61% de las entidades se financia al menos en parte a través de donaciones regulares de particulares que con frecuencia son cuotas de personas socias. En 2006 el 58% de las entidades contaba con ingresos procedentes de esa fuente.

La siguiente fuente de financiación más frecuente son las subvenciones públicas para la actividad. El 51,8% de las organizaciones cuenta con ellas.

Sin embargo, las donaciones de entidades privadas, tanto regulares como ocasionales, sólo representan una fuente de ingresos para el 13,1% de las entidades.

Y lo mismo sucede con los contratos de prestación de servicios, ya que los contratos públicos son una fuente de financiación para el 14,8% de las organizaciones y los contratos privados para el 12,3%.

Gráfico 8.1. *Proporción de organizaciones que cuenta con cada una de las fuentes de ingresos. Porcentajes.*



Un análisis por ámbitos indica que la proporción de entidades que se financia, al menos en parte, a través de cuotas de personas socias es mayor que la media en los ámbitos de Cooperación Internacional al Desarrollo, Medioambiente, Derechos Humanos, Cívico y Salud. En Acción Social y Salud se aprecia un mayor volumen de organizaciones que cuentan con subvenciones de entidades privadas entre sus fuentes de financiación.

Se ha realizado un análisis sobre la diversificación de fuentes de financiación de las entidades y se ha identificado un 23,9% de organizaciones cuya financiación continúa dependiendo de una única fuente de ingresos, que en el 39,7% de los casos se corresponde con las cuotas de las personas socias. El dato refleja un ligero aumento de estas situaciones ya que en 2006 el porcentaje de entidades que contaban con una única fuente de ingresos era del 21%.

Las organizaciones que se financian a través de dos vías únicamente suponen el 22,9% y en este caso la proporción ha descendido porque en 2006 eran el 28%.



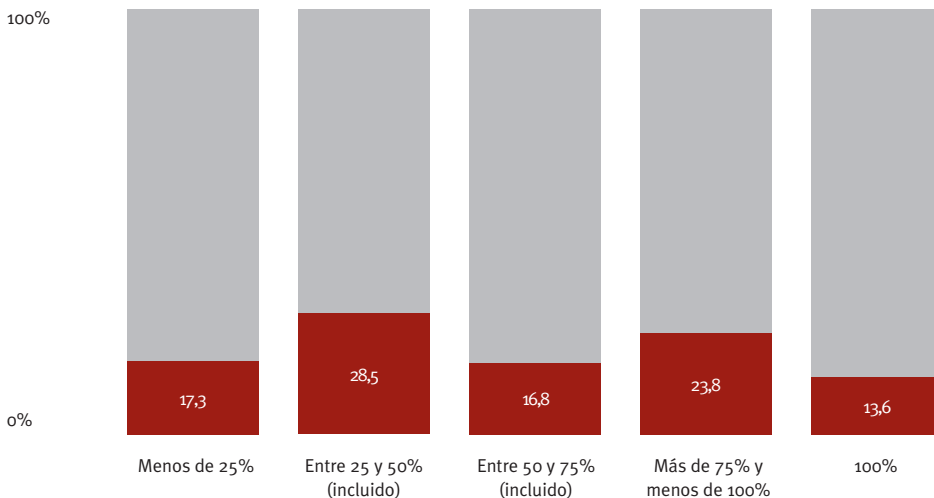
En cualquier caso, no parece que la dirección del cambio se haya dado únicamente hacia una menor diversificación de fuentes. Así, por ejemplo, las entidades que contaban con más de cinco fuentes de financiación en 2006 suponían un 19% y en 2009 representan un 21,1%.

Al menos tres de cada cuatro organizaciones reciben financiación pública. Los ámbitos que aglutinan una mayor proporción de entidades con financiación pública son Empleo (100% de las organizaciones), Acción Social (90,9%) y Medioambiente (88,9%).

Para un 13,6% de estas entidades la financiación pública es la única fuente de ingresos. Sobre todo son organizaciones del ámbito del Ocio y Tiempo Libre, Derechos Humanos y Cívico.

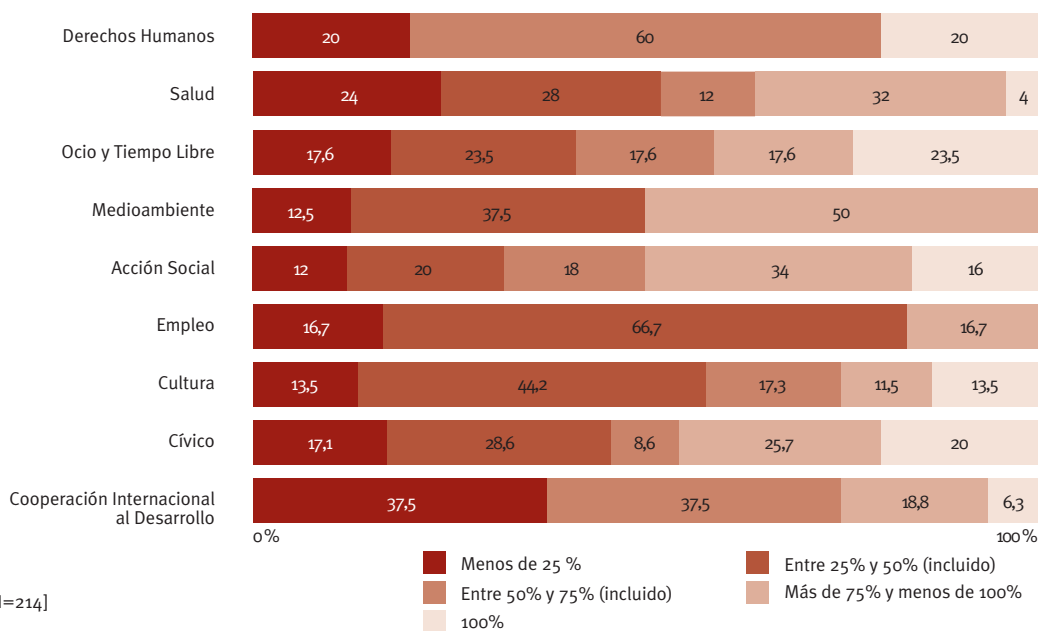
Para otro 40,6% la financiación pública no es la única fuente pero sí supone más de la mitad de sus ingresos. Los ámbitos de Acción Social, Derechos Humanos y Cooperación Internacional al Desarrollo incluyen una mayor proporción de organizaciones en esta situación.

Gráfico 8.2. *Distribución de las organizaciones con financiación pública según peso de la financiación pública sobre el total de ingresos. Porcentajes.*



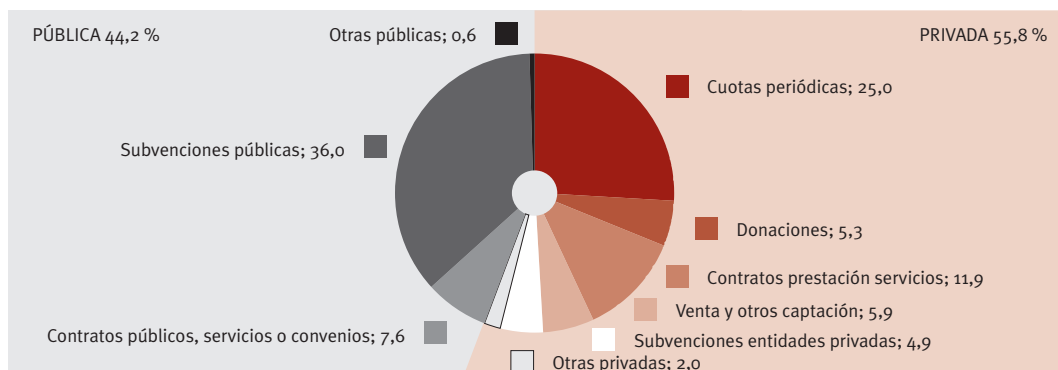
[N=214]

Gráfico 8.3. Distribución de las organizaciones con financiación pública según peso de la financiación pública sobre el total de ingresos por ámbito de actuación. Porcentajes.



Si se analiza el conjunto de respuestas relativas a las fuentes de financiación se observa que, en global, la financiación privada representa un 55,8% de la financiación del sector por un 44,2% de financiación pública. Las subvenciones públicas (36%) son las que mayor peso relativo tienen y les siguen las donaciones regulares de particulares que normalmente se corresponden con cuotas periódicas de personas asociadas (25,8%) y los contratos privados de prestación de servicios (11,9%).

Gráfico 8.4. Peso relativo de cada tipo de fuente de ingresos sobre el total de ingresos. Proporción media.



El análisis por ámbitos refleja considerables diferencias. La financiación privada tiene un peso mayor en las entidades de Cooperación Internacional al Desarrollo (61,7%), Cultura (68,2%) y Empleo (58,2%), mientras que el peso de la financiación pública alcanza niveles bastante por encima de la media en Acción Social (62%), Medioambiente (53,4%), Ocio y Tiempo Libre (51,8%) y Derechos humanos (50,3%). Si se comparan las respuestas de las entidades de toda la muestra que están recibiendo financiación pública de departamentos con competencias en materia de acción social con las de quienes no responden a ese perfil, se observa que las primeras presentan una proporción media de financiación pública del 62,6% por un 16,4% de las segundas.

También se aprecian diferencias por ámbitos y por volumen económico en el peso relativo de cada fuente de financiación.

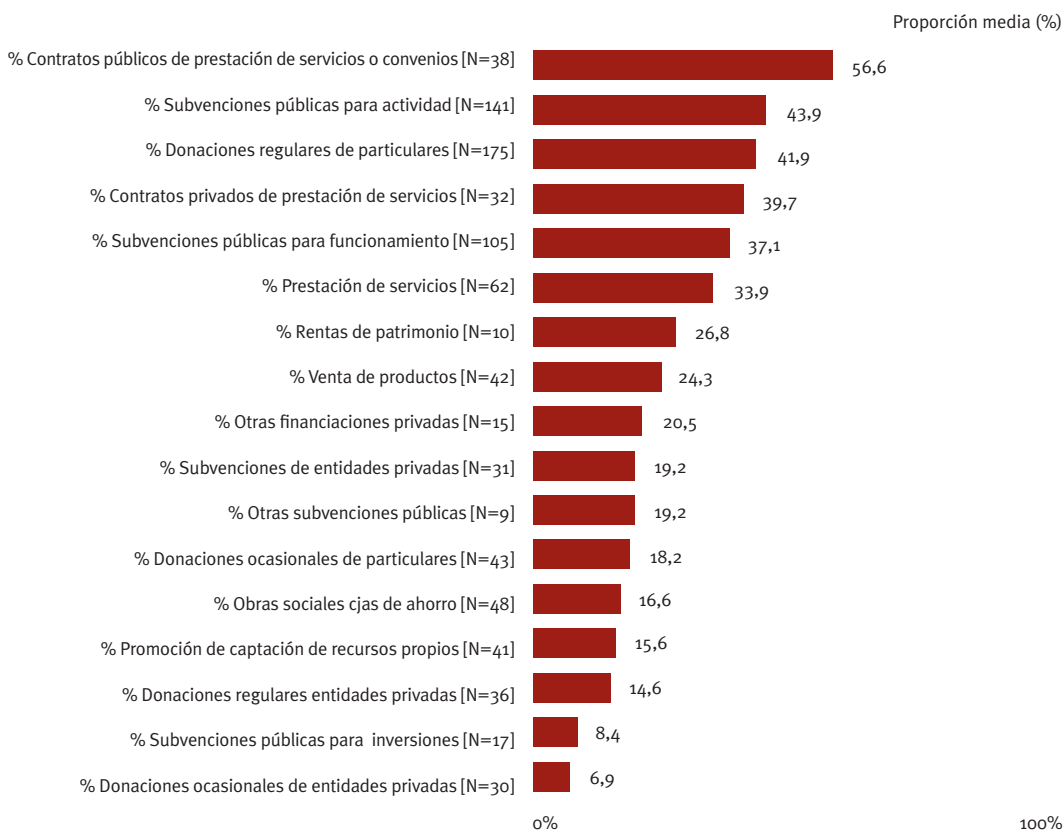
- Las cuotas de personas socias en las entidades de Cooperación Internacional al Desarrollo (38,4%), Cívico (41,2%) y Derechos Humanos (42,7%) representan porcentajes medios mayores a los generales. El peso de las subvenciones públicas para actividad es también superior a la media en Cooperación Internacional al Desarrollo (30,9%), Cívico (31,3%), Medioambiente (34,7%) y Derechos Humanos (34%). El peso de los contratos públicos para la prestación de servicios es significativamente más elevado que la media (28%) en las entidades de Acción Social.
- Las donaciones regulares de particulares tienen un peso medio superior a la media en las entidades con menos de 12.000€ de ingresos, mientras que los contratos públicos para la prestación de servicios tienen un peso medio superior en las entidades que manejan un mayor volumen económico.

Tabla 8.2. *Peso relativo de cada fuente ingresos sobre el total de ingresos según volumen económico de las organizaciones. Proporción media.*

	General [N=284]	VOLUMEN ECONÓMICO [N=265]				
		Menos de 12.000€	De 12.001€ a 60.000€	De 60.001€ a 300.000€	De 300.001€ a 1.500.000€	Más de 1.500.000€
Donaciones regulares de particulares	<b>25,8</b>	37,3	18,1	14,5	7,7	3,1
Donaciones regulares de entidades privadas	<b>1,9</b>	1,0	2,6	3,1	4,2	0,5
Donaciones ocasionales de particulares	<b>2,8</b>	4,6	0,6	1,0	2,2	5,2
Donaciones ocasionales de entidades privadas	<b>0,7</b>	0,9	0,6	0,6	1,0	0,8
Prestación de servicios	<b>7,4</b>	7,0	9,9	6,9	8,8	2,0
Venta de productos	<b>3,6</b>	4,1	1,9	4,4	0,9	6,8
Promoción de captación de recursos propios	<b>2,3</b>	3,5	1,3	0,7	1,2	0,0
Contratos privados de prestación de servicios	<b>4,5</b>	5,0	3,5	7,9	1,6	5,0
Obras sociales de cajas de ahorro	<b>2,8</b>	1,7	3,2	4,3	6,8	0,4
Subvenciones de entidades privadas	<b>2,1</b>	0,2	2,6	1,9	5,6	2,1
Rentas de patrimonio	<b>0,9</b>	0,0	1,4	0,2	2,8	0,1
Otras fuentes de financiación privadas	<b>1,1</b>	0,9	1,8	1,7	0,8	0,1
Contratos públicos de prestación de servicios y convenios	<b>7,6</b>	0,0	2,6	10,8	24,6	48,4
Subvenciones públicas para inversiones	<b>0,5</b>	0,1	1,0	0,5	1,1	1,6
Subvenciones públicas para funcionamiento	<b>13,7</b>	14,0	16,0	17,1	13,5	7,1
Subvenciones públicas para actividad	<b>21,8</b>	19,0	32,5	24,1	17,1	16,7
Otras fuentes de financiación pública	<b>0,6</b>	1,1	0,4	0,3	0,1	0,3

Cuando una organización dispone de donaciones regulares de particulares éstas suelen representar un 41,9% del total de su financiación. Las que tienen subvenciones públicas para la actividad reciben a través de ellas, de media, un 43,9% de sus ingresos. Los contratos públicos de prestación de servicios suponen por término medio un 56,6% de los ingresos de las entidades que los firman.

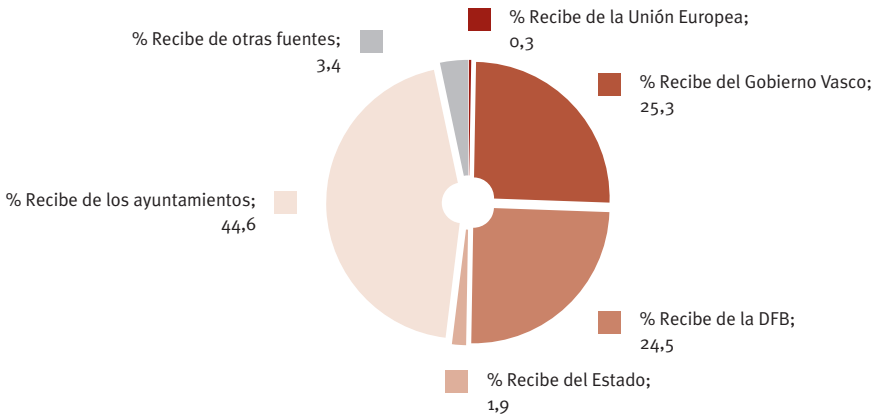
Gráfico 8.5. *Peso relativo de cada fuente de ingresos sobre el total de ingresos de las organizaciones que cuentan con la misma. Proporción media.*



Por otro lado, los datos indican que la financiación de los ayuntamientos representa un 44,6% del total de la financiación pública, mientras que la de Gobierno Vasco y Diputación representan, cada una de ellas, en torno al 25%. La financiación procedente de la Unión Europea (3,4%) y el Estado (1,9%), sin embargo, tiene un peso relativo menor pero resulta más significativa en algunos ámbitos.

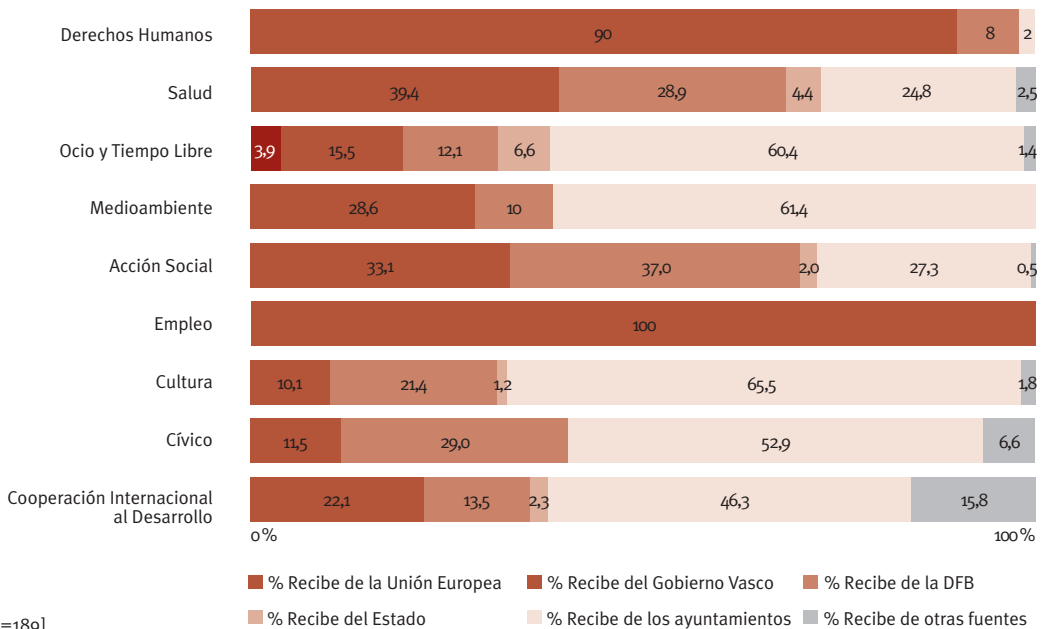
Así, por ejemplo, en Ocio y Tiempo Libre, Salud y Cooperación Internacional al Desarrollo el peso de la financiación estatal es limitado pero mayor que en otros ámbitos. Mientras que la financiación municipal tiene un mayor peso entre las organizaciones de los ámbitos Cívico, Cultura, Medioambiente y Ocio y Tiempo Libre. Y la financiación foral tiene una presencia mayor en el ámbito de Acción Social.

Grafico 8.6. *Peso relativo de cada fuente de financiación pública sobre el total de financiación pública. Proporción media.*



[N=189]

Grafico 8.7. *Peso relativo de cada fuente de financiación pública sobre el total de financiación pública, según ámbito de actuación. Proporción media.*



[N=189]

El destino más frecuente de la financiación pública que reciben las entidades es la prestación de servicios o la realización de actividades ajenas a la responsabilidad pública. El 67,5% de las entidades recibe financiación pública destinada a este tipo de actividades. En la mayoría de los casos (89,3%) la modalidad a través de la cual han podido acceder a dicha financiación es la subvención.

Un 51,5% de las organizaciones recibe dinero público para el funcionamiento de su entidad, prácticamente en todos los casos vía subvención (90,1%).

Por su parte, las entidades que cuentan con financiación de las administraciones públicas para la prestación de servicios que ellas mismas califican como servicios de responsabilidad pública representan el 12,9% del total. En estos casos la modalidad más referida sigue siendo la subvención (66,7%), si bien los convenios (53,3%), la concertación de plazas (20%) y modalidades de contratación distintas (13,3%) se mencionan también en muchos casos (*téngase en cuenta que una misma entidad puede disponer de más de una modalidad*).

Gráfico 8.8. *Proporción de organizaciones que recibe financiación pública según destino. Porcentajes.*

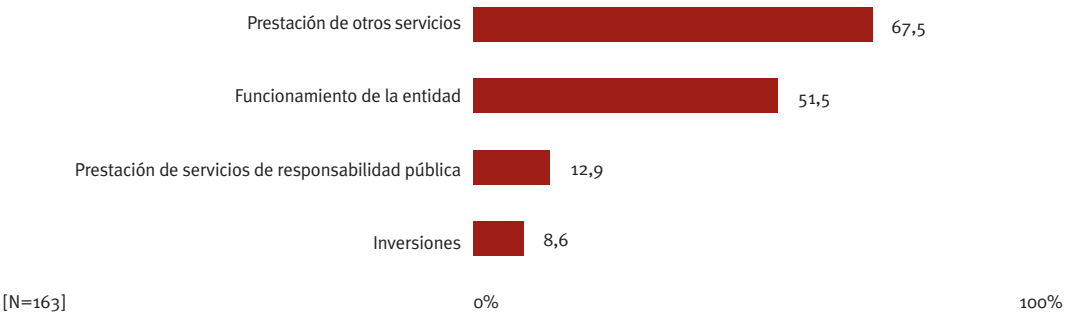
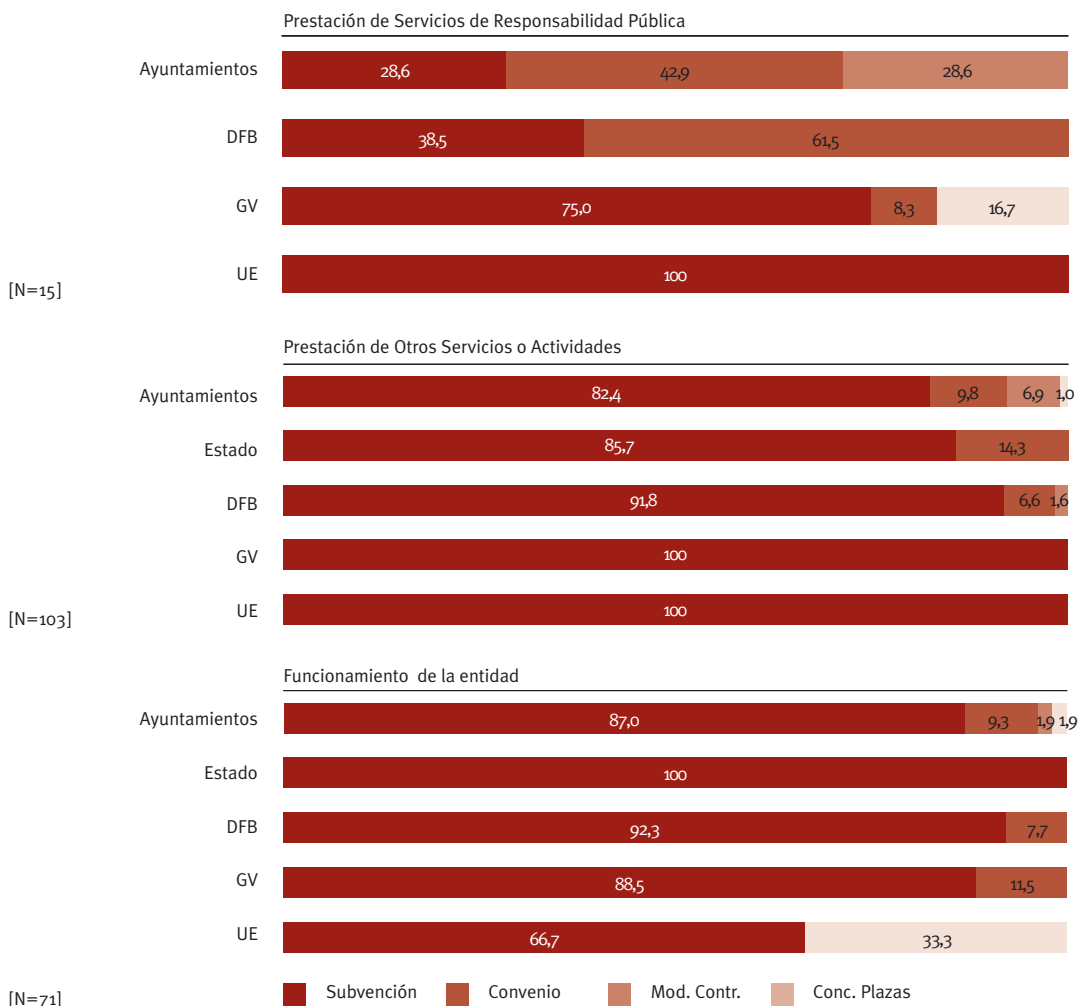


Tabla 8.3. *Proporción de organizaciones que recibe financiación pública según modalidad y destino. Porcentajes.*

	Subv	Conv	Mod.Contr.	Conc. plazas
Prestación de servicios de responsabilidad pública [N=15]	66,7	53,3	13,3	20
Prestación de otros servicios o actividades [N=103]	89,3	10,7	5,8	0
Funcionamiento de la entidad [N=71]	90,1	9,9	2,8	2,8
Inversiones [N=10]	100	0	0	10

Gráfico 8.9. *Proporción de organizaciones que recibe financiación pública según destino, modalidad y fuente de la financiación. Porcentajes.*



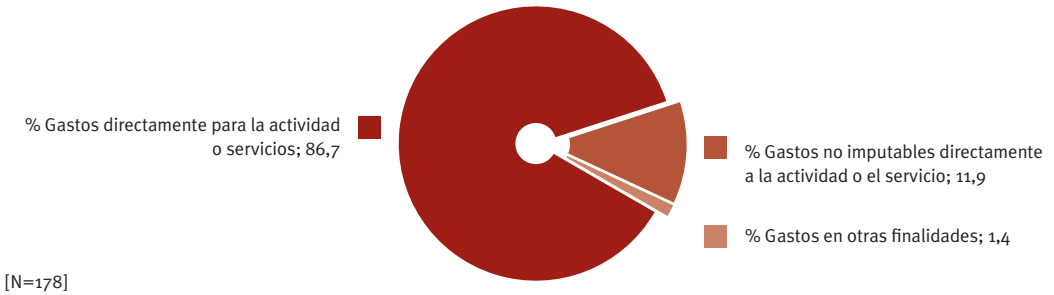
Aunque los datos recogidos sobre esta cuestión presentan una muestra insuficiente para extraer conclusiones firmes, parece que son más las entidades que han visto cómo la financiación pública que reciben para la realización de actividades ajenas a la responsabilidad pública se mantiene o disminuye, que las que han visto crecer dicha financiación, independientemente de que ésta proceda del Gobierno Vasco, de la Diputación o de los Ayuntamientos.

La situación es similar en cuanto a la financiación destinada al funcionamiento de la entidad, aunque en este caso parece haber descendido la procedente de los ayuntamientos.

## GASTOS

Los gastos destinados directamente a la actividad suponen de media el 86,7% del gasto de las organizaciones, frente a un 84,4% en 2006.

Gráfico 8.10. *Peso relativo de cada tipo de gasto sobre total de gasto según finalidad del gasto. Proporción media.*



Atendiendo a otros conceptos, en general, los gastos de personal representan el 24,2% del gasto de las organizaciones y los gastos generales suponen un 15,1%. Las diferencias con respecto a 2006 se observan en el aumento del peso del gasto de personal respecto al 14,8% de 2006, que resulta coherente con el incremento de personal remunerado, y en una disminución del peso de los gastos generales que suponían un 22% en 2006.

Sin embargo, si se tienen en cuenta sólo los datos de aquellas entidades que cuentan realmente con cada tipo de gasto, se observa que los gastos de personal suelen suponer el 50,4% del total de gastos de la entidad (el 56% en 2006). Por otro lado, los gastos generales suelen suponer el 22,8% en las organizaciones que los tienen -un 19,6% en 2006-.

Gráfico 8.11. *Peso relativo de cada tipo de gasto sobre total de gastos. Proporción media.*

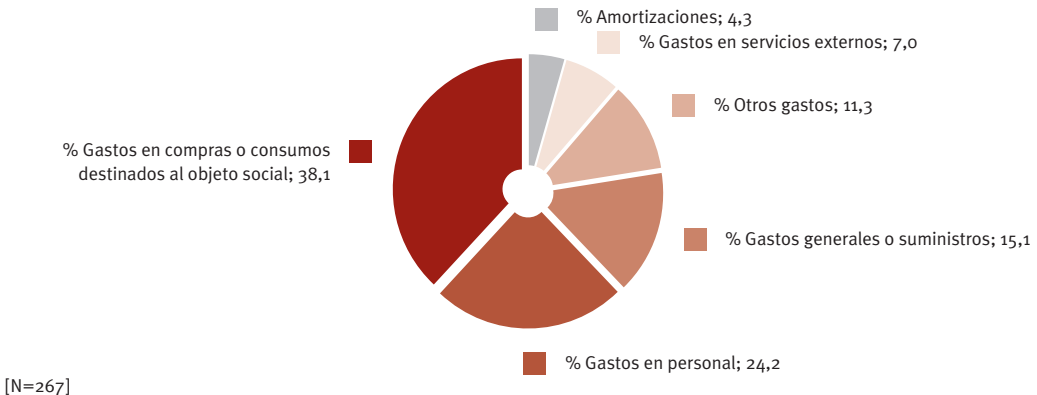




Gráfico 8.12. Proporción de entidades que tiene cada tipo de gasto.

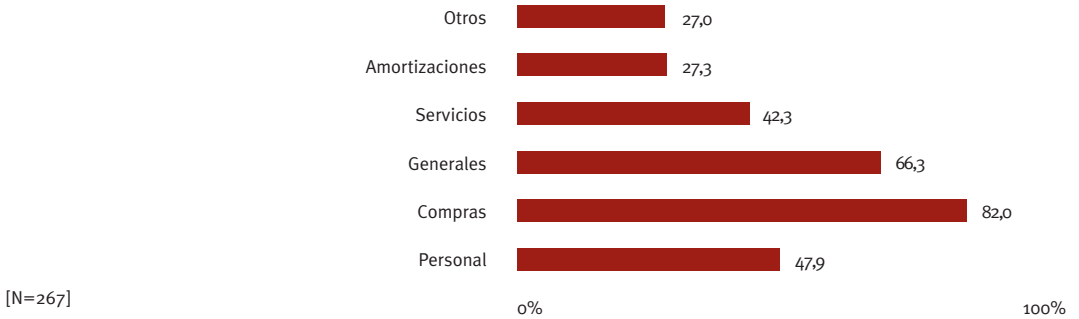
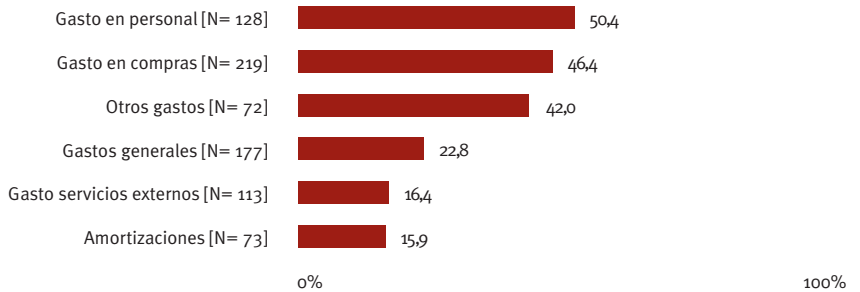
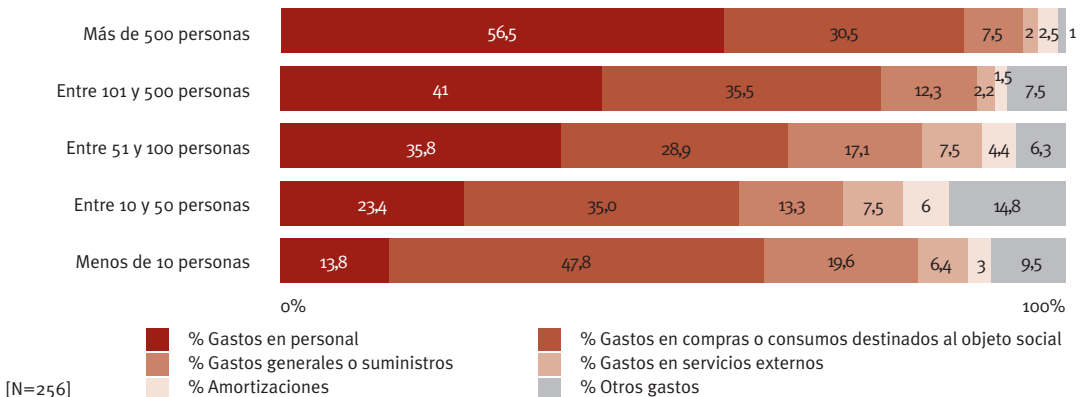


Gráfico 8.13. Peso relativo de cada tipo de gasto sobre total de gasto en organizaciones que lo tienen. Proporción media.



Entre las organizaciones de menor tamaño el gasto en personal tiene un peso menor y aumenta en la medida en que el volumen de personal es mayor. Los gastos en servicios externos son mayores en cambio, cuanto menos personal tiene la entidad.

Gráfico 8.14. Peso relativo de cada tipo de gasto sobre total de gastos por volumen de personal. Proporción media.

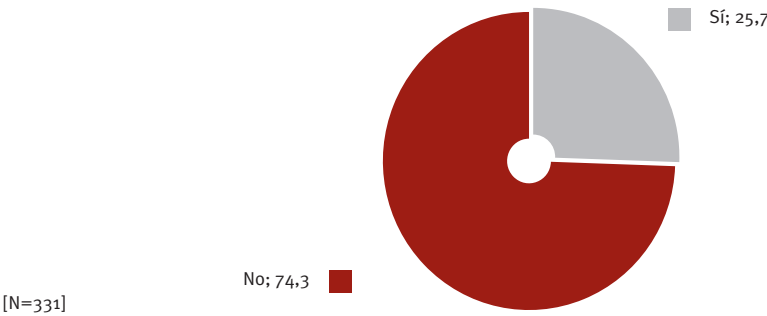


## PROBLEMAS DE LIQUIDEZ Y ENDEUDAMIENTO

Una de cada cuatro entidades dice tener problemas de liquidez o tensiones de tesorería –un porcentaje ligeramente por debajo del registrado en 2006-. Los problemas parecen estar más presentes entre las organizaciones de Empleo, Medioambiente y Salud ya que la proporción media registrada es más elevada.

El análisis de datos desagregados por antigüedad, volumen económico y peso de la financiación pública no ha permitido identificar una relación clara entre ninguna de estas variables y los problemas de liquidez.

Gráfico 8.15. *Distribución de las organizaciones en función de la existencia de problemas de liquidez. Porcentajes.*



Aunque los datos recogidos se refieren a una muestra muy limitada, cabe destacar que más de un 30% de las entidades que dicen tener problemas de liquidez recurren bastante o muy a menudo a préstamos personales para solventarlos. Suelen ser, sobre todo, organizaciones de tamaño y volumen económico reducido que no cuentan con mucha antigüedad.

Tabla 8.4. Proporción de organizaciones que tienen problemas de liquidez y frecuencia con la que utilizan cada uno de los instrumentos de tesorería. Porcentajes.

	Nunca	Poco a menudo	Bastante a menudo	Muy a menudo	
<b>PROBLEMAS DE LIQUIDEZ</b>	Descuento de efectivos y anticipo de créditos [N=40]	85,0	10,0	2,5	2,5
	Línea de créditos [N=42]	61,9	14,3	9,5	14,3
	Inversiones y depósitos a término [N=38]	92,1	5,3	0	2,6
	Préstamos personales [N=44]	45,5	22,7	15,9	15,9
	Otros instrumentos [N=31]	80,6	9,7	3,2	6,5

Aunque la muestra analizada para esta cuestión obliga a tomar los datos con cautela, el porcentaje medio de endeudamiento neto de las organizaciones se cifra en el 30,2%, lo que significa que los recursos ajenos vía préstamos, etc. suponen más de un tercio del total del pasivo de las entidades -en 2006 la cifra rondaba el 37%-.

Por encima de este nivel medio de endeudamiento se encuentran las organizaciones de Acción Social (34,3%). En cuanto a la antigüedad, los datos parecen indicar que son las organizaciones más jóvenes -entre 1 y 10 años de antigüedad- las que en mayor medida estarían sufriendo problemas de endeudamiento.

## LOCALES EN PROPIEDAD

Como ya se observó en 2007, sólo el 14% de las organizaciones dispone de locales en propiedad. El porcentaje aumenta entre las de Acción Social y Cooperación Internacional al Desarrollo pero, sobre todo, los datos señalan una relación entre la antigüedad y la tenencia de locales en propiedad: a mayor recorrido de la entidad mayor probabilidad de contar con locales propios. Aun así, sólo el 25,3% de las organizaciones con una trayectoria de más de 20 años son propietarias de los locales en los que desarrollan su labor.

Gráfico 8.16. Distribución de las organizaciones en función de la tenencia de locales en propiedad. Porcentajes.

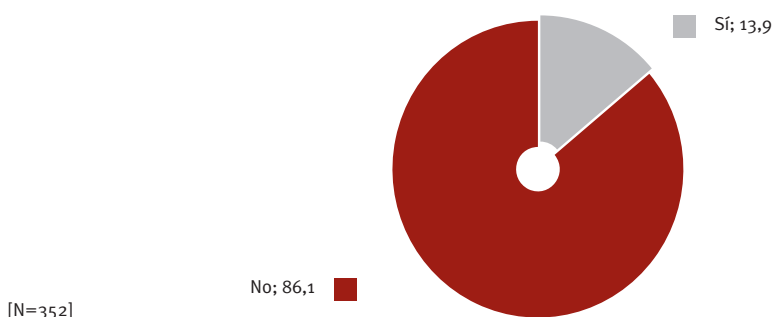


Tabla 8.5. Proporción de organizaciones que tienen locales en propiedad según ámbito de actuación y antigüedad de la organización. Porcentajes afirmativos.

		(%)			(%)
<b>GENERAL [N=352]</b>		<b>13,9</b>			
<b>ÁMBITO DE ACTUACIÓN</b> [N=352]	Cooperación Internacional al Desarrollo	23,1	<b>ANTIGÜEDAD</b> [N=348]	1 año o menos	3,0
	Cívico	6,0		Entre 1 y 5 años (incluido)	4,2
	Cultura	6,9		Entre 5 y 10 años (incluido)	7,1
	Empleo	6,0		Entre 10 y 20 años (incluido)	17,5
	Acción Social	27,5		Entre 20 y 50 años (incluido)	25,3
	Medioambiente	0,0		Más de 50 años	28,6
	Ocio y Tiempo Libre	0,0			
	Salud	16,2			
	Derechos Humanos	16,7			

## RECONOCIMIENTO

Un 26,2% de las entidades dice tener el reconocimiento de entidad de carácter social y un 13,1% de las asociaciones dice haber sido reconocida como asociación de utilidad pública.

Tabla 8.6. *Proporción de organizaciones que cuentan con reconocimiento de entidad de carácter social y proporción de asociaciones que cuentan con el reconocimiento de asociación de utilidad pública según ámbito de actuación.*

	Entidad de carácter social		Asociación de utilidad pública	
<b>GENERAL [N=100]</b>	<b>26,2</b>	<b>GENERAL [N=46]</b>	<b>13,1</b>	
<b>ÁMBITO DE ACTUACIÓN</b> [N=100]	Cooperación Internacional al Desarrollo	30,8	Cooperación Internacional al Desarrollo	30
	Cívico	21,8	Cívico	9,0
	Cultura	19,4	Cultura	9,3
	Empleo	45,5	Empleo	50
	Acción Social	42,7	Acción Social	23,8
	Medioambiente	8,3	Medioambiente	0,0
	Ocio y Tiempo Libre	23,1	Ocio y Tiempo Libre	4
	Salud	22,5	Salud	12,8
	Derechos Humanos	16,7	Derechos Humanos	16,7
			<b>ÁMBITO DE ACTUACIÓN</b> [N=46]	

## AUDITORIAS

Las fundaciones están obligadas a rendir cuentas anualmente ante el Protectorado de Fundaciones, que ejerce la inspección y tutela por parte de la administración pública a fin de asegurar la legalidad de su constitución y funcionamiento. Incluso en algunos supuestos, están obligadas a someterse a auditoría externa.<sup>21</sup>

Por norma general, las asociaciones, aprueban sus cuentas anualmente en Asamblea General y no están obligadas a una rendición de cuentas externa con una exigencia equivalente.

La auditoría contable externa puede significar un paso importante para la salvaguarda de la legitimidad de las entidades en general y las asociaciones en particular por cuanto supone un ejercicio de rendición de cuentas.

21 Ley 50/2002, de 26 de diciembre, de Fundaciones. Artículo 25. Contabilidad, auditoría y plan de actuación. Si durante dos años consecutivos se dan al menos dos de estas tres circunstancias:

- el patrimonio total supera los 2.400.000€
- el importe neto anual del volumen de ingresos es superior a 2.400.000€
- el número medio de trabajadores y trabajadoras durante el ejercicio supere a 50.

Un 11,8% de las entidades afirma haber solicitado una auditoría contable externa en los últimos tres años. La mayoría de las que lo han hecho son fundaciones y entidades de tamaño y volumen económico elevado.

En cualquier caso, la importancia de las auditorías de cara a la transparencia y rendición de cuentas a los diversos grupos de interés, hace necesario subrayar que un 45,5% de las entidades que gestionan más de 1.500.000 de euros no han solicitado una auditoría en los últimos tres años.

Tabla 8.7. *Proporción de organizaciones que han solicitado una auditoría contable externa en los últimos 3 años según figura jurídica, volumen económico y volumen de personal. Porcentajes afirmativos.*

		(%)
<b>GENERALES [N=347]</b>		<b>11,8</b>
<b>FIGURA JURÍDICA</b> [N=347]	Asociación	8,5
	Fundación	52,4
	Otras figuras jurídicas	30
<b>VOLUMEN ECONÓMICO</b> [N=324]	Menos de 12.000€	1,4
	De 12.001€ a 60.000€	2,6
	De 60.001€ a 300.000€	18,8
	De 300.001€ a 1.500.000€	46,7
	Más de 1.500.000€	54,5
<b>VOLUMEN DE PERSONAL</b> [N=329]	Menos de 10 personas	4,8
	Entre 10 y 50 personas	7,1
	Entre 51 y 100 personas	37,5
	Entre 101 y 500 personas	26,1
	Más de 500 personas	100

## 9. Estrategias de gestión

### PLANES ESTRATÉGICOS

La planificación estratégica ayuda a las organizaciones a reflexionar sobre lo que están haciendo y sobre la conexión entre su actividad y su misión. La planificación estratégica ayuda a marcar la dirección de la entidad, a realizar un seguimiento de la acción y en última instancia, representa una herramienta para tratar de alcanzar los objetivos establecidos del modo más eficaz y eficiente posible.

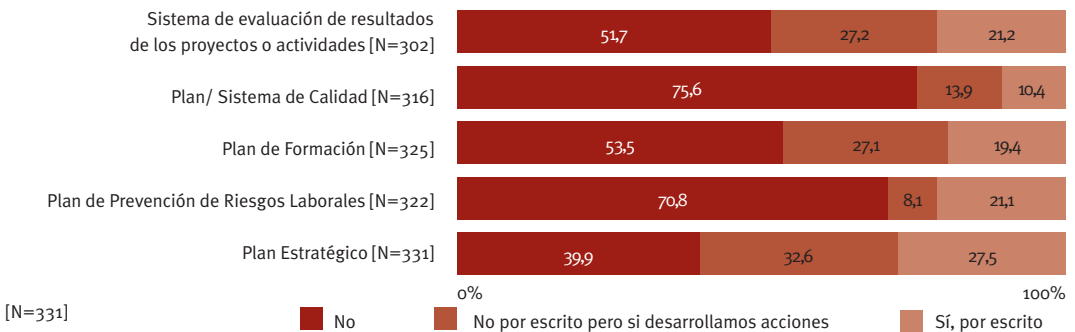
Un 27,5% de entidades dice contar con un plan estratégico por escrito que orienta la actividad de su entidad y un 32,6% más desarrolla acciones vinculadas pero no ha terminado de formalizarlas en un plan –cifras muy similares a las registradas en 2007-.

Contar con un sistema de evaluación de resultados de los proyectos o actividades también puede considerarse un indicador del grado de implantación de herramientas de gestión en una organización. Un 21,2% de las organizaciones cuenta con uno por escrito y un 27,2% más desarrolla acciones vinculadas.

La implantación de sistemas de calidad ayuda a las organizaciones a formalizar su experiencia, a mejorar el reparto de responsabilidades, optimizar su funcionamiento... Pero además, implica un gesto de responsabilidad para con los colectivos que se atienden, facilita la rendición de cuentas con clientes externos y donantes, etc.

Los datos recogidos indican que un 10,4% tiene un plan o sistema de calidad formalizado por escrito y que un 13,9% más desarrolla acciones relacionadas con la mejora de la gestión de su organización –cifras casi idénticas a las de 2007-.

Gráfico 9.1. *Distribución de las organizaciones en función de si cuentan o no con cada uno de los distintos planes y su grado de formalización. Porcentajes.*



Los porcentajes generales ofrecen una visión global pero como se ha dicho existen realidades muy distintas en función del tamaño de la organización, volumen económico gestionado, existencia o no de personal remunerado, etc.

Por norma general, en la medida en que la organización se compone de menos personas la tendencia a realizar acciones -formalizadas o no- vinculadas con los planes de gestión es menor. Las diferencias son menores, sin embargo, en el caso de la implantación de sistemas de evaluación de resultados.

Si se observa el volumen económico de las entidades, a mayor volumen de ingresos mayor probabilidad de que cuenten con un plan estratégico, un plan de formación, un plan de prevención de riesgos laborales, un sistema de calidad o un sistema de evaluación de resultados.

Tabla 9.1. *Distribución de las organizaciones en función de si cuentan o no con cada uno de los distintos planes en función de su grado de formalización según volumen económico. Porcentajes.*

		Menos de 12.000€	De 12.001€ a 60.000€	De 60.001€ a 300.000€	De 300.001€ a 1.500.000€	Más de 1.500.000€
<b>GENERAL [N=341]</b>		<b>46,0</b>	<b>24,3</b>	<b>14,4</b>	<b>8,8</b>	<b>6,5</b>
<b>Plan Estratégico</b> [N=331]	Sí, por escrito	14,0	28	23,4	60	81,8
	No por escrito- sí desarrollamos acciones	30,2	32	48,9	30	0,0
	No	55,8	40	27,7	10	18,2
<b>Plan de Prevención de Riesgos Laborales</b> [N=322]	Sí, por escrito	1,6	4,1	40,4	86,7	72,7
	No por escrito- sí desarrollamos acciones	5,7	6,8	14,9	3,3	13,6
	No	92,7	89,2	44,7	10	13,6
<b>Plan de Formación</b> [N=325]	Sí, por escrito	10,2	12	19,1	51,7	66,7
	No por escrito- sí desarrollamos acciones	23,4	29,3	38,3	41,4	9,5
	No	66,4	58,7	42,6	6,9	23,8
<b>Plan/ Sistema de Calidad</b> [N=316]	Sí, por escrito	1,6	2,7	0	60,7	52,6
	No por escrito- sí desarrollamos acciones	9,5	6,8	31,1	14,3	31,6
	No	88,9	90,4	68,9	25,0	15,8
<b>Sistema de Evaluación de Resultados de los proyectos o actividades</b> [N=302]	Sí, por escrito	10,1	22,1	23,8	48,1	42,1
	No por escrito- sí desarrollamos acciones	26,1	25	42,9	18,5	42,1
	No	63,9	52,9	33,3	33,3	15,8

El hecho de contar con personal remunerado marca especialmente las diferencias a este respecto. Por ejemplo, el porcentaje de organizaciones que además de voluntariado cuenta con personas remuneradas y que dispone de plan estratégico alcanza el 74,9% y las que disponen de un sistema de calidad son el 42,1%.

Por otra parte, un 43,7% de las entidades que disponen de personal remunerado parece que carece de un plan de prevención de riesgos laborales.

Tabla 9.2. *Distribución de las organizaciones en función de si cuentan o no con cada tipo de plan y su grado de formalización según tenencia de personal remunerado. Porcentajes.*

		Organizaciones con personal remunerado	Organizaciones sin personal remunerado
<b>GENERAL [N=381]</b>		<b>41,5</b>	<b>58,5</b>
<b>Plan Estratégico</b> [N=331]	Sí, por escrito	42,9	15,2
	No por escrito-sí desarrollamos acciones	32,0	33,2
	No	25,2	51,6
<b>Plan de Prevención de Riesgos Laborales</b> [N=322]	Sí, por escrito	45,8	1,7
	No por escrito-sí desarrollamos acciones	10,6	6,1
	No	43,7	92,2
<b>Plan de Formación</b> [N=325]	Sí, por escrito	32,1	9,7
	No por escrito-sí desarrollamos acciones	35,7	20,5
	No	32,1	69,7
<b>Sistema de Evaluación de Resultados de los proyectos o actividades</b> [N=302]	Sí, por escrito	33,6	11,7
	No por escrito-sí desarrollamos acciones	28,2	26,3
	No	38,2	62,0

En los ámbitos de Cultura, Cívico, Salud, Medioambiente y Derechos Humanos es donde es menor el número de entidades que formalizan por escrito los distintos planes de gestión.

## PUESTOS SIGNIFICATIVOS EN RELACIÓN A LA GESTIÓN

Se ha querido utilizar como indicador del grado de desarrollo organizacional la existencia o no de una serie de puestos relacionados con la gestión. Los datos indican claramente que su existencia o no guarda especial relación con el hecho de que una organización tenga o no personal remunerado, pero también con el volumen económico que gestiona y con el peso del personal voluntario en la entidad.

En global, el 19,4% de las organizaciones tiene una persona encargada de la gerencia –en 2007 la cifra era del 14,3%- y un 24,3% tiene algún administrativo o administrativa.

Sin embargo, el 43,7% de las entidades con personal remunerado cuenta con una figura de gerente y el 55,7% con administrativos o administrativas. La figura de gerente existe en el 3,8% de las entidades que gestionan menos de 12.000€ y las y los administrativos en el 4,5% de ellas.



Tabla 9.3. Proporción de organizaciones que cuentan con puestos significativos en relación a la gestión según ámbito de actuación, tenencia de personal remunerado, figura jurídica, volumen de personal y peso del voluntariado. Porcentajes afirmativos.<sup>22</sup>

	Gerente	Responsable de RRHH	Coordinadores/as, responsables de área, departamento	Administrativos/as	Responsable de calidad	
<b>GENERALES [N=152]</b>	<b>19,4</b>	<b>9,7</b>	<b>28,3</b>	<b>24,3</b>	<b>7,6</b>	
<b>ÁMBITO DE ACTUACIÓN [N=152]</b>	Cooperación Int. al Desarrollo	23,1	11,5	38,5	26,9	3,8
	Cívico	2,6	0	5,1	2,6	0
	Cultura	7,4	1,9	10,2	11,1	2,8
	Empleo	81,8	36,4	81,8	54,5	45,5
	Acción Social	40	28	58,7	49,3	20
	Medioambiente	16,7	8,3	41,7	25	8,3
	Ocio y Tiempo Libre	34,6	11,5	26,9	11,5	3,8
	Salud	17,5	7,5	37,5	52,5	7,5
	Derechos Humanos	16,7	0	50	33,3	0
<b>FIGURA JURÍDICA [N=152]</b>	Asociación	42,1	21,5	66,1	62,8	15,7
	Fundación	66,7	38,1	90,5	57,1	33,3
	Otras figuras jurídicas	90	30	90	50	30
<b>PERSONAL REMUNERADO [N=151]</b>	Sí	43,7	20,3	65,2	55,7	15,2
	No	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2
<b>VOLUMEN DE PERSONAL [N=142]</b>	Menos de 10 personas	8,1	3,3	13,0	11,4	2,4
	Entre 10 y 50 personas	15,8	7,9	27,1	22,6	6,2
	Entre 51 y 100 personas	50	25	65,6	59,4	21,9
	Entre 101 y 500 personas	37,0	22,2	51,9	51,9	14,8
	Más de 500 personas	100	100	100	100	100
<b>VOLUMEN ECONÓMICO [N=139]</b>	Menos de 12.000€	3,8	3,2	6,4	4,5	3,8
	De 12.001€ a 60.000€	12,0	4,8	20,5	22,9	1,2
	De 60.001€ a 300.000€	30,6	8,2	55,1	38,8	2,0
	De 300.001€ a 1.500.000€	73,3	30	90	80	33,3
	Más de 1.500.000€	77,3	54,5	90,9	90,9	50
<b>PESO DEL VOLUNTARIADO [N=142]</b>	Hasta 25%	81,3	56,3	93,8	75	50
	Entre 25% y hasta 50%	61,9	42,9	81,0	76,2	42,9
	Entre 50% y hasta 75%	31,6	21,1	68,4	50	10,5
	Entre 75% y hasta 100%	32,4	4,2	53,5	52,1	1,4
	100%	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3

22 Para el cálculo de este porcentaje se han incluido también los ns/nc dado que se ha considerado que pueden estar relacionados con respuestas negativas no expresadas y excluyéndolos se desvirtúa en mayor medida el porcentaje final.

## LA CALIDAD Y OTRAS CERTIFICACIONES

Una certificación permite a las entidades obtener un reconocimiento externo. El porcentaje de organizaciones con alguna certificación de calidad ronda el 6,9%, porcentaje que se incrementa hasta el 10% si se tienen en cuenta las certificaciones que no están directamente vinculadas con la gestión de la calidad.

Entre todas las certificaciones de calidad, la ISO 9001 es la más elegida por las entidades. Parece que el 3,4% de las organizaciones están certificadas frente al 3% de 2007. Esto supone que las entidades han optado, en general, por una norma que requiere de un coste económico y de recursos -personal, tiempo, etc.- más asumible.

Tabla 9.4. *Proporción de organizaciones que cuentan con certificación vinculada con la gestión de la calidad según ámbito de actuación, volumen del personal, volumen económico, existencia o no de responsable de calidad. Porcentajes.*<sup>23</sup>

		ISO 9001	Q de Plata	Q de Oro	Certificado PREMIE
<b>GENERALES [N=289]</b>		<b>3,4</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>1,3</b>
<b>ÁMBITO DE ACTUACIÓN</b> [N=289]	Cooperación Internacional al Desarrollo	3,8	0,0	0,0	0,0
	Cívico	0,0	0,0	0,0	0,0
	Cultura	0,0	0,0	0,0	0,0
	Empleo	36,4	9,1	0,0	9,1
	Acción Social	9,3	0,0	0,0	5,3
	Medioambiente	0,0	0,0	0,0	0,0
	Ocio y Tiempo Libre	0,0	0,0	3,8	0,0
	Salud	2,5	0,0	0,0	0,0
	Derechos Humanos	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>VOLUMEN DE PERSONAL</b> [N=277]	Menos de 10 personas	0,0	0,0	0,0	0,0
	Entre 10 y 50 personas	2,8	0,0	0,6	2,3
	Entre 51 y 100 personas	9,4	0,0	0,0	3,1
	Entre 101 y 500 personas	11,1	0,0	0,0	0,0
	Más de 500 personas	5,0	0,0	0,0	0,0
<b>VOLUMEN ECONÓMICO</b> [N=267]	Menos de 12.000€	0,0	0,0	0,0	0,0
	De 12.001€ a 60.000€	1,2	0,0	1,2	0,0
	De 60.001€ a 300.000€	0,0	0,0	0,0	0,0
	De 300.001€ a 1.500.000€	16,7	0,0	0,0	1,0
	Más de 1.500.000€	31,8	4,5	0,0	4,5
<b>RESPONSABLE DE CALIDAD</b> [N=119]	Sí	37,9	3,4	0,0	10,3
	No	1,6	0,0	0,0	1,6
<b>PLAN DE CALIDAD</b> [N=262]	Sí, por escrito	30,3	3,0	3,0	15,2
	No por escrito pero sí desarrollamos acciones	4,5	0,0	0,0	0,0
	No	0,0	0,0	0,0	0,0

<sup>23</sup> Para el cálculo de este porcentaje se han incluido también los ns/nc dado que se ha considerado que pueden estar relacionados con respuestas negativas no expresadas y excluyéndolos se desvirtúa en mayor medida el porcentaje final.

Algunas organizaciones también han conseguido certificar algún servicio o aspecto concreto, si bien su representatividad en el conjunto es mínima. Entre todas destacan el certificado de entidad colaboradora en igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres (1%) y la ISO 14.001 vinculada con la gestión medioambiental (0,8%).

Las organizaciones certificadas se corresponden sobre todo, con organizaciones de los ámbitos de Empleo y Acción Social, con un volumen de personal superior a las 50 personas, que manejan un volumen de ingresos superior a los 60.000€ y que cuentan con una persona responsable de calidad y con un Plan de calidad o desarrollan acciones relacionadas.

### TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TIC)

Las cifras globales indican que el 84,2% de las entidades hace uso de las herramientas informáticas asiduamente, lo que supone un avance en este aspecto con respecto a 2007 ya que los datos recogidos entonces permitieron identificar sólo un 66,3% de organizaciones en dicha situación.

Un avance similar se aprecia en relación al uso del correo electrónico, se puede hablar ya de un 81,7% de organizaciones que hacen uso de él para su trabajo con asiduidad. Aunque no es tan frecuente, más de la mitad dispone también de página Web (57,7%).

Gráfico 9.2. *Distribución de las organizaciones en función del uso de las TIC según distintos parámetros. Porcentajes.*



Otros aspectos, más específicos, conllevan diferencias más notables entre entidades. El tamaño de la organización pero sobre todo el volumen económico marcan la diferencia. Si bien, a nivel general, sólo el 11,7% dispone de personal contratado para labores informáticas, entre las entidades con un volumen de ingresos entre 60.000€ y 300.000€ el porcentaje asciende al 30,8%.

Por ámbitos, Cultura y Cívico presentan valores por debajo de la media general, mientras que Acción Social, Medioambiente, Empleo y Cooperación Internacional al Desarrollo presentan índices de incorporación de las TIC por encima de la media.

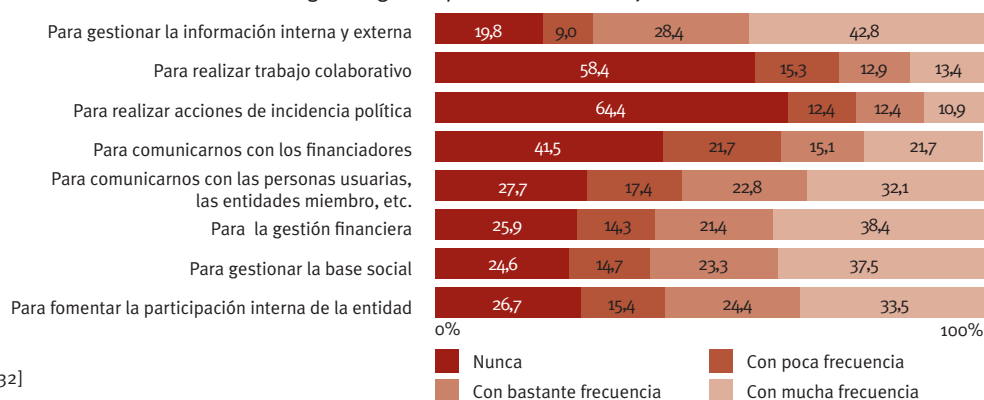
Tabla 9.5. *Proporción de organizaciones que hacen uso de las nuevas tecnologías según distintos parámetros por ámbito de actuación y volumen económico. Porcentajes afirmativos.*

	Utilizamos habitualmente las herramientas informáticas	Utilizamos el correo electrónico para nuestro trabajo con asiduidad	Si existe Web de la organización	Disponemos de un dominio propio para la organización	Todas las personas que lo necesitan tienen un ordenador para trabajar	Disponemos de una red informática	Disponemos de una intranet	La información de nuestra organización está recogida en base de datos informatizada	Disponemos de personal contratado para realizar labores informáticas	Disponemos de una partida presupuestaria específica para el desarrollo de nuevas aplicaciones y herramientas	
<b>GENERALES</b> [N=224-338]	<b>84,2</b>	<b>81,7</b>	<b>57,7</b>	<b>40,6</b>	<b>47,2</b>	<b>32,1</b>	<b>14,3</b>	<b>45,6</b>	<b>11,7</b>	<b>9,5</b>	
<b>ÁMBITO DE ACTUACIÓN</b> [N=224-338]	Cooperación Internacional al Desarrollo	95,5	100	77,3	60	61,9	55	14,3	63,2	0,0	6,7
	Cívico	70	57,1	25,8	23,2	20,9	8,7	3,7	25,8	8,5	12,1
	Cultura	76,4	75,6	52,9	23,8	32,9	15,6	1,6	29,5	5,8	6,1
	Empleo	100	88,9	55,6	57,1	77,8	77,8	50	71,4	66,7	60
	Acción Social	94,3	92,9	72,9	57,7	74,3	57,1	38,8	66,2	20,4	16,3
	Medio-ambiente	100	100	90,9	85,7	60	25	0,0	37,5	16,7	0,0
	Ocio y Tiempo Libre	91,7	87,5	45,5	36,4	54,5	39,1	9,1	38,1	8,3	0,0
	Salud	91,9	97,3	80,6	57,9	48,6	35,1	18,2	68,6	14,3	0,0
<b>VOLUMEN ECONÓMICO</b> [N=224-338]	Derechos Humanos	80	100	80	75	60	40	25	60	0,0	0,0
	Menos de 12.000€	71,9	70,1	41,5	24,2	23,6	11,8	4,1	25	1,0	3,8
	De 12.001€ a 60.000€	91,1	85,9	57,7	37,0	41,3	16,2	5,3	45,2	9,4	9,8
	De 60.001€ a 300.000€	92,9	95,3	73,8	65,5	73,8	56,1	33,3	68,3	30,8	12
	De 300.001€ a 1.500.000€	100	100	86,2	72,2	90	86,7	53,8	78,6	25	10,5
Más de 1.500.000€	100	95	95	77,8	85	90	53,3	89,5	46,2	58,3	

Las TIC son utilizadas con mucha o bastante frecuencia: para gestionar la información interna y externa (71,2%), para gestionar la base social (60,8%), para la gestión económico-financiera (59,8%), para fomentar la participación interna (57,9%) y para comunicarse con las personas usuarias o entidades miembro (54,9%).

Por otro lado, más de la mitad de las entidades señalan que nunca las utilizan para realizar trabajo colaborativo ni en acciones de incidencia política.

Gráfico 9.3. Distribución de las organizaciones en función de la frecuencia de uso de las nuevas tecnologías según la finalidad. Porcentajes.



El análisis de datos desagregados arroja pistas en relación a las características de las entidades que presentan mayores déficits. Así, menos de la mitad de las entidades de los ámbitos Cívico y Derechos Humanos utiliza las TIC para fomentar la participación interna. Y también es en el ámbito Cívico en el que su uso para gestionar la base social o comunicarse con las personas usuarias está menos extendido.

Cabe señalar que si bien las organizaciones de Acción Social, Salud y Cultura están cerca de la media en cuanto al uso de estas tecnologías para la comunicación con las personas usuarias (50% y 53,6% respectivamente lo hacen), quedan bastante alejadas de otras como las de Cooperación Internacional al Desarrollo o Medioambiente que utilizan las TIC con esta finalidad en más del 85% de los casos.

Tabla 9.6. Proporción de organizaciones que hacen uso de las nuevas tecnologías con mucha o bastante frecuencia según su finalidad por ámbito de actuación. Porcentajes afirmativos.

	Fomento de la participación interna	Gestión de la base social	Gestión económica-financiera	Comunicación con personas usuarias, entidades miembro, etc.	Comunicación con financiadores	Incidencia política	Trabajo colaborativo	Gestión de la información interna y externa	
<b>GENERALES</b> [N=224-338]	<b>57,9</b>	<b>60,8</b>	<b>59,8</b>	<b>54,9</b>	<b>36,8</b>	<b>23,3</b>	<b>26,3</b>	<b>71,2</b>	
<b>ÁMBITO DE ACTUACIÓN</b> [N=224-338]	Cooperación Internacional al Desarrollo	76,5	94,7	75,0	86,7	76,9	57,1	50,0	80,0
	Cívico	40,4	42,3	56,6	42,3	22,0	19,6	16,0	67,3
	Cultura	52,2	56,6	42,0	53,1	21,7	9,1	22,4	53,1
	Empleo	57,1	66,7	100,0	40,0	50,0	25,0	60,0	100,0
	Acción Social	67,3	62,7	76,5	50,0	53,1	25,6	33,3	82,4
	Medioambiente	57,1	85,7	66,7	85,7	40,0	33,3	33,3	100,0
	Ocio y Tiempo Libre	91,7	83,3	58,3	83,3	41,7	25,0	33,3	75,0
	Salud	63,0	60,7	53,8	53,6	40,7	29,2	20,8	73,1
	Derechos Humanos	25,0	50,0	25,0	75,0	0,0	25,0	0,0	50,0

## LA COMUNICACIÓN

La comunicación tiene una importancia capital para cualquier organización. Para las entidades del Tercer Sector cobra una especial importancia el vínculo con los grupos involucrados o interesados en la actividad de la entidad y, particularmente, con las personas destinatarias de su acción que son quienes en última instancia la legitiman.

Casi siete de cada diez entidades dicen realizar una memoria anual de actividades que hacen llegar a las personas socias o a las entidades miembro. Además, un 48,1% dice hacer llegar también la memoria a sus financiadores o donantes.

Son también las personas o entidades asociadas las principales destinatarias de la información que sobre el estado de sus cuentas emiten las organizaciones (el 70% les ofrece esta información regularmente). La proporción de entidades que comparte esta información con otros colectivos involucrados es considerablemente menor.

La misión y valores de la entidad se comparten también, sobre todo, con personas socias y voluntarias pero cabe destacar que las entidades que lo hacen no llegan a representar el 50% del total.

Por otro lado, se identifican porcentajes moderados de entidades que hacen llegar información sobre el impacto de sus acciones y el grado de cumplimiento de sus objetivos tanto a las personas voluntarias como a las destinatarias.

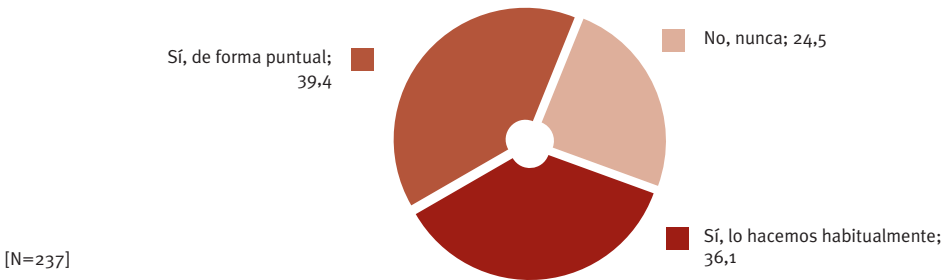
Los medios de comunicación son el agente al que en menor medida se hace llegar información habitual sobre la organización, sea del tipo que sea. También se aprecia un cierto déficit en cuanto a la información que se traslada a la sociedad en general. Sólo un 21,1% de las entidades traslada habitualmente su memoria de actividades y un 24,5% traslada información sobre el impacto de sus acciones.

Tabla 9.7. *Proporción de organizaciones que hace llegar información habitual o regularmente a colectivos involucrados en la organización según tipo de información. Porcentajes afirmativos.*

	Memoria anual de actividades	Estado de cuentas	Misión y valores de la entidad	Composición de órganos de gobierno	Indicadores de personas de la entidad	Grado de cumplimiento de los objetivos	El impacto de sus acciones	
<b>COLECTIVOS INVOLUCRADOS</b> [N=237]	Sociedad en general	21,1	16,0	36,3	17,3	10,1	13,1	24,5
	Personas destinatarias	27,4	15,2	33,3	23,2	11,0	21,5	26,6
	Personas voluntarias	42,6	30,8	36,7	36,3	17,7	35,0	34,2
	Personas socias/ entidades miembro	67,5	70,0	48,5	63,3	30,0	56,5	52,7
	Financiadores/ donantes	48,1	41,4	35,0	37,6	21,1	34,2	34,6
	Otras entidades	19,0	11,8	24,1	16,5	6,3	13,5	16,5
	Medios de comunicación	9,3	3,0	18,1	9,7	4,2	6,8	16,5

En torno a tres de cada cuatro organizaciones dice realizar algún tipo de campaña de comunicación y en un 36,1% de los casos las campañas forman parte de la práctica habitual de las organizaciones –cifras muy parecidas a las registradas en 2007-.

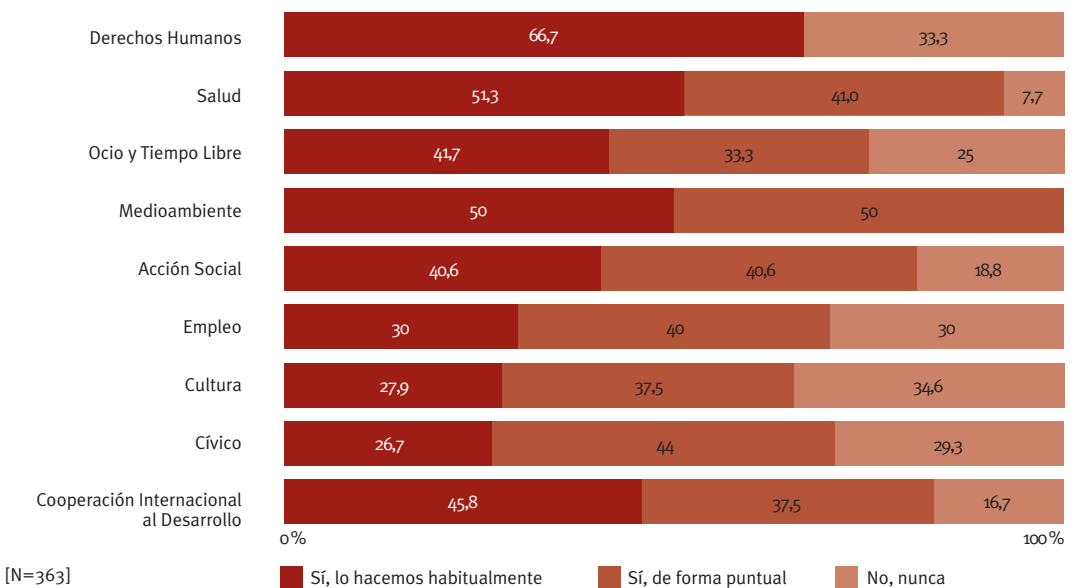
Gráfico 9.4. Distribución de organizaciones en función de la frecuencia de realización de campañas de comunicación en los últimos años. Porcentajes.



Los datos por ámbitos permiten identificar algunos cuyas organizaciones parecen tener una mayor costumbre de realizar campañas de comunicación: Derechos Humanos, Salud, Medioambiente y Cooperación Internacional al Desarrollo.

Las entidades con presupuestos inferiores a 12.000€ registran menores tasas y parece que a medida que el presupuesto aumenta la probabilidad de realizar campañas también lo hace.

Gráfico 9.5. Distribución de organizaciones en función de la frecuencia de realización de campañas de comunicación en los últimos años según ámbito de actuación. Porcentajes.



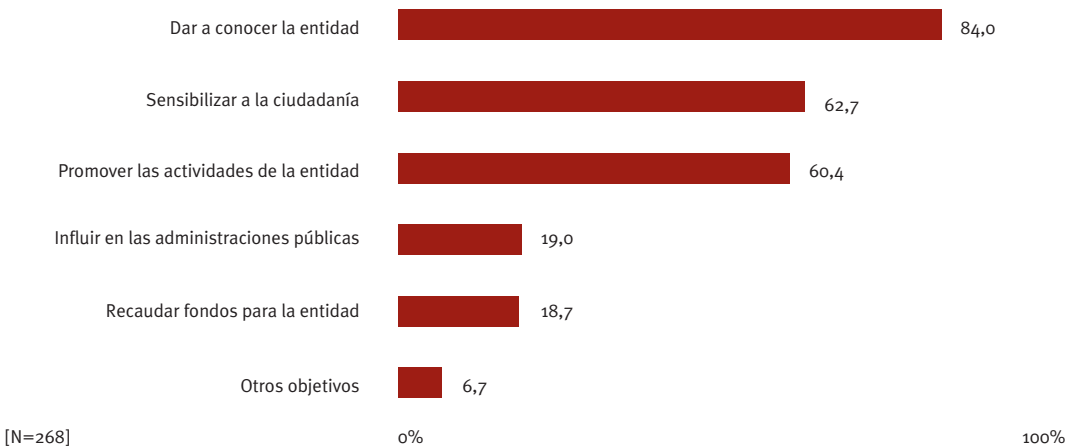
Los soportes para las campañas de comunicación utilizados por un mayor número de organizaciones son los carteles (44%), conferencias o charlas (41,3%), folletos (40,6%), envíos electrónicos (38%) e internet (34,6%).

Cabe señalar que el porcentaje de organizaciones que utiliza los envíos por email supera ya al de las que hace uso del correo ordinario para sus campañas (27%). En cuanto al uso de los medios de comunicación, un 23,4% dice hacer uso de la prensa local, un 15,8% utiliza la radio local y un 12% la TV local.

Tal y como sucedía en 2007, algo más de ocho de cada diez organizaciones persiguen dar a conocer la entidad con las campañas de comunicación que realizan.

La proporción de entidades que realizan campañas con otros fines es significativamente menor: un 62,7% realizan campañas para sensibilizar, un 19% para influir en las administraciones públicas (lobby) y un 18,7% para recaudar fondos. Estos dos últimos casos registran en 2010 porcentajes algo mayores que los de 2007 cuando rondaban el 17,5% y 14% respectivamente.

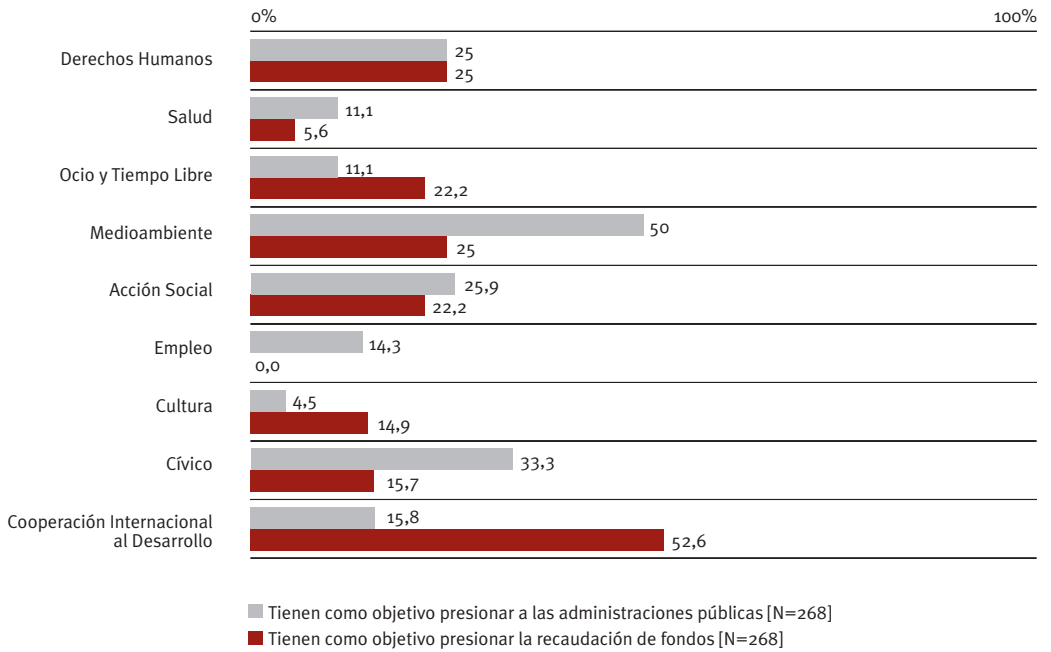
Gráfico 9.6. *Proporción de organizaciones que realizan campañas de comunicación con un determinado objetivo sobre el total de organizaciones que las realizan. Porcentajes.*



Parece que ni la captación de fondos ni el lobby están entre los primeros objetivos de las campañas de las entidades. Excepciones significativas son las de las organizaciones de Cooperación Internacional al Desarrollo, ya que un 52,6% dice realizar campañas para recaudar fondos, y las de Medioambiente ya que el 50% de las entidades dice llevar a cabo campañas de lobby.



Gráfico 9.7. Proporción de organizaciones que cuenta con campañas para recaudar fondos y proporción de organizaciones que realizan campañas de lobby según ámbito de actuación. Porcentajes afirmativos.



## 10. Relaciones de las organizaciones

### INICIATIVAS DE PARTICIPACIÓN PROMOVIDAS POR LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Un 37,6% de las entidades afirman haber tomado parte en alguna iniciativa de participación promovida por las administraciones públicas: consejos, elaboración y evaluación de planes u otro tipo de iniciativas similares –un porcentaje casi igual al registrado en 2007-.

Las entidades del ámbito de Acción Social y las de Cooperación Internacional al Desarrollo son las que en mayor medida participan en este tipo de iniciativas.

Tabla 10.1. *Proporción de organizaciones que ha tomado parte en las iniciativas de participación promovidas por la administración pública según ámbito de actuación. Porcentajes afirmativos*

		Han participado
<b>GENERALES [N=330]</b>		<b>37,6</b>
<b>ÁMBITO DE ACTUACIÓN</b> [N=330]	Cooperación Internacional al Desarrollo	60,0
	Cívico	44,3
	Cultura	20,0
	Empleo	25,0
	Acción Social	61,3
	Medioambiente	41,7
	Ocio y Tiempo Libre	28,6
	Salud	26,3
	Derechos Humanos	25,0

### RELACIÓN O COLABORACIÓN CON DISTINTOS AGENTES DEL ENTORNO

De cara a conocer las relaciones de las organizaciones con el entorno se solicitó a las entidades que señalaran todas aquellas relaciones que mantienen con otros agentes externos, según el tipo de relación que mantienen en cada caso.

En líneas generales los datos constatan una vinculación con la administración pública superior a la que se da con cualquier otro agente. Así, el 94,5% se relaciona con la administración pública con uno u otro objetivo. Una parte importante de entidades afirma no haber mantenido ninguna relación o colaboración con entidades religiosas (67,8%) o empresas (57,9%).

Las relaciones con la administración pública están en buena medida ligadas a la financiación, el envío de información y la cesión de locales, aunque también resulta significativa la proporción de entidades que ha sido contratada por las instituciones públicas para proporcionar algún servicio.

Tabla 10.2. *Proporción de organizaciones que ha mantenido relación con las administraciones públicas según tipo de relación y direccionalidad de la relación. Porcentajes afirmativos.*

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA		
Organizaciones que no mantienen relación con la administración pública <sup>24</sup> [N=382]		4,7
Tipo de relación	Direccionalidad	% organizaciones sobre las que tienen relación [N=307]
Locales	<i>Nos han cedido locales</i>	59,6
	<i>Les hemos cedido locales</i>	1,3
Órganos consultivos	<i>Participan en nuestro órganos</i>	3,9
	<i>Participamos en sus órganos</i>	13,4
Órganos de Gobierno	<i>Participan en nuestro órganos</i>	1,6
	<i>Participamos en sus órganos</i>	2,9
Asesoramiento	<i>Nos asesoran</i>	19,2
	<i>Les asesoramos</i>	13,7
Donativos y subvenciones	<i>Nos han concedido donativos o subvenciones</i>	78,2
	<i>Les hemos concedido donativos y subvenciones</i>	0,3
Contratar servicios	<i>Han contratado nuestros servicios</i>	26,7
	<i>Contratamos sus servicios</i>	1,0
Información	<i>Nos envían información</i>	63,5
	<i>Les enviamos información</i>	44,0
Oferta conjunta de servicios o proyectos		18,9
Realización conjunta de campañas de sensibilización		18,2
Trabajo en común sobre temas de interés común del sector		4,6
Búsqueda de financiación		15,6
Otras colaboraciones puntuales		20,8
Otra relación con la administración pública		1,0

Casi la mitad de las organizaciones (47,9%) reconoce no mantener ninguna relación o colaboración con el sector empresarial. Los vínculos entre quienes sí mantienen este tipo de relaciones se limitan sobre todo, a cuestiones informativas, de contratación de servicios o de concesión de donativos o ayudas.

<sup>24</sup> Para el cálculo de este porcentaje se han incluido también los ns/nc dado que se ha considerado que pueden estar relacionados con respuestas no expresadas y excluyéndolos se desvirtúa en mayor medida el porcentaje final.

Tabla 10.3. *Proporción de organizaciones que ha mantenido relación con empresas según tipo de relación y direccionalidad de la relación. Porcentajes afirmativos.*

EMPRESAS		
Organizaciones que no mantienen relación con empresas [N=382]		47,9
Tipo de relación	Direccionalidad	% organizaciones sobre las que tienen relación [N=133]
Locales	<i>Nos han cedido locales</i>	10,5
	<i>Les hemos cedido locales</i>	1,5
Órganos consultivos	<i>Participan en nuestro órganos</i>	1,5
	<i>Participamos en sus órganos</i>	2,3
Órganos de Gobierno	<i>Participan en nuestro órganos</i>	2,3
	<i>Participamos en sus órganos</i>	0,8
Asesoramiento	<i>Nos asesoran</i>	18,0
	<i>Les asesoramos</i>	10,5
Donativos y subvenciones	<i>Nos han concedido donativos o subvenciones</i>	31,6
	<i>Les hemos concedido donativos y subvenciones</i>	1,5
Contratar servicios	<i>Han contratado nuestros servicios</i>	18,8
	<i>Contratamos sus servicios</i>	36,1
Información	<i>Nos envían información</i>	48,1
	<i>Les enviamos información</i>	35,3
Oferta conjunta de servicios o proyectos		8,3
Realización conjunta de campañas de sensibilización		5,3
Trabajo en común sobre temas de interés común del sector		2,3
Búsqueda de financiación		13,5
Otras colaboraciones puntuales		18,0
Otra relación con las empresas		3,8

Aunque la mayor parte de las organizaciones se relaciona con otras entidades del sector, resulta significativo constatar que el 23,6% de ellas afirma no mantener ningún tipo de relación con otras entidades del sector, lo cual indica que la creación de lazos entre organizaciones del sector sigue constituyendo un reto. El tipo de relación que se advierte entre las que sí se relacionan se fundamenta sobre todo en el intercambio de información y el asesoramiento mutuo.

Tabla 10.4. *Proporción de organizaciones que ha mantenido relación con otras organizaciones no lucrativas según tipo de relación y direccionalidad de la relación. Porcentajes afirmativos.*

<b>OTRAS ORGANIZACIONES NO LUCRATIVAS</b>		
Organizaciones que no mantienen relación con otras organizaciones no lucrativas [N=382]		23,6
Tipo de relación	Direccionalidad	% organizaciones sobre las que tienen relación [N=232]
Locales	<i>Nos han cedido locales</i>	23,7
	<i>Les hemos cedido locales</i>	9,9
Órganos consultivos	<i>Participan en nuestro órganos</i>	9,1
	<i>Participamos en sus órganos</i>	12,1
Órganos de Gobierno	<i>Participan en nuestro órganos</i>	8,6
	<i>Participamos en sus órganos</i>	10,8
Asesoramiento	<i>Nos asesoran</i>	34,5
	<i>Les asesoramos</i>	22,0
Donativos y subvenciones	<i>Nos han concedido donativos o subvenciones</i>	15,9
	<i>Les hemos concedido donativos y subvenciones</i>	8,2
Contratar servicios	<i>Han contratado nuestros servicios</i>	21,6
	<i>Contratamos sus servicios</i>	15,1
Información	<i>Nos envían información</i>	70,3
	<i>Les enviamos información</i>	51,7
Oferta conjunta de servicios o proyectos		25
Realización conjunta de campañas de sensibilización		28,4
Trabajo en común sobre temas de interés común del sector		14,2
Búsqueda de financiación		9,9
Otras colaboraciones puntuales		33,6
Otra relación con otras Organizaciones No Lucrativas		1,7

Las entidades que mantienen relaciones o colaboran con alguna organización de segundo o tercer nivel podrían suponer casi seis de cada diez (el 63,4% no ha expresado lo contrario). El principal vínculo entre las organizaciones que confirman haber mantenido relaciones con alguna red consiste en el intercambio de información. Además, una de cada cinco organizaciones reconoce haber trabajado con estas redes sobre temas de interés común para el sector.

Tabla 10.5. *Proporción de organizaciones que ha mantenido relación con otras entidades de segundo o tercer nivel (redes) según tipo de relación y direccionalidad de la relación. Porcentajes afirmativos.*

ENTIDADES DE SEGUNDO O TERCER NIVEL (REDES)		
Organizaciones que no mantienen relación con entidades de segundo o tercer nivel (Redes [N=382])		36,6
Tipo de relación	Direccionalidad	% organizaciones sobre las que tienen relación [N=161]
Locales	<i>Nos han cedido locales</i>	3,7
	<i>Les hemos cedido locales</i>	3,1
Órganos consultivos	<i>Participan en nuestro órganos</i>	3,7
	<i>Participamos en sus órganos</i>	8,1
Órganos de Gobierno	<i>Participan en nuestro órganos</i>	0,6
	<i>Participamos en sus órganos</i>	6,8
Asesoramiento	<i>Nos asesoran</i>	11,8
	<i>Les asesoramos</i>	8,7
Donativos y subvenciones	<i>Nos han concedido donativos o subvenciones</i>	1,2
	<i>Les hemos concedido donativos y subvenciones</i>	1,9
Contratar servicios	<i>Han contratado nuestros servicios</i>	2,5
	<i>Contratamos sus servicios</i>	1,2
Información	<i>Nos envían información</i>	32,9
	<i>Les enviamos información</i>	25,5
Oferta conjunta de servicios o proyectos		10,6
Realización conjunta de campañas de sensibilización		16,8
Trabajo en común sobre temas de interés común del sector		20,5
Búsqueda de financiación		6,8
Otras colaboraciones puntuales		12,4
Otra relación con las entidades de segundo o tercer nivel (Redes)		25,5

Una parte importante de las organizaciones (56,3%) asegura no mantener relación alguna con entidades religiosas. En los casos en los que sí se mantiene relación, ésta se vincula principalmente a la cesión de locales y el traspaso de información.

Tabla 10.6. *Proporción de organizaciones que ha mantenido relación con otras organizaciones no lucrativas según tipo de relación y direccionalidad de la relación. Porcentajes afirmativos.*

<b>ENTIDADES RELIGIOSAS</b>		
Organizaciones que no mantienen relación con entidades religiosas [N=382]		56,3
Tipo de relación	Direccionalidad	% organizaciones sobre las que tienen relación [N=102]
Locales	<i>Nos han cedido locales</i>	52,9
	<i>Les hemos cedido locales</i>	3,9
Órganos consultivos	<i>Participan en nuestro órganos</i>	17,6
	<i>Participamos en sus órganos</i>	12,7
Órganos de Gobierno	<i>Participan en nuestro órganos</i>	20,6
	<i>Participamos en sus órganos</i>	6,9
Asesoramiento	<i>Nos asesoran</i>	21,6
	<i>Les asesoramos</i>	14,7
Donativos y subvenciones	<i>Nos han concedido donativos o subvenciones</i>	21,6
	<i>Les hemos concedido donativos y subvenciones</i>	4,9
Contratar servicios	<i>Han contratado nuestros servicios</i>	10,8
	<i>Contratamos sus servicios</i>	1,0
Información	<i>Nos envían información</i>	48,0
	<i>Les enviamos información</i>	43,1
Oferta conjunta de servicios o proyectos		12,7
Realización conjunta de campañas de sensibilización		21,6
Trabajo en común sobre temas de interés común del sector		6,9
Búsqueda de financiación		5,9
Otras colaboraciones puntuales		31,4
Otra relación con las Entidades Religiosas		3,9

El 47,1% de las organizaciones afirma no tener relaciones con las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro. En los casos en los que sí se mantiene relación, ésta se vincula sobre todo a cuestiones de financiación y traspaso de información.

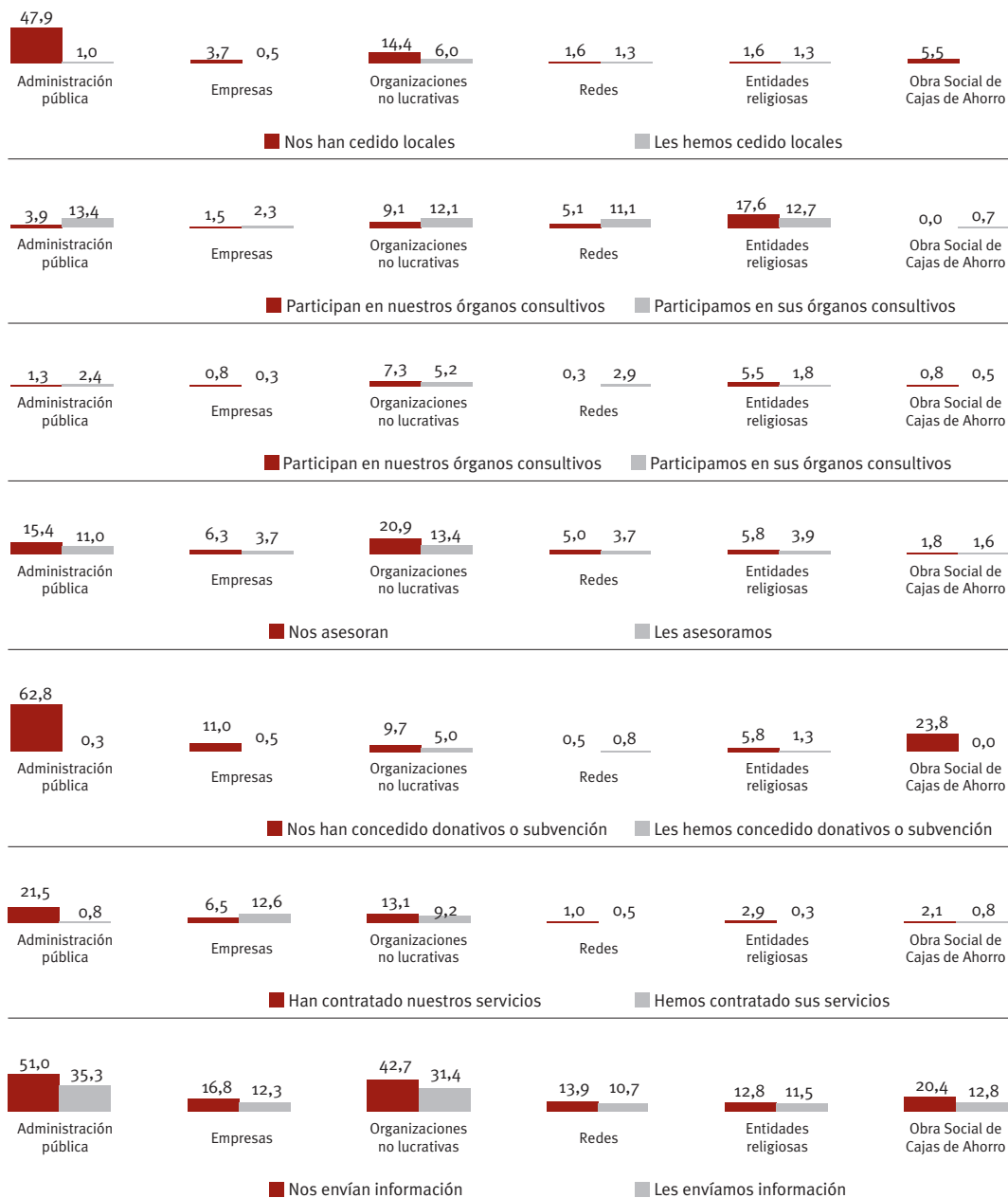
Tabla 10.7. *Proporción de organizaciones que ha mantenido relación con la Obra Social de Cajas de Ahorro según tipo de relación y direccionalidad de la relación. Porcentajes afirmativos.*

<b>OBRAS SOCIALES DE LAS CAJAS DE AHORRO</b>		
Organizaciones que no mantienen relación con la obra social de cajas de ahorro [N=382]		47,1
Tipo de relación	Direccionalidad	% organizaciones sobre las que tienen relación [N=141]
Locales	<i>Nos han cedido locales</i>	14,9
	<i>Les hemos cedido locales</i>	1,4
Órganos consultivos	<i>Participan en nuestro órganos</i>	0,0
	<i>Participamos en sus órganos</i>	0,7
Órganos de Gobierno	<i>Participan en nuestro órganos</i>	2,1
	<i>Participamos en sus órganos</i>	1,4
Asesoramiento	<i>Nos asesoran</i>	5,0
	<i>Les asesoramos</i>	4,3
Donativos y subvenciones	<i>Nos han concedido donativos o subvenciones</i>	64,5
	<i>Les hemos concedido donativos y subvenciones</i>	0,0
Contratar servicios	<i>Han contratado nuestros servicios</i>	5,7
	<i>Contratamos sus servicios</i>	2,1
Información	<i>Nos envían información</i>	55,3
	<i>Les enviamos información</i>	34,8
Oferta conjunta de servicios o proyectos		7,1
Realización conjunta de campañas de sensibilización		12,1
Trabajo en común sobre temas de interés común del sector		0,7
Búsqueda de financiación		13,5
Otras colaboraciones puntuales		13,5
Otra relación con la Obra Social de la Cajas de Ahorro		3,5

Una proporción importante de organizaciones cuenta con locales cedidos por la administración pública o también por otras entidades no lucrativas y por las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro. Por otro lado, las entidades buscan asesoramiento fundamentalmente en otras organizaciones del sector y en la administración pública. Sus servicios son contratados sobre todo por la administración o por otras entidades del sector. E intercambian información sobre todo con la administración pública y con otras entidades del sector.



Gráfico 10.1. *Proporción de organizaciones que han mantenido relación con alguno de los agentes en función del tipo, la direccionalidad y el agente. Porcentajes afirmativos.*<sup>25</sup>



25 Para el cálculo de este porcentaje se han incluido también los ns/nc dado que se ha considerado que pueden estar relacionados con respuestas negativas no expresadas y excluyéndolos se desvirtúa en mayor medida el porcentaje final.

Si se analizan las relaciones según el ámbito de actuación, cabe destacar una mayor colaboración entre las organizaciones de Empleo con el sector empresarial, mientras que las adscritas al ámbito Cívico son las que en menor medida mantienen este tipo de relaciones. Además, las entidades del ámbito Cívico y Cultura se relacionan menos con otras organizaciones del sector, mientras que las de Empleo, Derechos Humanos y Acción Social son las que en mayor medida mantienen este tipo de colaboraciones. Finalmente, la gran mayoría de las asociaciones de Ocio y Tiempo Libre están vinculadas a entidades religiosas mientras que son las de Salud las que podrían tener un menor vínculo con este tipo de entidades.

Tabla 10.8. *Proporción de organizaciones que no ha mantenido relación con los diferentes agentes del entorno según ámbito de actuación. Porcentajes afirmativos.*<sup>26</sup>

	GENERAL	Cooperación Internacional al Desarrollo	Cívico	Cultura	Empleo	Acción Social	Medioambiente	Ocio y Tiempo Libre	Salud	Derechos Humanos
[N=382]										
No hay ninguna colaboración relación con la administración pública	4,7	0,0	7,7	7,4	0,0	2,7	0,0	0,0	5,0	0,0
No hay ninguna relación de colaboración con ninguna empresa	47,9	34,6	65,4	52,8	18,2	30,7	41,7	42,3	57,5	33,3
No hay ninguna relación con otras organizaciones no lucrativas	23,6	15,4	38,5	31,5	0,0	8,0	16,7	26,9	17,5	0,0
No hemos tenido ningún tipo de relación con entidades de segundo tercer nivel (redes)	36,6	11,5	46,2	52,8	0,0	21,3	8,3	50,0	30,0	33,3
No hemos tenido relación con ninguna entidad religiosa	56,3	38,5	71,8	61,1	54,5	45,3	75,0	19,2	72,5	0,0
No hay ninguna relación con la Obra Social	47,1	30,8	51,3	62,0	36,4	29,3	50,0	53,8	40,0	50,0

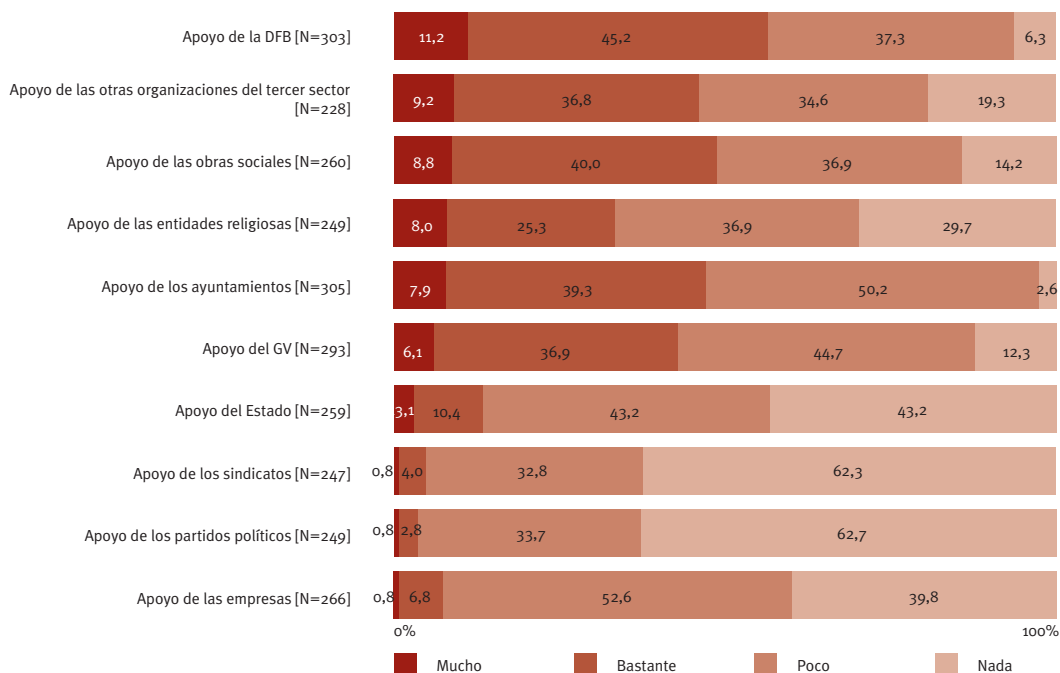
## APOYO DE DISTINTOS AGENTES

La valoración de las organizaciones sobre el apoyo que reciben de diferentes agentes del entorno revela que, en líneas generales, este apoyo sigue siendo en su opinión escaso, aunque el porcentaje de entidades que considera que alguno de estos agentes le proporciona mucho o bastante apoyo es del 56,4% y la valoración realizada en 2010 mejora los datos de 2007: sobre todo mejora la percepción del apoyo recibido de parte de los Ayuntamientos, la Diputación Foral de Bizkaia y la Obra social de las Cajas de Ahorro.

Al igual que en 2007, la Diputación Foral de Bizkaia es percibida como la institución que mayor apoyo brinda a las organizaciones. Las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro ocupan en 2010 el segundo puesto en cuanto a valoraciones positivas ya que un 48,8% de organizaciones se considera muy o bastante apoyada por este agente. En tercer lugar cabría destacar el apoyo de otras organizaciones del sector ya que el 47,2% dice recibir mucho o bastante apoyo de ellas. Por el contrario, los partidos políticos, los sindicatos y las empresas son los agentes de los que menor apoyo dicen recibir las organizaciones.

<sup>26</sup> Para el cálculo de este % se han incluido también los ns/nc dado que se ha considerado que pueden estar relacionados con respuestas negativas no expresadas y excluyéndolos se desvirtúa en mayor medida el porcentaje final.

Gráfico 10.2. *Distribución de las organizaciones en función de su valoración del apoyo recibido por los distintos agentes. Porcentajes.*

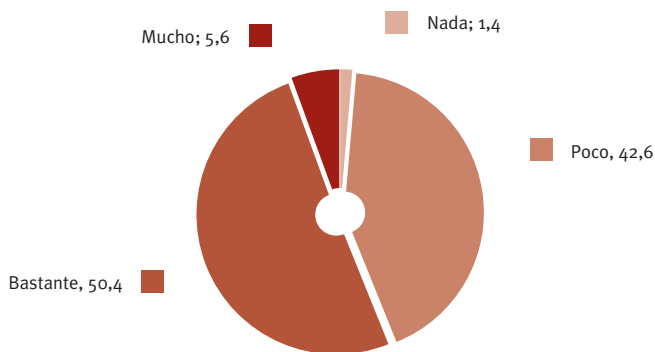


Según el ámbito de actuación se advierte un mayor grado de insatisfacción de las organizaciones de Medioambiente con respecto al apoyo brindado por la Diputación Foral de Bizkaia y las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro. Por el contrario, las organizaciones de Derechos Humanos y las de Cooperación Internacional al Desarrollo son las que mayor nivel de satisfacción muestran con ambos agentes.

## CONFIANZA DE LA SOCIEDAD

La proporción de organizaciones consultadas que opina que la sociedad deposita su confianza en ellas es bastante similar a la proporción de las que opinan lo contrario, si bien es cierto que algo más de la mitad (56%) considera que el sector cuenta con mucha o bastante confianza social – en 2007 la cifra era del 53,2%.

Gráfico 10.3. Distribución de las organizaciones en función de su opinión sobre la confianza que la sociedad tiene en las organizaciones del sector. Porcentajes.



[N=284]

Las organizaciones vinculadas a los ámbitos de Salud y Acción Social son las que hacen una valoración más positiva sobre la confianza de la sociedad en el sector, mientras que las circunscritas a Derechos Humanos son claramente las más pesimistas.

Tabla 10.9. Distribución de las organizaciones en función de su opinión sobre la confianza que la sociedad tiene en las organizaciones del sector según ámbito de actuación. Porcentajes.

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
<b>GENERALES [N=284]</b>	<b>1,4</b>	<b>42,6</b>	<b>50,4</b>	<b>5,6</b>
<b>ÁMBITO DE ACTUACIÓN [N=284]</b>				
Cooperación Internacional al Desarrollo	0,0	47,8	43,5	8,7
Cívico	3,3	45,0	46,7	5,0
Cultura	1,5	46,3	50,7	1,5
Empleo	0,0	37,5	62,5	0,0
Acción Social	0,0	34,4	59,4	6,3
Medioambiente	0,0	54,5	45,5	0,0
Ocio y Tiempo Libre	0,0	50,0	40,9	9,1
Salud	3,7	29,6	51,9	14,8
Derechos Humanos	0,0	100,0	0,0	0,0

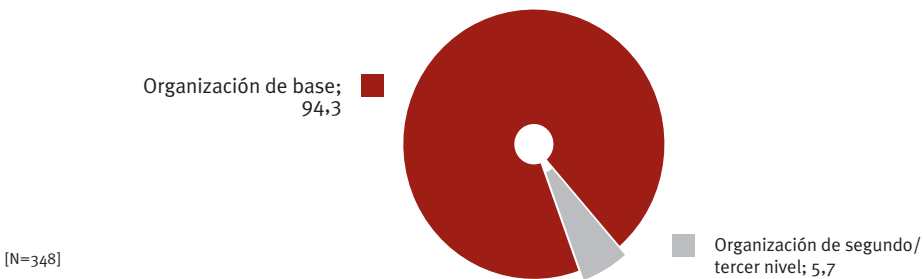
# 11. Estructuración del sector

## ENTIDADES DE SEGUNDO NIVEL

Los datos recogidos indican que las organizaciones de segundo y tercer nivel podrían representar en torno al 5,7% de las organizaciones del sector (concretamente se ha podido encuestar a un total de 20 organizaciones de segundo nivel), si bien la mayor probabilidad de que una organización de este tipo conteste al cuestionario obliga a relativizar la proporción global.

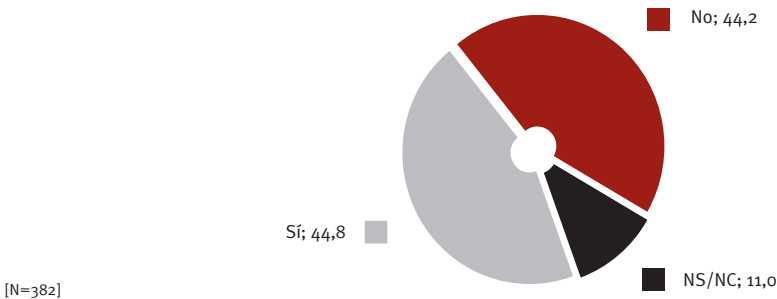
Parece haber una mayor proporción de organizaciones de segundo y tercer nivel sobre el total en los ámbitos de Ocio y Tiempo Libre, Empleo, Cooperación Internacional al Desarrollo y Acción Social.

Gráfico 11.1. Distribución de las organizaciones según nivel. Porcentajes.



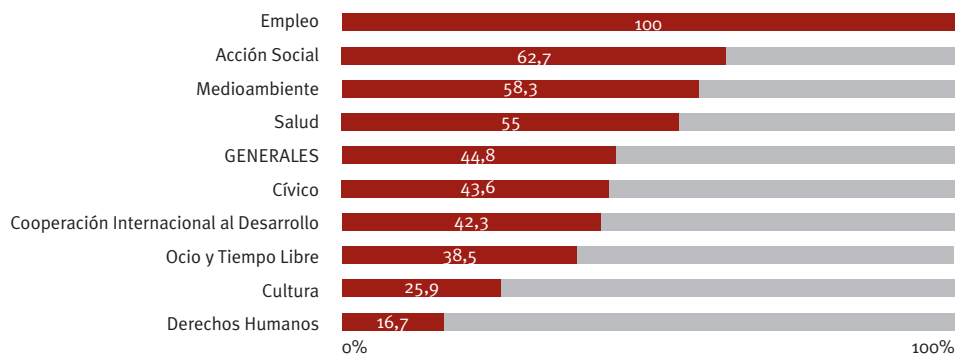
Un 44,8% de las entidades ha manifestado ser miembro de alguna entidad de segundo o tercer nivel frente al 49% en 2007.

Gráfico 11.2. Distribución de las organizaciones en función de su pertenencia a entidades de segundo/tercer nivel.



El análisis de datos por ámbitos indica que las organizaciones de ámbitos como Empleo, Acción Social, Salud y Medioambiente presentan mayores niveles de asociacionismo en este sentido mientras que en otros ámbitos es menos frecuente que las organizaciones formen entidades de segundo nivel u opten por adherirse a este tipo de organizaciones.

Gráfico 11.3. *Proporción de organizaciones que pertenecen a entidades de segundo/tercer nivel según ámbito de actuación. Porcentajes afirmativos.*<sup>27</sup>

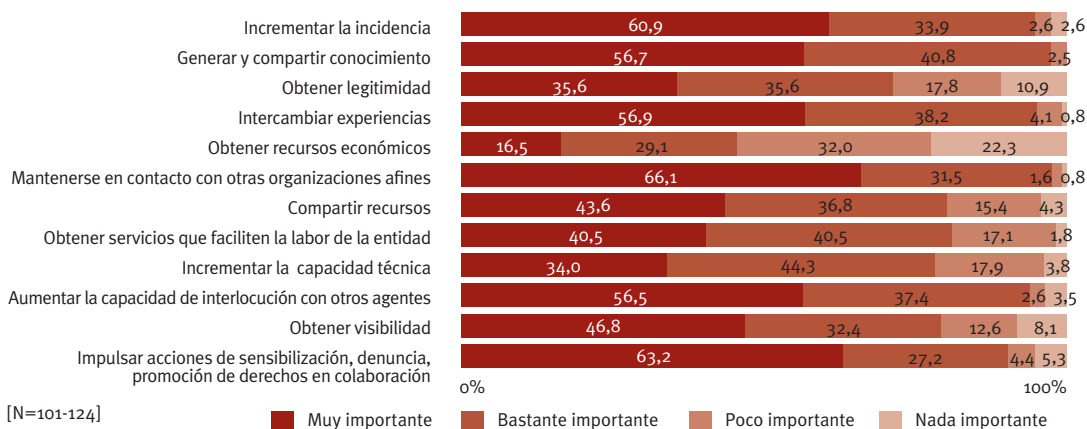


[N=382]

El motivo que un mayor número de entidades -de las que pertenecen a organizaciones de segundo o tercer nivel- señala como muy o bastante importante para formar parte de este tipo de organizaciones o redes, es la posibilidad que representan de mantener contacto con otras entidades afines (el 97,6% de las entidades lo señala). Obtener recursos económicos u obtener legitimidad son los motivos que una menor proporción de entidades identifica como prioritarios (45,6% y 71,3%).

No se observan diferencias significativas en relación a los motivos por ámbitos, tamaño de la organización, volumen económico, etc.

Gráfico 11.4. *Distribución de las organizaciones que forman parte de entidades de segundo o tercer nivel en función de la importancia que conceden a cada uno de los motivos para formar parte de las redes. Porcentajes.*



[N=101-124]

■ Muy importante ■ Bastante importante ■ Poco importante ■ Nada importante

27 En esta ocasión los porcentajes se han calculado considerando también los ns/nc ya que existe una alta probabilidad de que la no respuesta se corresponda con respuesta negativas no explicitadas y su exclusión podría desvirtuar el porcentaje final.

Se ha preguntado a las entidades, con independencia de que pertenezcan o no a una organización de segundo o tercer nivel, sobre su grado de conocimiento de las mismas y se constata que algo más de la mitad (55%) no ha podido identificar ninguna organización de segundo o tercer nivel conocida.

Hay una mayor proporción de entidades que consigue identificar organizaciones conocidas entre las de los ámbitos de Acción Social (62,7% conoce a alguna), Salud (55%), Cooperación Internacional al Desarrollo (50%) y Ocio y Tiempo Libre (50%).

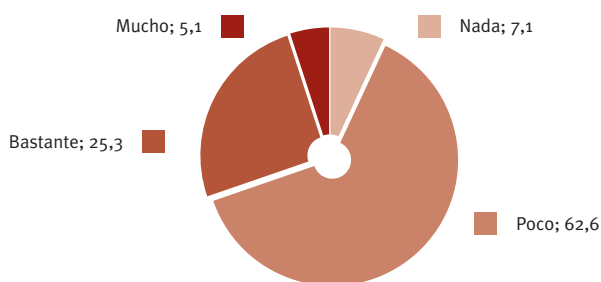
Tabla 11.1. *Proporción de organizaciones de base que conoce a alguna entidad de segundo nivel según ámbito de actuación. Porcentajes.*<sup>28</sup>

	Conocen a entidades de segundo nivel
<b>GENERALES [N=382]</b>	<b>45,0</b>
Cooperación Internacional al Desarrollo	50,0
Cívico	37,2
Cultura	33,3
<b>ÁMBITO DE ACTUACIÓN [N=382]</b>	
Empleo	45,5
Acción Social	62,7
Medioambiente	41,7
Ocio y Tiempo Libre	50,0
Salud	55,0
Derechos Humanos	33,3

En general, entre las entidades de segundo y tercer nivel más conocidas se encuentran la Coordinadora de ONGDs de Euskadi, Harresiak Apurtuz, Gizardatz/Hirekin, Euskalerriko Eskautak y FEVASPACE.

Un modesto 30,4% de las entidades considera que las organizaciones de segundo o tercer nivel se conocen “bastante” o “mucho”, y sólo el 22,6% cree que el grado de colaboración existente entre las redes es adecuado.

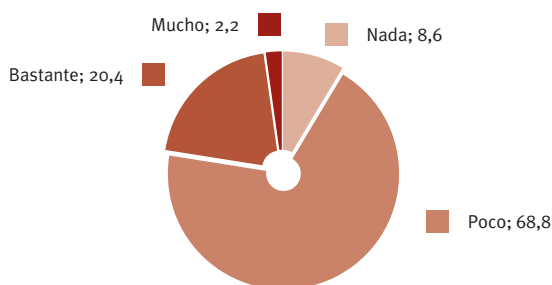
Gráfico 11.5. *Distribución de las organizaciones en función de su opinión relativa al grado de conocimiento existente entre las redes. Porcentajes.*



[N=198]

28 En esta ocasión los porcentajes se han calculado considerando también los ns/nc ya que existe una alta probabilidad de que la no respuesta se corresponda con respuesta negativas no explicitadas y su exclusión podría desvirtuar el porcentaje final.

Gráfico 11.6. *Distribución de las organizaciones en función de su opinión relativa al grado de colaboración existente entre las redes. Porcentajes.*



[N=186]

En los ámbitos de Medioambiente, Cooperación Internacional al Desarrollo, Salud y Ocio y Tiempo Libre las organizaciones se muestran más críticas en su valoración del grado de conocimiento y colaboración entre redes.

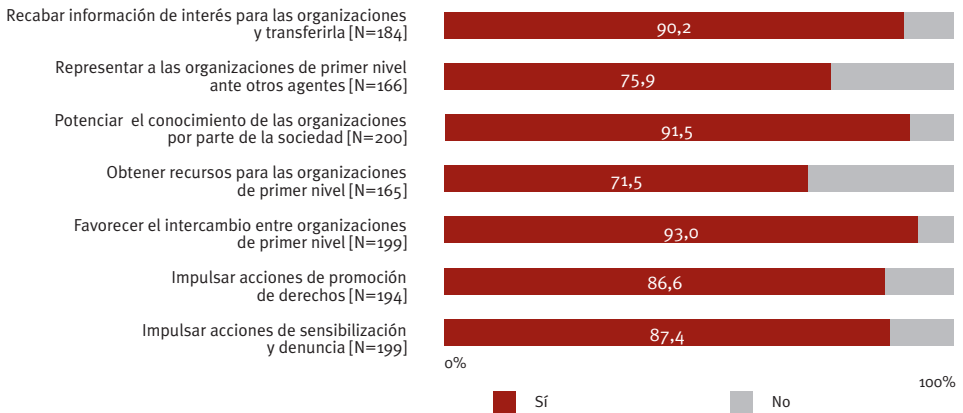
Tabla 11.2. *Distribución de las entidades según su opinión sobre el grado de conocimiento y colaboración entre las redes por pertenencia a organizaciones de segundo nivel, volumen de personal y ámbito de actuación. Porcentajes.*

	SE CONOCEN				COLABORAN			
	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Mucho	Bastante	Poco	Nada
<b>GENERALES</b>								
[N Se conocen=198] [N Colaboran=186]	<b>5,1</b>	<b>25,3</b>	<b>62,6</b>	<b>7,1</b>	<b>2,2</b>	<b>20,4</b>	<b>68,8</b>	<b>8,6</b>
<b>ÁMBITO DE ACTUACIÓN</b>								
[N Se conocen=198] [N Colaboran=186]								
Cooperación Internacional al Desarrollo	0,0	18,2	81,8	0,0	0,0	20,0	80,0	0,0
Cívico	2,1	23,4	63,8	10,6	0,0	18,6	67,4	14,0
Cultura	6,4	17,0	63,8	12,8	4,4	20,0	62,2	13,3
Empleo	0,0	57,1	42,9	0,0	0,0	28,6	71,4	0,0
Acción Social	11,4	34,1	50,0	4,5	2,4	29,3	61,0	7,3
Medioambiente	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ocio y Tiempo Libre	0,0	26,7	66,7	6,7	0,0	30,8	61,5	7,7
Salud	5,6	16,7	77,8	0,0	0,0	5,6	94,4	0,0
Derechos Humanos	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0
<b>VOLUMEN DE PERSONAL</b>								
[N Se conocen=186] [N Colaboran=176]								
Menos de 10 personas	4,8	15,9	69,8	9,5	3,4	11,9	72,9	11,9
Entre 10 y 50 personas	4,4	27,5	61,5	6,6	0,0	25,6	65,1	9,3
Entre 51 y 100 personas	10,0	35,0	0,0	55,0	10,0	20,0	70,0	0,0
Entre 101 y 500 personas	0,0	27,3	72,7	0,0	0,0	30,0	60,0	10,0
Más de 500 personas	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
<b>PERTENENCIA A ENTIDADES DE SEGUNDO NIVEL</b>								
[N Se conocen=182] [N Colaboran=171]								
Pertenece a alguna entidad de segundo/tercer nivel	7,8	33,3	52,9	5,9	3,1	27,8	62,9	6,2
No pertenece a ninguna entidad de segundo/tercer nivel	2,5	12,5	77,5	7,5	1,4	9,5	77,0	12,2



La función que cuenta con un mayor reconocimiento por parte de las entidades es la relativa a favorecer el intercambio entre entidades de primer nivel. Las funciones que una menor proporción de entidades atribuye a las redes son “obtener recursos para las entidades de primer nivel” y “representar a las entidades de primer nivel ante otros agentes”.

Gráfico 11.7. *Proporción de organizaciones que señala cada una de las distintas funciones como propias de las organizaciones de segundo/tercer nivel. Porcentajes afirmativos.*



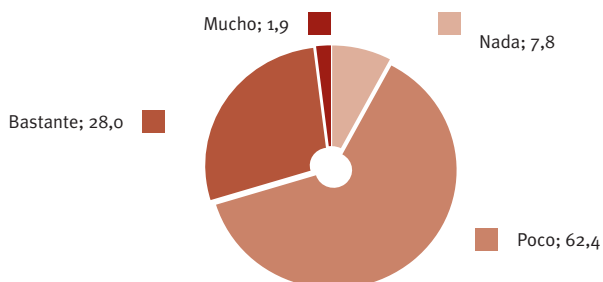
## CONOCIMIENTO MUTUO ENTRE ORGANIZACIONES DEL SECTOR

Tal y como se ha señalado un 23,6% de organizaciones reconoce no mantener relación alguna con otras entidades del sector.

En consonancia el 70,2% de las entidades cree que el grado de conocimiento entre organizaciones del sector es mínimo. Así mismo, más de ocho de cada diez considera que las organizaciones del sector colaboran poco o nada.

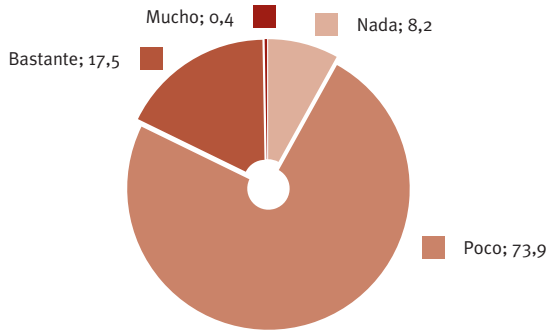
No obstante, cabe señalar que en 2007 las organizaciones que consideraban que el conocimiento era poco o nada representaban un porcentaje aún mayor: el 78%.

Gráfico 11.8. *Distribución de las organizaciones en función de su opinión relativa al grado de conocimiento existente entre las organizaciones del sector. Porcentajes.*



[N=322]

Gráfico 11.9. *Distribución de las organizaciones en función de su opinión relativa al grado de colaboración existente entre las organizaciones del sector. Porcentajes.*



[N=257]

Aunque las diferencias no son muy amplias parece que las entidades asociadas a alguna red se han mostrado algo más críticas, mientras que las que no pertenecen a ninguna organización de segundo o tercer nivel parecen mostrarse algo más optimistas sobre las relaciones que las organizaciones del sector establecen entre sí.

## REFLEXIONES DE LAS ORGANIZACIONES

Las razones aludidas por las entidades para justificar la insuficiente relación o colaboración entre organizaciones del sector pueden agruparse en los siguientes seis bloques:

1. *Falta de tiempo y recursos:* para muchas organizaciones, especialmente aquellas compuestas íntegramente por personal voluntario, la coordinación con otras entidades representa un sobre-esfuerzo, en términos de tiempo y recursos, nada fácil de asumir.
2. *Multiplicidad de ámbitos y objetivos:* el hecho de que el Tercer Sector agrupe a organizaciones de muy diverso tipo en cuanto a colectivos atendidos, actividades y servicios ofertados representa para algunas entidades una dificultad para entablar relaciones con otras.
3. *Competitividad y miedo a compartir:* no son pocas las entidades que aluden a la competencia entre organizaciones por el reparto de la financiación pública a la hora de enumerar los obstáculos a la colaboración entre entidades del sector.
4. *Desinformación:* como ya sucediera en 2007, muchas entidades siguen reclamando una mayor información sobre las organizaciones que forman el Tercer Sector. El desconocimiento sobre otras organizaciones frena las iniciativas de colaboración. Piensan que en la medida en que se ponga en conocimiento quiénes son, a qué se dedican, dónde se localizan, qué objetivos persiguen, etc. será más fácil identificar posibles alianzas y realizar acercamientos.

5. *Inexperiencia y falta de costumbre*: las organizaciones con menor recorrido reconocen sentirse insuficientemente preparadas para establecer relaciones de colaboración con otras y no conocen buenas prácticas que orienten sus pasos en este sentido. Las entidades de mayor recorrido, que también consideran este factor como uno de los inhibidores de las relaciones entre organizaciones, hacen especial referencia a la falta de hábito. El hecho de no haber prestado suficiente atención a las relaciones externas ha supuesto contar con menos herramientas para la interacción.
6. *Ensimismamiento, introspección y egocentrismo*: por un lado, hay un importante número de organizaciones que considera que el sector tiene una cierta tendencia a la endogamia, a relacionarse únicamente con un grupo muy reducido de entidades conocidas y cercanas que implica una cierta falta de apertura. Por otro lado, muchas organizaciones olvidan que, en parte, su legitimidad y su impacto pasa por la colaboración con otras entidades con las que, en cierta medida, comparten la misión.

La insuficiente relación o colaboración entre organizaciones conlleva una serie de consecuencias negativas que las propias entidades identifican, tales como el derroche de recursos o los solapamientos de actividad. En consecuencia reconocen la importancia de las medidas que posibiliten la colaboración comenzando por la promoción de encuentros y espacios de conocimiento mutuo que algunos agentes llevan a cabo: las redes, la administración pública y el propio Observatorio del Tercer Sector.

Ahora bien, quienes consideran que las relaciones entre organizaciones del sector gozan de buena salud señalan algunas razones que también cabe tener en cuenta.

Hay entidades que consideran que las dimensiones reducidas del Territorio Histórico de Bizkaia representan un factor facilitador de las relaciones entre entidades ya que tienen la percepción de que resulta fácil conocerse.

Así mismo, algunas entidades manifiestan que han empezado a percibir cambios positivos respecto a la información disponible sobre las organizaciones del Tercer Sector y también en cuanto a los espacios de encuentro que se generan.

## 12. Intuiciones sobre el panorama del sector

### VISION DE FUTURO

Casi la mitad (47,9%) de las organizaciones considera que cumplir con sus objetivos en los próximos cinco años será más difícil que en la actualidad, si bien un 19,6% se muestra optimista y cree que será más fácil. En relación con 2007 parece que el grupo de entidades que visualiza el futuro de su organización peor que el presente ha aumentado (era del 40,1%).

Los datos no permiten identificar variables que puedan explicar, en cierto modo, el hecho de tener una expectativa mejor o peor sobre el futuro inmediato. No obstante sí parece que se muestran algo más pesimistas las entidades de los ámbitos de Acción Social, Ocio y Tiempo Libre y Salud.

Gráfico 12.1. Distribución de las organizaciones en función de su percepción en relación a la facilidad para cumplir con sus objetivos en los próximos 5 años. Porcentajes.

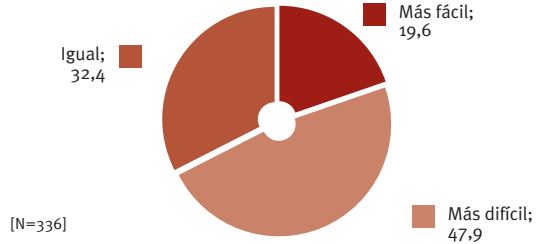


Tabla 12.1. Distribución de las organizaciones en función de su percepción en relación a la facilidad para cumplir con sus objetivos en los próximos 5 años según ámbito de actuación, volumen de personal, volumen económico, existencia de plan estratégico y ser de primer o segundo nivel. Porcentajes.

	Más fácil	Más difícil	Igual	
<b>GENERALES [N=336]</b>	<b>19,6</b>	<b>47,9</b>	<b>32,4</b>	
<b>ÁMBITO DE ACTUACIÓN [N=336]</b>	Cooperación Internacional al Desarrollo	18,2	45,5	36,4
	Cívico	20,8	43,1	36,1
	Cultura	21,6	46,4	32,0
	Empleo	10,0	30,0	60,0
	Acción Social	16,4	55,7	27,9
	Medioambiente	20,0	40,0	40,0
	Ocio y Tiempo Libre	13,0	60,9	26,1
	Salud	22,2	50,0	27,8
	Derechos Humanos	40,0	40,0	20,0
	<b>VOLUMEN DE PERSONAL [N=318]</b>	Menos de 10 personas	21,1	48,6
Entre 10 y 50 personas		23,7	50,6	25,6
Entre 51 y 100 personas		7,4	51,9	40,7
Entre 101 y 500 personas		8,3	37,5	54,2
Más de 500 personas		0,0	50,0	50,0
<b>VOLUMEN ECONÓMICO [N=304]</b>	Menos de 12.000€	23,9	47,2	28,9
	De 12.001€ a 60.000€	19,5	48,1	32,5
	De 60.001€ a 300.000€	18,4	42,1	39,5
	De 300.001€ a 1.500.000€	3,6	82,1	14,3
	Más de 1.500.000€	15,8	42,1	42,1
<b>EXISTENCIA DE PLAN ESTRATÉGICO [N=329]</b>	Sí, por escrito	23,9	47,7	28,4
	No por escrito pero sí desarrollamos acciones	20,7	46,7	32,6
	No	16,7	50,9	32,5
<b>PERTENECIA PRIMER O SEGUNDO NIVEL [N=307]</b>	Organización de base	19,0	49,0	32,1
	Organización de segundo nivel	23,5	47,1	29,4

## REFLEXIONES DE LAS ORGANIZACIONES

Las entidades que creen que cumplir sus objetivos en los próximos cinco años será más difícil han señalado motivos que pueden sintetizarse a partir de las siguientes categorías:

1. La crisis económica actual hace prever que los recursos a corto medio plazo serán más limitados y se ha generado incertidumbre sobre el modo en que serán distribuidos entre las organizaciones y servicios que prestan.
2. Aumentará el número de personas en especial situación de vulnerabilidad con lo cual se espera que la demanda de los servicios ofertados por las organizaciones sea mayor, más diversa y cambiante.
3. Se nota una falta de concienciación de la población sobre las problemáticas sociales y cierta crisis de la solidaridad que repercute en una falta de apoyo social a la labor de las organizaciones.
4. Un menor número de recursos y un mayor número de organizaciones acentúa la competencia en el acceso a los recursos.
5. El crecimiento interno de las organizaciones con un cierto recorrido entraña un riesgo de disociación entre misión y gestión e implica una importante inversión de esfuerzos para salvar las dificultades vinculadas a la menor participación de las personas socias, la gestión y motivación del voluntariado, el relevo de los cargos, etc.
6. La existencia de un modelo de financiación del sector por parte de la administración pública de carácter uniformador, que conlleva una excesiva burocracia y exigencias, favorece a las organizaciones de mayor tamaño.
7. La función de reivindicación de las organizaciones resulta molesta a otros agentes que tienden a neutralizarla.

No obstante, como se ha dicho, algunas organizaciones prevén un futuro más optimista y lo justifican a partir de su percepción de algunos factores externos y también internos, relacionados con cambios asumidos en su propia organización:

1. Mejoras recientes en el marco normativo.
2. Aumento de la información disponible sobre el sector y las ayudas.
3. Aumento del reconocimiento del sector por parte de la administración pública.
4. Aumento del tamaño de la población (mayores oportunidades de encontrar personas dispuestas a la colaboración y participación en las organizaciones).
5. Incorporación de estrategias de mejora de la gestión en la organización (renovación interna, planes estratégicos e innovadores).
6. Incremento de la experiencia como organización y en la intervención.
7. Mejora de la difusión de la misión de la organización.
8. Incorporación de la organización a una red de entidades.

Se ha pedido a las organizaciones que traten de identificar aquellos retos a los que creen que deberán enfrentarse en los próximos años. A continuación se enumeran los más repetidos:

1. Captar **fondos**, consolidar la autogestión (recursos propios), diversificar fuentes de financiación.
2. Conseguir **locales**.
3. Contar con apoyo o **asesoramiento** externo para agilizar procesos de gestión interna.
4. Aumentar la **coordinación** con otras organizaciones y el trabajo en red.
5. Reforzar el trabajo de **sensibilización** ciudadana.
6. **Innovar** en la intervención para adaptarse a la realidad actual.
7. Conseguir la adaptación al marco sociolaboral, resolver conflictos laborales, garantizar unas **condiciones laborales** adecuadas.
8. Aumentar la **base social**.
9. **Estabilizar** los equipos de trabajo y los proyectos.
10. Realizar campañas de **difusión**.
11. **Renovar** los órganos de gobierno.
12. Fomentar el compromiso y la **participación** de las personas socias y del voluntariado existente.
13. Consolidar las **relaciones** con la administración y las empresas.
14. Reforzar la **formación** de los equipos.
15. Mejorar la **planificación**.
16. Visibilizar el valor añadido de lo que se hace, conseguir **reconocimiento** social.
17. Optimizar la utilización de las **tecnologías de la información y comunicación**.
18. Implantar sistemas de mejora de la **calidad**.

Obviamente en función de las características de cada entidad en cuanto a antigüedad, volumen de personal, volumen económico, etc., cobran mayor importancia unos u otros retos, pero el listado anterior es reflejo del alto grado de consciencia que las entidades tienen sobre la necesidad de adaptar su organización para afrontar el futuro.

**Los retos que las organizaciones de base han señalado para las redes** del sector describen en cierto modo la agenda que desearían para las organizaciones de segundo y tercer nivel. Algunas de las cuestiones que se incluyen en dicha agenda guardan relación con remover los obstáculos que les pueden impedir desarrollar su trabajo con facilidad en los próximos años y otras con recibir apoyo para afrontar los retos que se les presentan:

1. Asumir la sensibilización social, fomento del asociacionismo y el voluntariado.
2. Promover la articulación del sector y sus servicios generando conciencia de sector entre las organizaciones de base.
3. Asumir la atención a los medios de comunicación.
4. Liderar acciones que tengan por objetivo visibilizar el valor añadido de la labor de las organizaciones del sector.
5. Ampliar el conocimiento sobre la realidad de las organizaciones del sector.
6. Asumir la difusión de la información sobre la realidad de las organizaciones del sector.
7. Luchar contra la competencia lucrativa desleal.
8. Desarrollar una labor de vigilancia y recopilación de información que permita identificar o prever cambios.
9. Asumir la interlocución con la administración pública.
10. Facilitar la captación de fondos de las organizaciones de base.
11. Transmitir la importancia de la visión estratégica y profesionalización de las organizaciones.
12. Promover la unión de esfuerzos entre organizaciones y el trabajo en red que contrarreste la competitividad entre ellas, generando espacios de entendimiento.
13. Conseguir una infraestructura para dar soporte a las pequeñas organizaciones.

## 13. Conclusiones

**El Tercer Sector es un sector en crecimiento, gestiona un mayor volumen económico que hace tres años y ha incorporado más personal voluntario y remunerado.**

**Hay más entidades atendiendo a cada uno de los colectivos y un mayor número de personas usuarias por organización que años atrás. También se ha incrementado la proporción de entidades que ejercen funciones sociales diversas que les han caracterizado históricamente.**

**El tejido asociativo de las comarcas distintas al Gran Bilbao sigue siendo débil.**

### IDENTIDAD Y ACTIVIDAD

El Tercer Sector es un sector en crecimiento. Las estimaciones realizadas indican un aumento del número de organizaciones de aproximadamente un 10% en los últimos tres años. Concretamente, en 2010 en Bizkaia hay cerca de 6.000 entidades que pertenecen al sector.

En consecuencia el volumen de personas voluntarias que colaboran en las mismas también ha crecido -en torno a un 9% en el mismo período-, pero sobre todo el crecimiento del sector ha tenido reflejo en el volumen de ingresos que gestiona ya que representa casi un 26% más que tres años atrás -en 2006 se cifró en el 1,58% del PIB y en 2009 en el 2%-. A su vez, el incremento de actividad se ha traducido en un aumento del empleo. Así se estima que el volumen de personas remuneradas ha crecido casi un 34% y asciende actualmente a algo más de 30.000 personas.

Las entidades desarrollan su labor en una variedad importante de ámbitos y atienden a colectivos muy distintos. Casi la mitad atiende situaciones de exclusión y una de cada tres atiende situaciones de dependencia y desprotección. Prácticamente todos los colectivos destinatarios de la actividad de las entidades del sector han pasado a ser atendidos por un mayor número de entidades. Por otro lado, el número medio de personas usuarias por entidad también ha aumentado en el último trienio.

Un 54,3% de las organizaciones del sector realiza algún tipo de actividad que podría denominarse de incidencia política. Se ha constatado un ligero incremento de la proporción de organizaciones que cumplen con las funciones sociales que les han caracterizado históricamente como la investigación, la sensibilización de la opinión pública y la denuncia.

El peso relativo de las distintas figuras jurídicas (fundaciones, asociaciones, cooperativas de iniciativa social...) indica que el sector sigue componiéndose mayoritariamente de asociaciones.

En cuanto a la presencia territorial de las organizaciones, los datos indican que la comarca del Gran Bilbao -especialmente su capital- concentra tres cuartas partes de las entidades. No parece que la presencia del tejido asociativo fuera del Gran Bilbao sea mayor a la registrada hace tres años.



La mayor parte de las organizaciones desarrolla su labor en el ámbito de la CAPV o en el del Territorio Histórico de Bizkaia (29,3% y 26,4% respectivamente). En torno a un 20% abarca un ámbito mayor y un 24,3% tiene un carácter más local. Aunque en términos generales no se aprecian cambios importantes en los últimos tres años en cuanto al alcance geográfico de su actuación, las organizaciones de ámbito comarcal, municipal o inferior han visto reducir ligeramente su peso relativo con respecto al total y ha aumentado el de las entidades cuya actividad comprende la CAPV en su conjunto.

## **ESTRUCTURA DE LAS ORGANIZACIONES**

El sector configura una realidad heterogénea al estar formado por entidades de muy diverso tamaño y estructura, lo que en buena parte guarda relación con la antigüedad y el ámbito de actuación.

La media indica que las entidades del sector suelen estar formadas por unas 40 personas teniendo en cuenta tanto a personas remuneradas como voluntarias. Sin embargo, el valor de la mediana advierte de que hay tantas organizaciones que tienen más de 14 miembros como organizaciones que no llegan a dicha cifra. En relación a 2007 se nota un ligero descenso del peso de las organizaciones de más de 50 personas y un leve ascenso del peso relativo del grupo de entidades con menos de 10 personas.

En cambio, si se mide el tamaño de la entidad en base al volumen de ingresos la diferencia con respecto a unos años atrás toma el sentido contrario. Los datos indican que el número de organizaciones que manejan un volumen económico más elevado ha aumentado en el periodo 2006-2009. En 2009 el 46% de las entidades ha manejado unos ingresos inferiores a 12.000€ mientras que en 2006 estas entidades representaban el 54,9%. Asimismo, las entidades que mueven más de un millón y medio de euros, suponían el 4,5% del total en 2006 y han pasado a representar el 6,4% en 2009.

Una de las características fundamentales de las organizaciones del Tercer Sector es su base social conformada por personas socias, voluntarias.... Actualmente, se registra una media de 271 personas socias por asociación y una media de 28 personas voluntarias por entidad.

Con respecto a 2007, la cifra de asociaciones que agrupa a más de 100 personas socias ha disminuido en aproximadamente 5 puntos porcentuales. No obstante, el volumen de personas socias se ha incrementado o mantenido en los últimos 3 años en el 86,4% de las asociaciones. Entre las más perjudicadas por la pérdida de personas socias están las asociaciones de los ámbitos de Cultura y Ocio y Tiempo Libre.

**Las organizaciones con mucho personal pierden peso en el conjunto.**

**Crece el grupo de organizaciones que gestiona más de 12.000€.**

**Aunque la mayoría de organizaciones ha conseguido mantener su volumen de personas socias, decrece el peso de las organizaciones con base social amplia.**

**Casi el 90% de las organizaciones están compuestas mayoritariamente por voluntariado. En casi 6 de cada 10 sólo hay personas voluntarias.**

**El 40% de las asociaciones sigue teniendo dificultades para renovar sus órganos de gobierno, mientras que casi un 8% cambió todos los miembros de su junta en la última renovación.**

**Los niveles de participación del voluntariado y de las personas usuarias en las entidades siguen siendo escasos.**

**Aunque buena parte de las organizaciones ha conseguido mantener o aumentar su voluntariado, en conjunto se nota un descenso del peso de las organizaciones con mayor volumen de voluntariado.**

El voluntariado tiene una presencia indiscutible en el Tercer Sector y en este sentido no se aprecian cambios con respecto a 2007. Casi seis de cada diez organizaciones están compuestas exclusivamente por personal voluntario y casi nueve de cada diez se componen mayoritariamente de voluntariado. Son los ámbitos Cívico, Cultura, Ocio y Tiempo Libre y Medioambiente los que aglutinan una mayor proporción de entidades formadas exclusivamente por voluntariado.

La insuficiente renovación de los órganos de gobierno sigue representando un reto para buena parte de las organizaciones. Entre un 40 y un 50% de las entidades no incorporó ningún nuevo miembro en la última renovación. Las fundaciones parecen haber empeorado ligeramente su situación respecto a 2007, pero las asociaciones la han mejorado. No obstante, también parece necesario fortalecer los órganos de gobierno de las asociaciones, aunque ha aumentado algo la proporción de juntas directivas cuyos miembros cambiaron por completo en la última renovación (de 4,9% a 7,7%).

Por otro lado, parece haber aumentado la frecuencia de casos en los que las y los miembros de las juntas directivas tienen un doble rol y además de su cargo voluntario forman parte del personal remunerado de la organización.

Es necesario seguir promoviendo la participación de los distintos colectivos que tienen relación con la entidad en su vida interna. Especialmente la del voluntariado y la de las personas usuarias que son los grupos que en general presentan índices de participación más modestos.

La proporción de entidades que involucra al voluntariado estable en la planificación y evaluación de la entidad, así como en la organización de actividades concretas ronda el 50%. Y sólo el 24,5% de las organizaciones dice ofrecer mecanismos para que las personas usuarias participen en la evaluación de su actividad.

## **PERSONAS**

Los datos indican que las organizaciones disponen de un menor número de personas voluntarias que hace tres años. Así, en 2010 la media se cifra en 28 personas voluntarias por entidad frente a 39 en 2007.

El descenso de la masa de voluntariado en las organizaciones se aprecia también en que las que cuentan con menos de 10 personas voluntarias han pasado a representar un 5,8% más, mientras que las compuestas por un mayor número de personas voluntarias han perdido peso relativo.

Aun así, la mayoría de las organizaciones dice haber mantenido su volumen de personas voluntarias y casi una de cada tres dice haber aumentado su volumen de personal voluntario en el último trienio. Como en 2007, sólo un 17% reconoce haber perdido más personas voluntarias de las que ha sido capaz de acoger.

Resulta especialmente importante, en todo caso, impulsar medidas de sensibilización y participación que hagan posible incorporar nuevas personas voluntarias y reforzar su vínculo con la organización en el ámbito de Ocio y Tiempo Libre, así como entre las entidades que más personas voluntarias tienen ya que parece que las pérdidas de voluntariado han tenido mayor incidencia en ellas.

El 37,7% de las personas voluntarias involucradas en el Tercer Sector actualmente tiene menos de 35 años y las que han alcanzado la edad de jubilación representan el 16,6% del total. Hay una mayor presencia de voluntariado joven entre las organizaciones de los ámbitos de Ocio y Tiempo Libre y Medioambiente, mientras que es más frecuente encontrar voluntariado de edad más avanzada en las organizaciones de los ámbitos Cívico, Acción Social y Cultura.

La proporción de personas voluntarias que participan de manera ocasional parece haber aumentado con respecto a 2007.

Ha descendido el porcentaje de voluntariado que dedica menos de 5 horas semanales –parece que se ha dado un trasvase hacia una participación ocasional- pero se ha mantenido e incluso ha aumentado ligeramente el grupo de personas que dedican más de 5 horas semanales al trabajo voluntario. En los ámbitos de Derechos Humanos, Medioambiente y Cultura el voluntariado ocasional tiene de media un mayor peso relativo.

Por otro lado, el Tercer Sector sigue creando empleo. Concretamente el 41,5% de las entidades tiene contratada a alguna persona para llevar a cabo su misión, un porcentaje que ha crecido en aproximadamente 9 puntos desde 2007.

La media general se sitúa en 2010 en 28 personas remuneradas por entidad mientras que en 2007 fue de 20.

Es mucho menos frecuente que una organización de los ámbitos Cívico o Cultura tenga personas remuneradas y por el contrario, la mayoría de las entidades de Empleo, Derechos Humanos, Acción Social, Salud y Cooperación Internacional al Desarrollo disponen de personal remunerado.

**Aunque las personas voluntarias con una dedicación mayor de 5 horas semanales se mantienen, crece el peso del voluntariado ocasional cuya colaboración no tiene una frecuencia semanal.**

**El Tercer Sector sigue creando empleo. El grupo de organizaciones con personal remunerado ha pasado de representar el 32,7% del total a tener un peso del 41,5%.**

**El personal remunerado del sector es joven y el grupo de los y las que llevan menos de 5 años vinculados a la organización donde trabajan es el mayoritario.**

**Ha aumentado el peso de los contratos indefinidos y el de los contratos a jornada completa. El índice de temporalidad en el Tercer Sector se ha reducido aunque sigue por encima de la media general.**

La mayor parte de las entidades dice haber mantenido su volumen de personal remunerado en los últimos tres años, sólo un 9,1% dice haberlo disminuido y un 36,5% dice haberlo aumentado -un 2% de entidades más que en 2007 han podido crear empleo-. Sobre todo se han creado puestos de trabajo en los ámbitos de Empleo, Cooperación Internacional al Desarrollo, Acción Social y Salud.

Parece que el incremento de personal remunerado ha tenido repercusión sobre todo, en las entidades que no lo tenían o que tenían un número muy reducido y en algunas que disponían de una estructura mediana aunque los datos también indican que algunas de las entidades de estructura mediana (entre 11 y 50 personas contratadas) han podido sufrir buena parte de las pérdidas de personal habidas en el sector.

El colectivo de trabajadores y trabajadoras del sector es un colectivo especialmente joven. El 45,2% de las personas que trabajan de forma remunerada tiene menos de 35 años y sólo el 15,6% tiene más de 50.

Más de un tercio del personal lleva trabajando en la organización actual más de 5 años, pero en 2007 el porcentaje era mayor. El descenso podría guardar relación con el incremento de nuevo personal remunerado en las organizaciones durante los últimos tres años, pero también, con un posible aumento de la rotación de personal.

El personal contratado a través de un contrato fijo o indefinido ha pasado de representar, aproximadamente, el 58% en 2007 al 63% en 2010, mientras que el peso de los contratos temporales y por obra ha descendido del 36% al 30% en el mismo periodo.

El índice de temporalidad ronda el 32,4% y continúa por encima del índice medio para Bizkaia (18%<sup>29</sup>), pero se sitúa por debajo del índice registrado en 2007 (38%). También se registra una disminución de la contratación a tiempo parcial. Los contratos a tiempo parcial representan el 15%, lo que sitúa al sector ligeramente por encima de la media de Bizkaia (13,2%)<sup>30</sup> pero por debajo de la registrada en 2007 (29%).

29 Fuente: [http://www.eustat.es/elementos/ele0003300/ti\\_Poblacion\\_de\\_16\\_y\\_mas\\_años\\_ocupada\\_por\\_situacion\\_profesional\\_tipo\\_de\\_contrato\\_y\\_tipo\\_de\\_jornada\\_y\\_territorio\\_historico\\_miles\\_2009/tblo003335\\_c.html](http://www.eustat.es/elementos/ele0003300/ti_Poblacion_de_16_y_mas_años_ocupada_por_situacion_profesional_tipo_de_contrato_y_tipo_de_jornada_y_territorio_historico_miles_2009/tblo003335_c.html)

30 Fuente: [http://www.eustat.es/elementos/ele0003300/ti\\_Poblacion\\_de\\_16\\_y\\_mas\\_años\\_ocupada\\_por\\_situacion\\_profesional\\_tipo\\_de\\_contrato\\_y\\_tipo\\_de\\_jornada\\_y\\_territorio\\_historico\\_miles\\_2009/tblo003335\\_c.html](http://www.eustat.es/elementos/ele0003300/ti_Poblacion_de_16_y_mas_años_ocupada_por_situacion_profesional_tipo_de_contrato_y_tipo_de_jornada_y_territorio_historico_miles_2009/tblo003335_c.html)

Las mujeres son mayoría entre las personas voluntarias (56,6%), las personas remuneradas (68,5%) y también entre las personas asociadas (59,6%). En algunos ámbitos de actuación como Empleo, Salud, Cívico, Ocio y Tiempo Libre y Acción Social, la desproporción entre hombres y mujeres es aún más acentuada.

Sin embargo, los datos siguen indicando que la mayor presencia de mujeres en el sector no se corresponde con una presencia equitativa de mujeres en los órganos de poder de las organizaciones. Ellas no están presentes o tienen una presencia mínima (menos del 25%) en un 55,5% de las juntas de patronato -hace tres años la situación era aun peor ya que esto sucedía en el 75% de los casos-. Por otro lado, han disminuido ligeramente las juntas directivas en las que no hay presencia de mujeres (del 14,3% han pasado a representar un 11,1%), pero la proporción de juntas en las que ellas son más de la mitad de los miembros ha descendido del 48,6% al 38,1%.

## RECURSOS ECONÓMICOS

Un 67,1% de las entidades ha incrementado su volumen de ingresos entre 2007 y 2009. Y en ese período el volumen de ingresos de las organizaciones se ha incrementado un 47,6% de media.

Hay un 23,9% de entidades cuya financiación depende de una única fuente de ingresos, frente al 21% en 2006. Las que se financian a través de dos vías suponen el 22,9%, frente al 28% en 2006. Finalmente, mientras que en 2006 las entidades que contaban con más de cinco fuentes de financiación distintas suponían un 19%, en 2009 este porcentaje aumenta y se sitúa en el 21,1%.

Al menos tres de cada cuatro organizaciones del sector reciben financiación pública. En un 13,6% de estas entidades la financiación pública es la única fuente de ingresos de que disponen –sobre todo son entidades del ámbito del Ocio y Tiempo Libre, Derechos Humanos y Cívico-. Para un 40,6% la financiación pública no es la única fuente pero sí supone más de la mitad de sus ingresos. Los ámbitos Acción Social, Derechos Humanos y Cooperación Internacional al Desarrollo incluyen una mayor proporción de organizaciones en esta situación.

En global la financiación privada representa un 55,8% y la financiación pública un 44,2% de la financiación total del sector. Las subvenciones públicas (36%) son las que mayor peso relativo tienen, les siguen las donaciones regulares de particulares que normalmente se corresponden con cuotas periódicas de personas socias (25,8%) y los contratos privados de prestación de servicios (11,9%).

**Aunque el sector está compuesto mayoritariamente por mujeres no tienen una presencia equitativa en los órganos de gobierno. Han conseguido una mayor presencia en las juntas de patronato pero siguen siendo minoría y su presencia ha perdido peso en las juntas directivas.**

**Aunque la diversificación de fuentes de financiación sigue siendo una asignatura pendiente para una proporción importante de organizaciones, algunas han conseguido mejorar su situación.**

**Al menos tres de cada cuatro organizaciones reciben financiación pública (en cuatro de cada diez casos esta fuente representa más del 50% de los ingresos) pero la mayoría tiene otras fuentes de financiación. En global la financiación privada representa un 55,8% y la financiación pública un 44,2% de la financiación total del sector.**

En general la financiación privada tiene un peso mayor en las organizaciones de Cultura (68,2%), Cooperación Internacional al Desarrollo (61,7%) y Empleo (58,2%). En otros ámbitos, sin embargo, el peso de la financiación pública alcanza niveles bastante por encima de la media: Acción Social (62%), Medioambiente (53,4%), Ocio y Tiempo Libre (51,8%) y Derechos humanos (50,3%).

También se aprecian ligeras diferencias por ámbitos en cuanto al peso relativo de cada fuente de financiación. Las cuotas de personas socias en las organizaciones de Cooperación Internacional al Desarrollo (38,4%), Cívico (41,2%) y Derechos Humanos (42,7%) representan de media porcentajes mayores a los generales del sector. El peso de las subvenciones públicas para actividad en el total de la financiación es también superior a la media en los ámbitos de Cooperación Internacional al Desarrollo (30,9%), Cívico (31,3%), Medioambiente (34,7%) y Derechos Humanos (34%). Finalmente, entre las organizaciones de Acción Social el peso de los contratos públicos para la prestación de servicios es significativamente más elevado que la media (28%).

Las donaciones regulares de particulares tienen un peso superior a la media entre las organizaciones con menos de 12.000 euros de ingresos. En el caso de los contratos públicos para la prestación de servicios, son las entidades que manejan un mayor volumen económico las que adquieren un mayor peso.

**La financiación municipal representa la fuente más importante, sobre todo en los ámbitos de Cultura, Cívico, Medioambiente y Ocio y Tiempo Libre, mientras que la financiación foral, segunda en importancia, tiene un mayor peso entre las organizaciones de Acción Social.**

En global los datos indican que la financiación municipal representa un 44,6% del total de financiación pública, mientras que la financiación de Gobierno Vasco y Diputación representa en torno al 25% respectivamente.

La financiación municipal tiene un mayor peso en las entidades de los ámbitos Cívico, Cultura, Medioambiente y Ocio y Tiempo Libre. Por su parte, la financiación de la Diputación Foral de Bizkaia tiene una presencia comparativa mayor en el ámbito de Acción Social.

**La modalidad más habitual para recibir financiación pública es la subvención, incluso en el caso de la prestación de servicios de responsabilidad pública.**

El destino más frecuente de la financiación pública que reciben las organizaciones del sector es la prestación de servicios o la realización de actividades no incluidas en los catálogos de responsabilidad pública. El 67,5% de las entidades recibe financiación de la administración pública con esa finalidad. En la mayoría de los casos (89,3%) la modalidad a través de la cual han podido acceder a dicha financiación es la subvención. Un 51,5% de las entidades recibe ayudas para el funcionamiento de su entidad, prácticamente en todos los casos vía subvención (90,1%). Las organizaciones que cuentan con financiación pública para la prestación de servicios de responsabilidad pública representan el 12,9% del total del sector. En estos casos la modalidad más frecuente sigue siendo la subvención (66,7%), seguida de los convenios (53,3%), la concertación de plazas (20%) y otras modalidades de contratación (13,3%).

Los gastos destinados directamente a la actividad suponen de media el 86,7% del gasto de las organizaciones. Teniendo en cuenta otros conceptos, en general, los gastos de personal representan el 24,2% del gasto (14,8% en 2006) y los gastos generales suponen un 15,1% (22% en 2006). No obstante, si se tienen en cuenta sólo los datos de entidades que cuentan realmente con cada tipo de gasto, los gastos de personal suponen el 50,4% del total de gastos (56% en 2006) y los gastos generales el 22,8% (19,6% en 2006).

Una de cada cuatro entidades dice tener problemas de liquidez o tensiones de tesorería –un porcentaje ligeramente por debajo del registrado en 2006-. Por otro lado, como ya se observó en 2007, sólo el 14% de las organizaciones dispone de locales en propiedad lo que explica en cierta medida las dificultades para conseguir líneas de crédito en base a bienes patrimoniales. Un 61,9% de entidades afirma que las líneas de crédito no son nunca la solución elegida para resolver sus problemas de liquidez, mientras que un 30% que dice tener estos problemas recurre bastante o muy a menudo a préstamos personales para solventarlos.

Un 11,8% de las organizaciones reconoce haber solicitado una auditoría contable externa en los últimos tres años. La mayoría de las entidades que lo han hecho son fundaciones y entidades de tamaño y volumen económico elevado. Sin embargo, al menos un 45,5% de organizaciones que gestionan más de 1.500.000 euros no han solicitado una auditoría en los últimos tres años.

## **ESTRATEGIAS DE GESTIÓN**

Por norma general, a medida que la organización se compone de menos personas o cuenta con un menor volumen económico la tendencia a desplegar estrategias -formalizadas o no- de gestión es menor.

Un 27,5% de entidades dice contar con un plan estratégico por escrito y un 32,6% más desarrolla acciones vinculadas pero no ha terminado de formalizarlas en un Plan. Por otro lado, un 10,4% tiene un plan o sistema de calidad formalizado por escrito y un 13,9% más desarrolla acciones relacionadas. En ambos casos son cifras muy similares a las registradas en 2007.

El hecho de contar con personal remunerado en la organización marca especialmente las diferencias a este respecto. Por ejemplo, el porcentaje de entidades que cuenta con personal remunerado y dispone de plan estratégico alcanza el 74,9% y las que disponen de un sistema de calidad son el 42,1%.

En los ámbitos de Cultura, Cívico, Salud, Medioambiente y Derechos Humanos es donde menor es el número de organizaciones que formalizan por escrito los distintos planes de gestión de su entidad.

**Más del 85% del gasto se relaciona directamente con la actividad y el peso de los gastos generales ha disminuido en los últimos años.**

**Los problemas de liquidez y tesorería siguen siendo significativos teniendo en cuenta que las organizaciones del sector se caracterizan por no disponer de bienes patrimoniales.**

**Las auditorías externas siguen siendo una asignatura pendiente para buena parte de las organizaciones grandes del sector.**

**El nivel de implantación de estrategias de gestión es similar al de hace tres años. Sobre todo las incorporan las organizaciones de mayor estructura y volumen económico y aquellas que han incorporado personal remunerado.**

**La elaboración de planes de riesgos laborales en las organizaciones con personal remunerado es una asignatura pendiente para una buena parte de ellas. En torno a un 7% de las organizaciones cuenta con una certificación de calidad.**

**El uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) se ha extendido entre las organizaciones del sector. Sin embargo, las TIC no se suelen aprovechar para realizar trabajo colaborativo ni realizar acciones de incidencia política.**

**Cabe mejorar el intercambio de información con algunos "grupos de interés" de las entidades como los medios de comunicación, la sociedad en general o los financiadores.**

Por otra parte, cabe señalar que un 43,7% de las organizaciones que disponen de personal remunerado afirma carecer de un plan de prevención de riesgos laborales.

El porcentaje de organizaciones con alguna certificación de calidad ronda el 6,9%, porcentaje que se incrementa hasta el 10% si se tienen en cuenta las certificaciones que no están directamente vinculadas con la gestión de la calidad. Entre las certificaciones vinculadas la ISO 9001 es la más frecuentemente elegida. El 3,4% de las entidades cuentan con ella.

El 84,2% de las entidades hace uso de las herramientas informáticas asiduamente, frente al 66,3% en 2007. Concretamente, un 81,7% de las organizaciones dice hacer uso del correo electrónico para su trabajo con asiduidad y más de la mitad de las entidades (57,7%) dispone de página Web.

Las TIC son utilizadas con mucha o bastante frecuencia, sobre todo para gestionar la información interna y externa (en el 71,2% de los casos), así como para gestionar la base social (60,8%), para la gestión económico-financiera (59,8%), para fomentar la participación interna de la entidad (57,9%) y para comunicarse con las personas usuarias o entidades miembro (54,9%). Más de la mitad de las entidades señalan, no obstante, que nunca utilizan estos medios para realizar trabajo colaborativo ni realizar acciones de incidencia política.

Casi siete de cada diez organizaciones dice realizar una memoria anual de actividades que hacen llegar a las personas socias o entidades miembro. Además, un 48,1% dice enviar también la memoria a sus financiadores o donantes. Son las personas o entidades asociadas las principales destinatarias de la información que sobre el estado de sus cuentas emiten las organizaciones (el 70% les ofrece esta información regularmente).

Sin embargo, los medios de comunicación son el agente al que en menor medida se le hace llegar información habitual sobre la organización, sea del tipo que sea. También se aprecia un cierto déficit en cuanto a la información que se traslada a la sociedad en general. Sólo un 21,1% de las entidades hace llegar información habitualmente sobre sus actividades y un 24,5% traslada información sobre el impacto de sus acciones.



En torno a tres de cada cuatro organizaciones dice realizar algún tipo de campaña de comunicación y en un 36,1% de los casos las campañas forman parte de la práctica habitual de las organizaciones –cifras muy parecidas a las registradas en 2007-. Se identifican algunos ámbitos cuyas entidades parecen tener una mayor costumbre de realizar campañas: Derechos Humanos, Salud, Medioambiente y Cooperación Internacional al Desarrollo. Las organizaciones con presupuestos inferiores a 12.000€ registran menores tasas y parece que en la medida en que el presupuesto aumenta la probabilidad de realizar campañas también lo hace.

**No parece haberse avanzado significativamente en materia de comunicación externa.**

Los soportes para las campañas de comunicación utilizados por un mayor número de organizaciones son los carteles (44%), conferencias o charlas (41,3%), folletos (40,6%), envíos electrónicos (38%) e Internet (34,6%). Cabe señalar que el porcentaje de entidades que utiliza los envíos por email supera al de organizaciones que hace uso del correo ordinario para sus campañas (27%). En cuanto al acceso a medios de comunicación, un 23,4% dice hacer uso de la prensa local, un 15,8% utiliza la radio local y un 12% la TV local.

Tal y como sucedía en 2007 la gran mayoría de las organizaciones persigue dar a conocer la entidad con las campañas de comunicación que realiza y un 62,7% lleva a cabo campañas con la finalidad de sensibilizar.

Parece que ni la captación de fondos ni el lobby están entre los primeros objetivos de las campañas de las organizaciones (18,7% y 19% respectivamente) pero han registrado valores algo mayores que los de 2007. Cabe destacar una excepción significativa en el caso de la recaudación de fondos que es la de las organizaciones de Cooperación Internacional al Desarrollo ya que un 52,6% dice realizar campañas para este fin. También constituye una excepción el ámbito de Medioambiente en cuanto a campañas de lobby ya que el 50% de las organizaciones consultadas en dicho ámbito dice llevarlas a cabo.

**Las campañas de comunicación siguen sin ser utilizadas para la captación de fondos ni el lobby.**

## **RELACIONES DE LAS ORGANIZACIONES**

Prácticamente todas las organizaciones se relacionan con la administración pública, únicamente un 4,7% de ellas afirma desarrollar su actividad al margen. Estas relaciones están en buena medida ligadas a la financiación, el envío de información y la cesión de locales, aunque también resulta significativa la proporción de entidades que han sido contratadas para proporcionar algún servicio.

**No parece que se haya incrementado el vínculo entre las organizaciones y otros agentes con respecto a años anteriores.**

**El 23,6 % dice no mantener ningún tipo de relación con otras organizaciones del tercer sector.**

Casi la mitad de las entidades (47,9%) reconoce no mantener ninguna relación o colaboración con el sector empresarial. Los vínculos entre quienes sí mantienen este tipo de relaciones se limitan sobre todo, a cuestiones informativas, de contratación de servicios o de concesión de subvenciones. Cabe destacar una mayor colaboración entre las organizaciones de Empleo con el sector empresarial, mientras que las adscritas al ámbito Cívico son las que en menor medida mantienen este tipo de relaciones.

Aunque la mayor parte de las entidades se relaciona con otras del sector, resulta significativo constatar que el 23,6% dice no mantener ningún tipo de relación con otras organizaciones del tercer sector, lo que indica que la creación de este tipo de lazos sigue constituyendo un reto. Las entidades del ámbito Cívico y Cultura se relacionan en términos globales menos con otras organizaciones del sector, mientras que las de Empleo, Derechos Humanos y Acción Social son las que en mayor medida mantienen este tipo de colaboraciones. El tipo de relación que se advierte se fundamenta sobre todo, en el intercambio de información así como en el asesoramiento mutuo.

El principal vínculo de las organizaciones con entidades de segundo y tercer nivel, consiste en el intercambio mutuo de información pero además, una de cada cinco dice haber trabajado con estas organizaciones o redes sobre temas de interés común para el sector.

Una parte importante de las organizaciones (56,3%) asegura no mantener relación alguna con entidades religiosas. La gran mayoría de las asociaciones de Ocio y Tiempo Libre consultadas están vinculadas a entidades religiosas mientras que son las de Salud las que podrían tener un menor vínculo. En los casos en los que sí se ha dado una relación ésta se circunscribe, principalmente, a la cesión de locales y el traspaso de información.

El 47,1% de las organizaciones dice no tener relaciones con la Obra Social de las Cajas de Ahorro. Cuando existe, la colaboración se vincula normalmente a cuestiones de financiación y traspaso de información.

Una proporción importante de organizaciones cuenta con locales cedidos por la administración pública pero también facilitan este recurso otras organizaciones no lucrativas y las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro. Las entidades del sector buscan asesoramiento e intercambian información fundamentalmente con otras organizaciones del sector y con la administración pública. Sus servicios también son contratados sobre todo por la administración o por otras organizaciones del sector.

La valoración de las organizaciones sobre el apoyo que reciben de diferentes agentes del entorno revela que, en líneas generales, este apoyo es ciertamente escaso. El porcentaje de organizaciones que considera que alguno de estos agentes le proporciona mucho o bastante apoyo es del 56,4% en el mejor de los casos. No obstante, la valoración mejora los datos de 2007, sobre todo respecto a la Diputación Foral de Bizkaia, la Obra social de las Cajas de Ahorro y los Ayuntamientos.

**El apoyo percibido de otros agentes ha aumentado con respecto a hace tres años aunque sigue considerándose escaso.**

La Diputación Foral de Bizkaia es percibida como la institución que mayor apoyo brinda a las organizaciones. Las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro ocupan el segundo puesto y en tercer lugar cabría destacar el apoyo de otras organizaciones del sector. Los partidos políticos, los sindicatos y las empresas son los agentes que menor apoyo ofrecen, en opinión de las organizaciones.

La proporción de entidades que opina que la sociedad deposita su confianza en ellas es bastante similar a la proporción de las que opinan lo contrario, si bien es cierto que algo más de la mitad (56%) considera que el sector cuenta con mucha o bastante confianza social – en 2007 la cifra era del 53,2%.

## **ESTRUCTURACIÓN DEL SECTOR**

Un 44,8% de las entidades ha manifestado ser miembro de alguna entidad de segundo o tercer nivel (el 49% en 2007). Las organizaciones de ámbitos como Empleo, Acción Social, Salud y Medioambiente presentan mayores niveles de asociacionismo.

**Algo más de la mitad de las organizaciones del sector no está asociada a otras.**

Sólo el 22,6% cree que el grado de colaboración existente entre las redes es adecuado. Así mismo, más de ocho de cada diez organizaciones considera que las organizaciones del sector colaboran poco o nada. Por otro lado, sigue habiendo una proporción elevada de organizaciones que creen que el grado de conocimiento entre entidades es mínimo (70,2%), aunque las organizaciones que lo consideraban así representaban un porcentaje mayor (78%) en 2007.

**La mayor parte de las organizaciones considera que tanto las redes como las organizaciones de base deberían colaborar más entre sí. Parece que el conocimiento entre ellas, aun siendo aún muy escaso, ha mejorado sensiblemente.**

## **INTUICIONES SOBRE EL PANORAMA DEL SECTOR**

Casi la mitad (47,9%) de las organizaciones considera que cumplir con sus objetivos en los próximos cinco años será más difícil que en la actualidad, si bien un 19,6% se muestra optimista y cree que será más fácil. En relación con 2007 parece que el grupo de entidades que visualiza el futuro de su organización peor que el presente ha aumentado. Entonces era del 40,1%.

# 14. Índice de tablas y gráficos. Cuestionario

## CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA Y PROCESO DE TRABAJO

	DESCRIPCIÓN	PÁGINA
Tabla 3.1	Datos sobre el universo inicial.	10
Tabla 3.2	Estrategia para la recogida de información (fase 2).	11
Tabla 3.3	Trabajo de campo (fase 2).	12
Tabla 3.4	Datos sobre el universo 2010.	12
Tabla 3.5	Datos sobre la muestra.	14
Tabla 3.6	Distribución de la muestra y el universo 2010 según ámbito de actuación. Absolutos y porcentajes.	14

## CAPÍTULO 4. GRANDES CIFRAS

	DESCRIPCIÓN	PÁGINA
Tabla 4.1	Grandes cifras del Tercer Sector. Número de organizaciones y estimación del volumen de personas voluntarias, personal remunerado e ingresos en 2010. Absolutos.	17

## CAPÍTULO 5. IDENTIDAD Y ACTIVIDAD

	DESCRIPCIÓN	PÁGINA
Tabla 5.1	Distribución del universo según figura jurídica. Porcentajes y absolutos.	18
Tabla 5.2	Distribución del universo según ámbito de actuación. Porcentajes y absolutos.	18
Tabla 5.3	Distribución del universo según localización geográfica por comarcas Eustat. Absolutos, porcentajes y ratio por población.	20
Tabla 5.4	Distribución de la muestra según localización geográfica por comarcas Eustat por ámbito de actuación y volumen económico.	20
Tabla 5.5	Proporción de organizaciones que cuenta con cada tipo de actividad según ámbito de actuación. Porcentajes.	23
Tabla 5.6	Proporción de organizaciones que cuentan con cada tipo de actividad según volumen económico de la organización. Porcentajes.	24
Tabla 5.7	Proporción de organizaciones que orienta su actividad hacia la atención de situaciones de dependencia, exclusión o desprotección según ámbito de actuación. Porcentajes.	25
Tabla 5.8	Número de personas usuarias en las organizaciones según ámbito de actuación y volumen económico. Descriptivos básicos.	26
Tabla 5.9	Distribución de las organizaciones según ámbito geográfico de actuación por ámbito de actuación y volumen de personal. Porcentajes.	27
Tabla 5.10	Existencia de código ético en las organizaciones según ámbito de actuación	29
Gráfico 5.1	Distribución del universo según figura jurídica y ámbito de actuación. Porcentajes.	19
Gráfico 5.2	Distribución de la muestra según figura jurídica y volumen económico.	19
Gráfico 5.3	Proporción de organizaciones que se dirige a cada uno de los colectivos. Porcentajes.	21
Gráfico 5.4	Distribución de las organizaciones según ámbito geográfico de actuación. Porcentajes.	27
Gráfico 5.5	Distribución de las organizaciones según antigüedad. Porcentajes.	28
Gráfico 5.6	Distribución de las organizaciones según principios que inspiran. Porcentajes.	29

## CAPÍTULO 6. ESTRUCTURA DE LAS ORGANIZACIONES

	DESCRIPCIÓN	PÁGINA
Tabla 6.1	Distribución de las organizaciones según la frecuencia con la que se reúne la junta directiva y la junta de patronato. Porcentajes.	32
Tabla 6.2	Distribución de las organizaciones en función de la participación de los miembros de los órganos de gobierno en algunos aspectos de la organización. Porcentaje de respuestas afirmativas.	35
Tabla 6.3	Distribución de las organizaciones en función de la participación del voluntariado estable en algunos aspectos de la organización. Porcentaje de respuestas afirmativas.	35
Tabla 6.4	Distribución de las organizaciones que cuentan con personal remunerado en función de la participación del personal remunerado en algunos aspectos de la organización. Porcentaje de respuestas afirmativas.	36
Tabla 6.5	Distribución de las organizaciones en función de la participación de las personas usuarias en algunos aspectos de la organización. Porcentaje de respuestas afirmativas.	36
Gráfico 6.1	Distribución de las organizaciones según número de miembros en la junta directiva y junta de patronato. Porcentajes.	30
Gráfico 6.2	Distribución de las organizaciones según peso de los nuevos miembros en la junta directiva y junta de patronato. Porcentajes.	31
Gráfico 6.3	Distribución de las organizaciones según peso de los miembros que tienen un doble rol en la junta directiva y junta de patronato. Porcentajes.	32
Gráfico 6.4	Distribución de las asociaciones según volumen de personas socias. Porcentajes.	33
Gráfico 6.5	Distribución de las asociaciones según evolución del volumen de personas socias en los últimos 3 años. Porcentajes.	33
Gráfico 6.6	Distribución de las asociaciones según evolución del volumen de las personas socias en los últimos 3 años por ámbito de actuación. Porcentajes.	34
Gráfico 6.7	Distribución de las organizaciones según peso del voluntariado sobre el personal total. Porcentajes.	35
Gráfico 6.8	Distribución de organizaciones según el volumen de personal. Porcentajes.	37
Gráfico 6.9	Distribución de organizaciones según volumen de personal y ámbito de actuación. Porcentajes.	37
Gráfico 6.10	Distribución de las organizaciones según volumen de ingresos en 2009. Porcentajes.	38
Gráfico 6.11	Distribución de las organizaciones según volumen de ingresos en 2009 por ámbito de actuación. Porcentajes.	39

## CAPÍTULO 7. PERSONAS

	DESCRIPCIÓN	PÁGINA
Tabla 7.1	Distribución del voluntariado, el personal remunerado, el personal total y las personas socias en función del sexo según ámbito de actuación. Proporción media.	53
Gráfico 7.1	Distribución de las organizaciones con voluntariado según volumen de personas voluntarias. Porcentajes.	41
Gráfico 7.2	Distribución de las organizaciones con voluntariado según volumen de personas voluntarias por ámbito de actuación. Porcentajes.	41
Gráfico 7.3	Distribución del voluntariado según edad. Porcentajes.	42
Gráfico 7.4	Distribución del voluntariado según edad por ámbito de actuación. Porcentajes.	42
Gráfico 7.5	Distribución del voluntariado según antigüedad del voluntariado. Porcentajes.	43
Gráfico 7.6	Distribución del voluntariado según frecuencia de dedicación. Porcentajes.	43
Gráfico 7.7	Distribución del voluntariado según funciones. Porcentajes.	44
Gráfico 7.8	Distribución de las organizaciones según evolución del volumen de personas voluntarias en los últimos 3 años. Porcentajes.	44
Gráfico 7.9	Distribución de las organizaciones según evolución del volumen de personas voluntarias en los últimos 3 años según ámbito de actuación. Porcentajes.	45
Gráfico 7.10	Distribución de las organizaciones con personal remunerado según volumen de personas remuneradas. Porcentajes.	46
Gráfico 7.11	Distribución de las organizaciones con personal remunerado según volumen de personas remuneradas por ámbito de actuación. Porcentajes.	47
Gráfico 7.12	Distribución del personal remunerado según edad. Porcentajes.	47
Gráfico 7.13	Distribución del personal remunerado según antigüedad. Porcentajes.	48
Gráfico 7.14	Distribución del personal remunerado según antigüedad del personal remunerado por ámbito de actuación. Porcentajes.	48
Gráfico 7.15	Distribución del personal remunerado según tipo de contrato. Porcentajes.	49
Gráfico 7.16	Distribución del personal remunerado según tipo de jornada. Porcentajes.	49
Gráfico 7.17	Distribución del personal remunerado por funciones. Porcentajes.	50
Gráfico 7.18	Distribución de las organizaciones según evolución del volumen de personas remuneradas en los últimos 3 años. Porcentajes.	50
Gráfico 7.19	Distribución de las organizaciones según evolución del volumen de personas remuneradas en los últimos 3 años por ámbito de actuación. Porcentajes.	51
Gráfico 7.20	Distribución de las organizaciones según evolución prevista del volumen de personas remuneradas en los próximos 3 años. Porcentajes.	52
Gráfico 7.21	Distribución de las organizaciones en función del peso de las mujeres en los órganos de gobierno. Porcentajes.	54

## CAPÍTULO 8. RECURSOS ECONÓMICOS

	DESCRIPCIÓN	PÁGINA
Tabla 8.1	Proporción de organizaciones cuyo volumen de ingresos ha crecido entre 2007 y 2009 según ámbito de actuación. Porcentajes.	55
Tabla 8.2	Peso relativo de cada fuente ingresos sobre el total de ingresos según volumen económico de las organizaciones. Proporción media.	59
Tabla 8.3	Proporción de organizaciones que recibe financiación pública según modalidad y destino. Porcentajes.	62
Tabla 8.4	Proporción de organizaciones que tienen problemas de liquidez y frecuencia con la que utilizan cada uno de los instrumentos de tesorería. Porcentajes.	66
Tabla 8.5	Proporción de organizaciones que tienen locales en propiedad según ámbito de actuación y antigüedad de la organización. Porcentajes afirmativos.	67
Tabla 8.6.	Proporción de organizaciones que cuentan con reconocimiento de entidad de carácter social y proporción de asociaciones que cuentan con el reconocimiento de asociación de utilidad pública según ámbito de actuación.	68
Tabla 8.7	Proporción de organizaciones que han solicitado una auditoría contable externa en los últimos 3 años según figura jurídica, volumen económico y volumen de personal. Porcentajes afirmativos.	69
Gráfico 8.1	Proporción de organizaciones que cuenta con cada una de las fuentes de ingresos. Porcentajes.	56
Gráfico 8.2	Distribución de las organizaciones con financiación pública según peso de la financiación pública sobre el total de ingresos. Porcentajes.	57
Gráfico 8.3	Distribución de las organizaciones con financiación pública según peso de la financiación pública sobre el total de ingresos por ámbito de actuación. Porcentajes.	58
Gráfico 8.4	Peso relativo de cada tipo de fuente de ingresos sobre el total de ingresos. Proporción media.	58
Gráfico 8.5	Peso relativo de cada fuente de ingresos sobre el total de ingresos de las organizaciones que cuentan con la misma. Proporción media.	60
Grafico 8.6	Peso relativo de cada fuente de financiación pública sobre el total de financiación pública. Proporción media.	61
Grafico 8.7	Peso relativo de cada fuente de financiación pública sobre el total de financiación pública, según ámbito de actuación. Proporción media.	61
Gráfico 8.8	Proporción de organizaciones que recibe financiación pública según destino. Porcentajes.	62
Gráfico 8.9	Proporción de organizaciones que recibe financiación pública según destino, modalidad y fuente de la financiación. Porcentajes.	63
Gráfico 8.10	Peso relativo de cada tipo de gasto sobre total de gasto según finalidad del gasto. Proporción media.	64
Gráfico 8.11	Peso relativo de cada tipo de gasto sobre total de gastos. Proporción media.	64
Grafico 8.12	Proporción de entidades que tiene cada tipo de gasto.	65
Gráfico 8.13	Peso relativo de cada tipo de gasto sobre total de gasto en organizaciones que lo tienen. Proporción media.	65
Gráfico 8.14	Peso relativo de cada tipo de gasto sobre total de gastos por volumen de personal. Proporción media.	65
Gráfico 8.15	Distribución de las organizaciones en función de la existencia de problemas de liquidez. Porcentajes.	66
Gráfico 8.16	Distribución de las organizaciones en función de la tenencia de locales en propiedad. Porcentajes.	67

**CAPÍTULO 9. ESTRATEGIAS DE GESTIÓN**

	DESCRIPCIÓN	PÁGINA
Tabla 9.1	Distribución de las organizaciones en función de si cuentan o no con cada uno de los distintos planes en función de su grado de formalización según volumen económico. Porcentajes	71
Tabla 9.2	Distribución de las organizaciones en función de si cuentan o no con cada tipo de plan y su grado de formalización según tenencia de personal remunerado. Porcentajes.	72
Tabla 9.3	Proporción de organizaciones que cuentan con puestos significativos en relación a la gestión según ámbito de actuación, tenencia de personal remunerado, figura jurídica, volumen de personal y peso del voluntariado. Porcentajes afirmativos.	73
Tabla 9.4	Proporción de organizaciones que cuentan con certificación vinculada con la gestión de la calidad según ámbito de actuación, volumen del personal, volumen económico, existencia o no de responsable de calidad. Porcentajes.	74
Tabla 9.5	Proporción de organizaciones que hacen uso de las nuevas tecnologías según distintos parámetros por ámbito de actuación y volumen económico. Porcentajes afirmativos.	76
Tabla 9.6	Proporción de organizaciones que hacen uso de las nuevas tecnologías con mucha o bastante frecuencia según su finalidad por ámbito de actuación. Porcentajes afirmativos.	77
Tabla 9.7	Proporción de organizaciones que hace llegar información habitual o regularmente a colectivos involucrados en la organización según tipo de información. Porcentajes afirmativos.	78
Gráfico 9.1	Distribución de las organizaciones en función de si cuentan o no con cada uno de los distintos planes y su grado de formalización. Porcentajes.	70
Gráfico 9.2	Distribución de las organizaciones en función del uso de las TIC según distintos parámetros. Porcentajes.	75
Gráfico 9.3	Distribución de las organizaciones en función de la frecuencia de uso de las nuevas tecnologías según la finalidad. Porcentajes.	77
Gráfico 9.4	Distribución de organizaciones en función de la frecuencia de realización de campañas de comunicación en los últimos años. Porcentajes.	79
Gráfico 9.5	Distribución de organizaciones en función de la frecuencia de realización de campañas de comunicación en los últimos años según ámbito de actuación. Porcentajes.	79
Gráfico 9.6	Proporción de organizaciones que realizan campañas de comunicación con un determinado objetivo sobre el total de organizaciones que las realizan. Porcentajes.	80
Gráfico 9.7	Proporción de organizaciones que cuenta con campañas para recaudar fondos y proporción de organizaciones que realizan campañas de lobby según ámbito de actuación. Porcentajes afirmativos.	81



## CAPÍTULO 10. RELACIONES DE LAS ORGANIZACIONES

	DESCRIPCIÓN	PÁGINA
Tabla 10.1	Proporción de organizaciones que ha tomado parte en las iniciativas de participación promovidas por la administración pública según ámbito de actuación. Porcentajes afirmativos.	82
Tabla 10.2	Proporción de organizaciones que ha mantenido relación con las administraciones públicas según tipo de relación y direccionalidad de la relación. Porcentajes afirmativos.	83
Tabla 10.3	Proporción de organizaciones que ha mantenido relación con empresas según tipo de relación y direccionalidad de la relación. Porcentajes afirmativos.	84
Tabla 10.4	Proporción de organizaciones que ha mantenido relación con otras organizaciones no lucrativas según tipo de relación y direccionalidad de la relación. Porcentajes afirmativos.	85
Tabla 10.5	Proporción de organizaciones que ha mantenido relación con otras entidades de segundo o tercer nivel (redes) según tipo de relación y direccionalidad de la relación. Porcentajes afirmativos.	86
Tabla 10.6	Proporción de organizaciones que ha mantenido relación con otras organizaciones no lucrativas según tipo de relación y direccionalidad de la relación. Porcentajes afirmativos.	87
Tabla 10.7	Proporción de organizaciones que ha mantenido relación con la Obra Social de Cajas de Ahorro según tipo de relación y direccionalidad de la relación. Porcentajes afirmativos.	88
Tabla 10.8	Proporción de organizaciones que no ha mantenido relación con los diferentes agentes del entorno según ámbito de actuación. Porcentajes afirmativos.	90
Tabla 10.9	Distribución de las organizaciones en función de su opinión sobre la confianza que la sociedad tiene en las organizaciones del sector según ámbito de actuación. Porcentajes.	92
Gráfico 10.1	Proporción de organizaciones que han mantenido relación con alguno de los agentes en función del tipo, la direccionalidad y el agente. Porcentajes afirmativos.	89
Gráfico 10.2	Distribución de las organizaciones en función de su valoración del apoyo recibido por los distintos agentes. Porcentajes.	91
Gráfico 10.3	Distribución de las organizaciones en función de su opinión sobre la confianza que la sociedad tiene en las organizaciones del sector. Porcentajes.	92

**CAPÍTULO 11. ESTRUCTURACIÓN DEL SECTOR**

	DESCRIPCIÓN	PÁGINA
Tabla 11.1	Proporción de organizaciones de base que conoce a alguna entidad de segundo nivel según ámbito de actuación. Porcentajes.	95
Tabla 11.2	Distribución de las entidades según su opinión sobre el grado de conocimiento y colaboración entre las redes por pertenencia a organizaciones de segundo nivel, volumen de personal y ámbito de actuación. Porcentajes.	96
Gráfico 11.1	Distribución de las organizaciones según nivel. Porcentajes.	93
Gráfico 11.2	Distribución de las organizaciones en función de su pertenencia a entidades de segundo/tercer nivel.	93
Gráfico 11.3	Proporción de organizaciones que pertenecen a entidades de segundo/tercer nivel según ámbito de actuación. Porcentajes afirmativos.	94
Gráfico 11.4	Distribución de las organizaciones que forman parte de entidades de segundo o tercer nivel en función de la importancia que conceden a cada uno de los motivos para formar parte de las redes. Porcentajes.	94
Gráfico 11.5	Distribución de las organizaciones en función de su opinión relativa al grado de conocimiento existente entre las redes. Porcentajes.	95
Gráfico 11.6	Distribución de las organizaciones en función de su opinión relativa al grado de colaboración existente entre las redes. Porcentajes.	96
Gráfico 11.7	Proporción de organizaciones que señala cada una de las distintas funciones como propias de las organizaciones de segundo/tercer nivel. Porcentajes afirmativos.	97
Gráfico 11.8	Distribución de las organizaciones en función de su opinión relativa al grado de conocimiento existente entre las organizaciones del sector. Porcentajes.	97
Gráfico 11.9	Distribución de las organizaciones en función de su opinión relativa al grado de colaboración existente entre las organizaciones del sector. Porcentajes.	98

**CAPÍTULO 12. INTUICIONES SOBRE EL PANORAMA DEL SECTOR**

	DESCRIPCIÓN	PÁGINA
Tabla 12.1	Distribución de las organizaciones en función de su percepción en relación a la facilidad para cumplir con sus objetivos en los próximos 5 años según ámbito de actuación, volumen de personal, volumen económico, existencia de plan estratégico y ser de primer o segundo nivel. Porcentajes.	100
Gráfico 12.1	Distribución de las organizaciones en función de su percepción en relación a la facilidad para cumplir con sus objetivos en los próximos 5 años. Porcentajes.	100

## RECUERDE

Una vez cumplimentado el cuestionario podrá hacérselo llegar utilizando el sobre de franqueo en destino que le adjuntamos o bien a través del fax nº: 944 003 366. Si prefiere también es posible rellenar este cuestionario a través de nuestra página web: [www.3sbizkaia.org](http://www.3sbizkaia.org)

Para cualquier aclaración no dude en ponerse en contacto con nosotros a través del teléfono: 944 003 377/944 003 355 o vía email: [investigacion@3sbizkaia.org](mailto:investigacion@3sbizkaia.org)

## NOTA IMPORTANTE

En este estudio no se recogerá información sobre organizaciones del ámbito deportivo, si usted es una de esas organizaciones NO debe rellenar este cuestionario.

Sólo deberán rellenar este cuestionario las organizaciones que cumplan los siguientes criterios:

- ser una organización constituida legalmente
- ser una organización en activo (con actividad a lo largo del último año)
- ser una organización de carácter no lucrativo
- ser una organización que tiene al menos una sede o delegación localizada en el Territorio Histórico de Bizkaia
- ser una organización cuya actividad se orienta a la intervención social en sentido amplio, es decir que tiene por finalidad mejorar el entorno social desde campos como la acción social, la cultura, la cooperación al desarrollo, los derechos humanos, la salud, el ocio y tiempo libre, el empleo, el medioambiente, etc.
- ser una organización con autonomía de gestión e independencia con respecto a empresas, administración pública, cajas de ahorro, partidos políticos y sindicatos (no contar entre sus órganos de gobierno con más del 50% de representantes de estas instituciones).

Sin embargo, agradeceríamos que nos enviaran un aviso indicándonos el nombre de la organización y el criterio que no cumple.

Para la cumplimentación de este cuestionario deberá seguir las instrucciones en cursiva.

Teniendo en cuenta el conocimiento de la organización que se requiere para responder adecuadamente al cuestionario, se recomienda que la persona encargada de contestar tenga visión de conjunto de la entidad o contraste la información cumplimentada con las personas responsables de las diversas áreas que abarca el cuestionario.

Dada la heterogeneidad de organizaciones existentes ha sido complicado elaborar un único cuestionario adaptado a la realidad de todas, por eso, aun cuando no pueda responder a alguna de las cuestiones que se plantean por favor continúe...

bizkaiko hirugarren  
sektorearen behatokia

observatorio del  
tercer sector de bizkaia



## Ficha de identificación de su organización

Es posible responder a este cuestionario si la organización desarrolla actividad en Bizkaia, aunque su sede central se encuentre fuera del Territorio Histórico.

Los primeros datos de la ficha de identificación hacen referencia a la organización central y los siguientes datos **a partir de la pregunta nº10** se refieren a la delegación localizada en Bizkaia.

<b>1. Nombre de la organización:</b>			
<b>2. Figura jurídica:</b>		<b>6. Nombre del registro oficial en el que está inscrita</b>	
Asociación	<input type="text" value="1"/>	Registro General de Asociaciones del País Vasco	<input type="text" value="1"/>
Fundación	<input type="text" value="2"/>	Registro General de Fundaciones del País Vasco	<input type="text" value="2"/>
Cooperativa	<input type="text" value="3"/>	Registro General de Cooperativas del País Vasco	<input type="text" value="3"/>
Cooperativa de iniciativa social	<input type="text" value="4"/>	Registro de Empresas de inserción del País Vasco	<input type="text" value="4"/>
Sociedad mercantil	<input type="text" value="5"/>	Registro Nacional de Asociaciones	<input type="text" value="5"/>
Congregaciones religiosas	<input type="text" value="7"/>	Registro Nacional de Fundaciones (de...)	<input type="text" value="6"/>
Otras (especificar) _____	<input type="text" value="6"/>	Registro de Entidades Religiosas	<input type="text" value="7"/>
NS/NC	<input type="text" value="0"/>	Otras (especificar) _____	<input type="text" value="8"/>
		NS/NC	<input type="text" value="0"/>
<b>3. ¿Tiene su entidad la calificación de empresa de inserción?</b>		<b>7. Número de inscripción en el registro oficial correspondiente:</b>	
Si	<input type="text" value="1"/>		
No	<input type="text" value="2"/>	<b>8. ¿Qué número de sedes tiene su organización dentro de Bizkaia (teniendo en cuenta el suyo)?</b>	
NS/NC	<input type="text" value="0"/>		
<b>4. CIF</b>			
<b>5. Año de constitución</b>			
<b>9. En caso de que el número en la pregunta anterior sea mayor que 1 ¿En qué municipios se localizan esas sedes distintas a la sede social/central?</b>			
_____ ; _____ ; _____ ; _____ ; _____ ; _____			
<b>10. Nombre de la delegación en Bizkaia (sólo cuando proceda)</b>			
<b>11. Año de constitución de la delegación en Bizkaia (sólo cuando proceda)</b>			
<b>12. Dirección (donde se localiza):</b>			
<b>13. C.P.:</b>			
<b>14. Municipio (donde se localiza):</b>			
<b>15. Territorio Histórico o provincia (donde se localiza):</b>			
<b>16. Teléfono:</b>			
<b>17. Fax:</b>			
<b>18. Email de la organización:</b>			
<b>19. Web:</b>			
<b>20. ¿Cuál es su ámbito geográfico de actuación? Solo puede elegir una opción</b>		<b>21. ¿La actividad o parte de la actividad de su organización se desarrolla en Bizkaia?</b>	
Internacional	<input type="text" value="1"/>	Si	<input type="text" value="1"/>
Estatal*	<input type="text" value="2"/>	No	<input type="text" value="2"/>
CAPV*	<input type="text" value="3"/>	NS/NC	<input type="text" value="0"/>
Territorio Histórico-Bizkaia (sólo)	<input type="text" value="4"/>		
Comarca (especificar) _____	<input type="text" value="7"/>		
Municipio (especificar) _____	<input type="text" value="8"/>		
Nivel inferior al municipal (barrio, distrito...)	<input type="text" value="9"/>		
Otros (especificar) _____	<input type="text" value="10"/>		
NS/NC	<input type="text" value="0"/>		
* si su ámbito de actuación abarca más de un Territorio Histórico debe marcar la opción CAPV y si abarca más de una comunidad autónoma debe marcar la opción Estatal.			

**RECUERDE:**

Si se trata de una delegación en Bizkaia de una organización cuya sede central se localiza fuera, las respuestas a las preguntas que a partir de ahora se plantean deben basarse únicamente en la actividad que la entidad desarrolla en Bizkaia a través de la delegación. (excepto en las preguntas referidas a los órganos de gobierno 9-13).  
Si se trata de una organización con más de una sede en Bizkaia las respuestas deberán basarse en el conjunto de actividad realizada por la entidad en Bizkaia (incluyendo a todas las sedes del territorio).

Por otro lado, si su entidad cuenta con Centros Especiales de Empleo no debe incluir información relativa a los mismos ya que este estudio NO pretende recogerla.

**Actividad****1. Si tuviera que clasificar su organización según un ÁMBITO de actuación ¿cuál sería?**

Solo puede elegir **una** de las siguientes opciones, la que más se ajuste a la realidad de su organización

Cooperación al desarrollo	1
Cívico (incluye vecinal)	2
Cultura	3
Empleo	4
Acción social	5
Medioambiente	6
Ocio y Tiempo Libre (incluye juvenil)	7
Salud (incluye adicciones, enfermedades raras...)	8
Derechos humanos	9
Deporte	10
Otros (especificar) _____	13
NS/NC	0

**2. ¿Su organización desarrolla actividades para personas no socias?**

Si	1
No	2
NS/NC	0

**5. Indique el colectivo o COLECTIVOS destinatarios de su acción.**

En esta ocasión puede señalar tantos como sea necesario

Población en general	1
Familia	2
Infancia	3
Juventud	4
Mayores	5
Mujeres	6
Personas con drogodependencias o adicciones	7
Personas con discapacidad física	8
Personas con discapacidad intelectual	9
Personas con discapacidad sensorial	10
Personas con enfermedades crónicas	11
Refugiados/as y demandantes de asilo	12
Inmigrantes	13
Minorías étnicas	14
Reclusos/as y exreclusos/as	15
Transeúntes, sin techo	16
Colectivos en situación de emergencia (afectados/as por catástrofes)	17
Personas en situación de pobreza o marginación	18
Personas desempleadas	19
Vecinos/as	20
Ciudadanía de países en vías de desarrollo	21
Mujeres maltratadas	22
Prostitutas	23
Gays, lesbianas, transexuales y bisexuales	24
Voluntarios/as	27
Otras organizaciones como destinatarias de servicios de promoción, formación	25
Otras (especificar) _____	26

Por colectivo entendemos a las personas con las que la organización tiene como objetivo trabajar. Si la organización no trabaja con ningún colectivo en concreto deberá marcar "población en general".

**3. Su organización se inspira en PRINCIPIOS... Solo puede elegir una opción, la que más se ajuste a la realidad de su organización**

Religiosos Cristianos	1
Otros Religiosos	2
Éticos o filantrópicos	3
Ideológicos	4
Otros (especificar) _____	5
NS/NC	0

**4. ¿Es su organización una entidad de base, de segundo nivel o de tercer nivel?**

Organización de base	2
Organización de segundo nivel (agrupa a entidades, federación)	1
Organización de tercer nivel (agrupa a organizaciones de segundo nivel en un ámbito territorial superior)	3
NS/NC	0

**6. Indique el tipo de actividad o tipos de ACTIVIDADES que realizan desde su organización con el o los colectivos a los que atiende. Puede señalar tantos como sea necesario**

Información y orientación	1
Asesoramiento jurídico y legal	2
Asistencia sanitaria	3
Asistencia psicosocial	4
Apoyo mutuo	5
Ayuda a domicilio	6
Alimentación	7
Educación	8
Formación	9
Inserción Laboral	10
Ocio y Tiempo Libre	11
Atención residencial	12
Atención diurna o centros de día	13
Ayuda o subvenciones a organizaciones no lucrativas	14
Sensibilización de la opinión pública	15
Prestaciones económicas (individuales, becas...)	16
Investigación	17
Comercio justo	18
Apadrinamientos	19
Acogida, adopciones...	20
Emergencias	21
Proyectos de infraestructuras	22
Conservación del medioambiente	23
Defensa de intereses	24
Denuncia	25
Conservación del patrimonio	26
Folklore e identidad	27
Organización de eventos	28
Creación cultural	29
Difusión cultural	30
Producción cultural	31
Prestación de servicios a otras entidades para facilitar su labor (consultoría, formación, gestión...)	32
Promoción de derechos (participación en procesos de elaboración de normas, leyes..., reconocimiento de derechos)	33
Captación y/o transferencia de recursos (económicos, materiales, humanos) entre organizaciones	34
Interlocución y representación (entidades de segundo o tercer nivel que hablan ante otros agentes en nombre de las entidades que agrupan)	35
Intercambio de buenas prácticas y elaboración de materiales de referencia	36
Transferencia de información (sobre el entorno, entre organizaciones)	37
Otros (especificar)	38

7. ¿Cuántos usuarios y usuarias tuvo su organización el último año (si es que tiene)?

<i>Nos referimos a personas que efectivamente utilizan los servicios o participan en actividades (nº definido, que se pueden contar...) Indique el nº en cada casilla</i>	Hombres	Nº=	Mujeres	Nº=	Total	Nº=
---	---------	-----	---------	-----	-------	-----

8. La actividad de su entidad ¿se orienta, totalmente, o en parte a alguno de los siguientes objetivos?:

Indique sí, no, ns-nc con una x en cada caso.

a) atención de situaciones de dependencia y promoción de la autonomía;	Sí	No	Ns-Nc
b) atención de situaciones de exclusión y promoción de la integración social;	Sí	No	Ns-Nc
c) atención de situaciones de desprotección.	Sí	No	Ns-Nc

Estructura y Recursos Humanos

9. ¿Cuántos miembros tiene aproximadamente cada ÓRGANO DE GOBIERNO de su organización?		10. ¿Cuántos de los cargos de los órganos de gobierno fueron ocupados por nuevas personas en la última renovación?		11. ¿Cuántos miembros de sus órganos de gobierno representan a una institución pública, empresa, Caja de Ahorro, partido político o sindicato?		12. Además de las funciones propias de su cargo (voluntario), ¿cuántos miembros de sus órganos de gobierno realizan algún tipo de función remunerada dentro de la entidad?	
<i>Indique el número en la casilla o casillas que se correspondan con su realidad</i>		Nº Miembros Actuales total		Nº Miembros nuevos	Nº Miembros en representación de...	Nº Miembros con otra actividad remunerada	
		Hombres	Mujeres				
Patronato							
Junta directiva							
Otros (especificar)____							

13. ¿Con qué frecuencia se reúnen los órganos de gobierno de su organización?

<i>Señale con una X la casilla o casillas que se correspondan con su realidad</i>	Frecuencia de reunión					
	Semanal o menor	Mensual	Trimestral	Semestral	Anual	Mayor que anual
Patronato						
Junta directiva						
Asamblea General						
Otros (especificar) _____						

14. ¿Su organización cuenta con PERSONAS SOCIAS?

Sí	1
No	2
NS/NC	0

Si la respuesta es No pase a la pregunta nº18

16. ¿Cuántos/as socios/as son voluntarios/as en su organización aproximadamente?

Nº

*Nos referimos a personas que no reciben retribución económica, realizan su actividad de manera desinteresada, con carácter solidario, voluntaria y libremente y sin sustituir servicios profesionales remunerados...*

18. ¿Su organización cuenta con PERSONAL VOLUNTARIO?

*Nos referimos a personas que no reciben retribución económica, realizan su actividad de manera desinteresada, con carácter solidario, voluntaria y libremente y sin sustituir servicios profesionales remunerados... Recuerde que también se incluye el personal directivo (junta directiva o junta de patronato...)*  
*Debe contabilizar tanto al voluntariado estable como al ocasional.*

Sí	1
No	2
NS/NC	0

Si la respuesta es No pase a la pregunta nº23

15. ¿Con cuántos/as socios/as cuenta su organización?

*Si se trata de una entidad de segundo o tercer nivel el número de personas asociadas se refiere al número de organizaciones que aglutina y no hay que desagregarlo por sexo. Indique el número en cada casilla.*

Nº	
Hombres	<input type="text"/>
Mujeres	<input type="text"/>
Total	<input type="text"/>

17. En los últimos tres años el número de socios/as de su organización...

Ha aumentado	1
Ha disminuido	2
Se ha mantenido	3
NS/NC	0

19. ¿Con cuántas personas voluntarias cuenta su organización?

Indique el número en cada casilla

Nº	
Hombres	<input type="text"/>
Mujeres	<input type="text"/>
Total	<input type="text"/>

Indique el número en cada casilla

Nº	
Menos de 20 años de edad	<input type="text"/>
Entre 21 y 25 años	<input type="text"/>
Entre 26 y 35 años	<input type="text"/>
Entre 36 y 50 años	<input type="text"/>
Entre 51 y 65 años	<input type="text"/>
Más de 65 años	<input type="text"/>
Total	<input type="text"/>

20. Aproximadamente ¿cuántas personas voluntarias llevan colaborando en su organización... Indique el número en cada casilla

	Nº
Menos de un año	
Entre uno y dos años	
Más de 2 y hasta 5 años	
Más de 5 y hasta 10 años	
Más de 10 años	
Total	

22. Aproximadamente ¿cuántas personas voluntarias colaboran en su organización... Indique el número en cada casilla

	Nº
Ocasionalmente	
Menos de 5 horas semanales	
Entre 5 y 10 horas semanales	
Más de 10 y hasta 20 h. semanales	
Más de 20 horas semanales	
Total	

24. ¿Su organización cuenta con PERSONAL REMUNERADO? Entendemos por personal remunerado aquel conjunto de personas que con indiferencia del tipo de relación contractual con la organización, realizan para ella una tarea determinada por la que son remuneradas. No se incluyen los y las colaboradoras remuneradas puntuales (debe haber una relación habitual de colaboración).

Si	1
No	2
NS/NC	0

Si la respuesta es No pase a la pregunta nº34

26. Aproximadamente ¿cuántas de las personas que ahora forman parte del personal remunerado habían sido voluntarias de esta organización con anterioridad?

Nº

28. Aproximadamente ¿cuánto personal remunerado lleva trabajando en su organización... Indique el número en cada casilla

	Nº
Menos de un año	
Entre uno y dos años	
Más de 2 y hasta 5 años	
Más de 5 y hasta 10 años	
Más de 10 años	
Total	

30. Aproximadamente ¿cuánto personal remunerado forma parte del...



Indique el número en cada casilla	Nº personas	Sueldo medio anual bruto	
		Mínimo	Máximo
Personal de intervención o atención directa a usuarios/as			
Personal de administración y gestión de la organización			
Personal de mantenimiento o servicios			
Otros (especificar) _____			
Total			

21. Aproximadamente ¿cuántas personas voluntarias se dedican mayoritariamente en su organización a tareas de... Indique el número en cada casilla

	Nº
Administración y gestión	
Intervención o atención directa a usuarios/as	
Otras tareas (especificar) _____	
Total	

23. En los últimos tres años el número de personas voluntarias de su organización...

Ha aumentado	1
Ha disminuido	2
Se ha mantenido	3
NS/NC	0

25. ¿Con cuánto personal remunerado cuenta su organización?

Indique el número en cada casilla

	Nº
Hombres	<input type="text"/>
Mujeres	<input type="text"/>
Total	<input type="text"/>

Indique el número en cada casilla

	Nº
Menos de 20 años de edad	<input type="text"/>
Entre 21 y 25 años	<input type="text"/>
Entre 26 y 35 años	<input type="text"/>
Entre 36 y 50 años	<input type="text"/>
Entre 51 y 65 años	<input type="text"/>
Más de 65 años	<input type="text"/>
Total	<input type="text"/>

27. Aproximadamente ¿cuántas de las personas que forman parte del personal remunerado son socias de la organización?

Nº

29. ¿Cuenta su organización con alguno de los siguientes puestos?

Señale con una X

	si	no	Ns/nc
Gerente			
Responsable de recursos humanos			
Coordinadores, responsables de área, departamento...			
Administrativos/as			
Responsable de calidad			

31. Aproximadamente ¿cuál es el salario bruto anual mínimo y máximo del personal de cada una de las categorías?

Indique la cantidad en euros en cada casilla

32. Aproximadamente ¿cuánto personal remunerado de su organización trabaja...

Indique el número en cada casilla

	Nº
A tiempo parcial	
A jornada completa	
Otros (especificar) _____	
Total	

33. Aproximadamente ¿cuánto personal remunerado de su organización tiene...

Indique el número en cada casilla

	Nº
Contrato fijo o indefinido	
Contrato temporal	
Contrato por obra	
Es autónomo/a o profesional independiente	
Beca	
Contrato o convenio en prácticas	
Otras situaciones (especificar) _____	
Total	

34. En los últimos tres años el número de personal remunerado en su organización...

Ha aumentado	1
Ha disminuido	2
Se ha mantenido	3
NS/NC	0

35. Piensa usted que en los próximos tres años el número de personal remunerado de su organización...

Aumentará	1
Disminuirá	2
Se mantendrá	3
Ns/NC	0

36. ¿Está su organización adscrita a algún convenio o acuerdo interno sobre condiciones laborales?

Si	1
No	2
NS/NC	0

37. ¿A cuál? Solo puede elegir una opción

Convenio de Intervención Social	1
Convenio de Enseñanza Privada	2
Convenio de centros y servicios de atención a personas con Discapacidad	3
Convenio de Residencias privadas	4
Convenio de Oficinas y Despachos	5
Convenio de empresa	6
Acuerdo interno	7
Otros (especificar) _____	8
NS/NC	0

Si la respuesta es No pase a la pregunta nº38

## Recursos Económicos

38. Su VOLUMEN DE INGRESOS en el año 2009 fue:

Si se trata de una delegación de una organización con sede social fuera de Bizkaia recuerde que el dato se refiere sólo a la actividad de la delegación en Bizkaia.

←12.000 €	1
→12.001 € y ←60.000 €	2
→60.001 € y ←120.000 €	3
→120.001 € y ←300.000 €	4
→300.001 € y ←600.000 €	5
→600.001 € y ←1.500.000 €	6
→1.500.001 € y ←3.000.000 €	7
→3.000.001 €	8
NS/NC	0

39. ¿Podría concretar el volumen de ingresos anual aproximado de su organización en los últimos tres años?

Indique el número en cada casilla

2009		€
2008		€
2007		€

40. Si su entidad cuenta con alguno de los siguientes reconocimientos, señálelos:

Puede señalar tantos como sea necesario

Asociación de utilidad pública	1
Entidad de carácter social	2
Otros (especificar) _____	3

41. En los últimos tres años ¿su organización ha solicitado alguna auditoría contable externa?

Si	1
No	2
NS/NC	0



42. Señale cuáles son las FUENTES DE INGRESOS de su organización e indique el porcentaje aproximado de ingresos que representa cada una sobre el total de ingresos, en el último año:

FUENTES DE INGRESOS	Señale con una X			Indique el porcentaje en las casillas que corresponda		
	Si	No	Ns/nc	%		
Donaciones regulares de particulares: cuotas de personas asociadas, particulares colaboradores...						FINANCIACIÓN PRIVADA
Donaciones regulares de entidades privadas: entidades colaboradoras o patrocinadoras...						
Donaciones ocasionales de particulares (no regulares)						
Donaciones ocasionales de entidades privadas (no regulares)						
Prestación de servicios: pagos de personas usuarias						
Venta de productos						
Promoción de captación de recursos propios (rifas, lotería...)						
Contratos privados de prestación de servicios						
Obras sociales de las cajas de ahorro						
Subvenciones de entidades privadas						
Rentas de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...)						
Otras privadas (especificar) _____						
Contratos públicos de prestación de servicios y convenios						
Subvenciones públicas para inversiones						
Subvenciones públicas para funcionamiento (mantenimiento de la estructura)						
Subvenciones públicas para actividad						
Otras públicas (especificar) _____						

43. ¿Recibe su entidad financiación de áreas o departamentos de acción social o bienestar social de las administraciones públicas (Ayuntamientos, Diputación, Gobierno Vasco...)?

Si	1
No	2
NS/NC	0

44. Si su organización tiene financiación pública... indique el porcentaje que ha representado cada una de las principales fuentes de FINANCIACIÓN PÚBLICA sobre el total de ingresos por financiación pública en el último año:

	%
Unión Europea	
Gobierno Vasco	
Diputación Foral de Bizkaia	
Administración General del Estado	
Ayuntamientos y sus agrupaciones	
Otras (especificar) _____	
<b>Total ingresos públicos</b>	<b>100%</b>

45. Si su organización tiene financiación pública... Indique la FUENTE Y DESTINO de la financiación recibida según fuente y si la financiación recibida en 2009 fue mayor o menor que el año anterior en cada caso.

		Unión Europea	Gobierno Vasco	Diputación Foral de Bizkaia	Administración Gral. del Estado	Ayuntamientos y agrupaciones	Otras
<b>Prestación de servicios de responsabilidad pública</b> (servicios incluidos en la normativa y que las administraciones públicas tienen la obligación de garantizar)	¿ha recibido para este concepto? <i>Escriba SI o NO en cada caso</i>						
	¿con qué modalidad? <i>Escriba: SUBVENCIÓN O CONVENIO O CONTRATACIÓN O CONCIERTO en cada caso</i>						
	¿ha variado con respecto al año anterior? <i>Escriba: HA AUMENTADO O HA DISMINUIDO O SE HA MANTENIDO en cada caso</i>						
<b>Prestación de otros servicios o actividades</b>	¿ha recibido para este concepto? <i>Escriba SI o NO en cada caso</i>						
	¿con qué modalidad? <i>Escriba: SUBVENCIÓN O CONVENIO O CONTRATACIÓN O CONCIERTO en cada caso</i>						
	¿ha variado con respecto al año anterior? <i>Escriba: HA AUMENTADO O HA DISMINUIDO O SE HA MANTENIDO en cada caso</i>						
<b>Funcionamiento de la entidad (mantenimiento de la estructura)</b>	¿ha recibido para este concepto? <i>Escriba SI o NO en cada caso</i>						
	¿con qué modalidad? <i>Escriba: SUBVENCIÓN O CONVENIO O CONTRATACIÓN O CONCIERTO en cada caso</i>						
	¿ha variado con respecto al año anterior? <i>Escriba: HA AUMENTADO O HA DISMINUIDO O SE HA MANTENIDO en cada caso</i>						
<b>Inversiones</b>	¿ha recibido para este concepto? <i>Escriba SI o NO en cada caso</i>						
	¿con qué modalidad? <i>Escriba: SUBVENCIÓN O CONVENIO O CONTRATACIÓN O CONCIERTO en cada caso</i>						
	¿ha variado con respecto al año anterior? <i>Escriba: HA AUMENTADO O HA DISMINUIDO O SE HA MANTENIDO en cada caso</i>						

46. Indique el porcentaje que ha representado cada una de las siguientes partidas en el total de GASTOS de la entidad en el último año:

Según su naturaleza	%
Personal	
Compras o consumos destinados al objeto social, aprovisionamiento...	
Gastos generales o suministros (electricidad, agua, teléfono, alquileres...)	
Servicios externos (gestoría, auditoría, publicidad...)	
Amortizaciones (gasto para pagar inversiones)	
Otros (especificar)	
Total gastos	100%

Si dispone de estos datos le agradeceríamos que rellenara también este otro cuadro...

Según su finalidad	%
Directamente para actividad o servicios	
Otros gastos no imputables directamente a actividad o servicios (administración y gestión, amortizaciones relacionadas con costes de estructura, personal que no realiza tareas de atención directa...)	
Otros (especificar)	
Total gastos	100%

47. En los últimos tres años el número de donantes regulares (incluye a los y las socias que pagan cuotas y también particulares o entidades colaboradoras...)

Ha aumentado	1
Ha disminuido	2
Se ha mantenido	3
NS/NC	0

52. El total de su ACTIVO en el Balance de Situación es...

←12.000 €	1
→12.001 € y ←60.000 €	2
→60.001 € y ←120.000 €	3
→120.001 € y ←300.000 €	4
→300.001 € y ←600.000 €	5
→600.001 € y ←1.500.000 €	6
→1.500.001 € y ←3.000.000 €	7
→3.000.001 €	8
NS/NC	0

48. ¿Tiene su entidad habitualmente problemas de liquidez o tensiones de tesorería?

Si	1
No	2
NS/NC	0

49. Si suele tener estos problemas... ¿qué instrumentos de tesorería utiliza y con qué frecuencia ?

Indique con una X en cada caso

	Muy a menudo	Bastante a menudo	Poco a menudo	Nunca	NS/NC
Descuento de efectivos y anticipo de créditos	4	3	2	1	0
Línea de crédito	4	3	2	1	0
Inversiones y depósitos a término	4	3	2	1	0
Préstamos personales	4	3	2	1	0
Otras (especificar)	4	3	2	1	0

50. ¿Tiene su organización dificultades de acceso a crédito?

Si	1
No	2
NS/NC	0

51. ¿Cuenta su entidad con locales en propiedad?

Si	1
No	2
NS/NC	0

53. Teniendo en cuenta su Balance de Situación, ¿cuál es el PORCENTAJE de su ENDEUDAMIENTO neto (recursos ajenos vía préstamos, etc. con respecto al total del pasivo)?

%
---

## Gestión estratégica

54. ¿Cuenta su organización con un...

Indique con una X en cada caso	Si por escrito, formalizado	No por escrito pero Si desarrollamos acciones que guardan relación	No	NS/nc
Plan estratégico (sobre los servicios y las líneas de actuación de su organización a largo plazo)				
Plan de Prevención de riesgos laborales				
Plan de Formación				
Plan de Sistema de Calidad				
Código Ético				
Sistema de evaluación de resultados de los proyectos o actividades				
Otros planes, etc (especificar)				

**55. Señale las certificaciones con las que cuenta su organización.**  
Señale con una X tantas opciones como sea necesario

	si	no	ns/nc
ISO 9001			
Q de plata (EFQM)			
Q de oro (EFQM)			
Diploma PREMIE			
Norma Ekoscan			
ISO 14001			
Reconocimiento como entidad colaboradora en la igualdad de oportunidades (Emakunde)			
Bikain Negro			
Bikain Plata			
Bikain Oro			
Norma OHSAS 18000			
Norma SGE 21:2005 - Forética			
Sistema de gestión de la calidad de FEAPS			
Otros (especificar) _____			

**56. Señale aquellas afirmaciones se ajusten a la realidad de su organización en relación a las NUEVAS TECNOLOGÍAS Y LA COMUNICACIÓN (TIC): Indique si o no con una X en cada caso**

	si	no	ns/nc
Utilizamos habitualmente herramientas informáticas			
Utilizamos el correo electrónico para nuestro trabajo con asiduidad			
Disponemos de una web de la organización			
Disponemos de un dominio propio para la organización			
Todo el que lo necesita tiene un ordenador para trabajar			
Disponemos de una red informática			
Disponemos de una intranet			
La información de nuestra organización está recogida en bases de datos informatizados			
Disponemos de personal contratado para realizar labores informáticas			
Disponemos de una partida presupuestaria específica para el desarrollo de nuevas aplicaciones y herramientas			

**57. Indique el uso de las TIC en su organización Indique con una X en cada caso**

	Con mucha frecuencia	Con bastante frecuencia	Con poca frecuencia	Nunca	NS/NC
Para fomentar la participación interna de la entidad	1	2	3	4	0
Para gestionar la base social (comunicarnos con las personas socias, voluntariado...)	1	2	3	4	0
Para la gestión económico-financiera	1	2	3	4	0
Para comunicarnos con las personas usuarias, las entidades miembro...	1	2	3	4	0
Para comunicarnos con los financiadores	1	2	3	4	0
Para realizar acciones de incidencia política	1	2	3	4	0
Para realizar trabajo colaborativo (grupos de trabajo en línea, Wiki...)	1	2	3	4	0
Para gestionar la información, interna y externa	1	2	3	4	0

**58. ¿En cuáles de los siguientes aspectos participan los diferentes colectivos integrantes o destinatarios de su organización?**  
Indique con una X en cada caso

	Planificación de la actividad de la entidad	Evaluación de la actividad de la entidad	Planificación, organización, evaluación de actividades concretas	Orientación general de la entidad
Voluntariado estable	1	2	3	4
Voluntariado ocasional	1	2	3	4
Familiares de usuarios/as	1	2	3	4
Usuarios/as	1	2	3	4
Socios/as	1	2	3	4
Junta directiva, de patronato...	1	2	3	4
Personal remunerado	1	2	3	4
Donantes	1	2	3	4
Otros (especificar) _____	1	2	3	4

**59. Indique qué tipo de información hace llegar habitual o regularmente a los distintos colectivos involucrados en su organización.**  
Indique con una X en cada caso

	Sociedad en general	Personas destinatarias (usuarias, familiares...)	Personas voluntarias	Personas socias/ entidades miembro	Financiadores/ donantes	Otras entidades	Medios de comunicación
Memoria anual de actividades							
Estado de cuentas							
Misión y valores de la entidad							
Composición de órganos de gobierno							
Indicadores sobre las personas de la entidad							
Grado de cumplimiento de objetivos							
Impacto de sus actuaciones							

## Relaciones

60. ¿En los últimos años ha realizado su entidad campañas de comunicación (difusión de folletos, ruedas de prensa, envíos por correo, revista propia, charlas...)? Indique sólo una opción

Sí, lo hacemos habitualmente, como mínimo una vez al año	1
Sí, de forma puntual	2
No, nunca	3
NS/NC	0

Si la respuesta es no pase a la pregunta nº64

62. ¿Qué soportes o canales ha utilizado para realizar sus campañas? Marque tantas como sea necesario

61. Si ha respondido afirmativamente a la pregunta anterior... ¿cuál o cuáles han sido los objetivos de las acciones? Marque con una X tantas como sea necesario

Sensibilizar a la ciudadanía	1
Dar a conocer la entidad	2
Recaudar fondos para la entidad	3
Promover las actividades de la entidad	4
Presionar a las administraciones públicas	5
Otros (especificar) _____	6

63. ¿Con qué frecuencia?

		Muy a menudo	Bastante a menudo	Poco a menudo	Nunca	NS/NC
Conferencias, charlas	1					
Envíos electrónicos (boletines...)	2					
Envíos por correo postal (revistas, cartas...)	3					
Carteles	4					
Folletos	5					
Prensa local	6					
Otra Prensa	7					
Radio local	8					
Otra Radio	9					
TV local	10					
Otra TV	11					
Internet	12					
Web de la organización	13					
SMS	14					
Otras (especificar) _____	15					

64. ¿Pertenece a alguna organización o iniciativa de segundo nivel (federaciones, agrupaciones, plataformas...)?

Sí	1
No	2
NS/NC	0

¿A cuántas?

Nº

Si la respuesta es no pasar a la pregunta 66.

65. ¿Cuáles son vuestras motivaciones más importantes para formar parte de estas redes? (en caso de entidad de segundo o tercer nivel conteste a esta pregunta indicando cuáles cree que son las motivaciones de las organizaciones que pertenecen a su entidad) Indique con una X en cada caso.

	Muy importante	Bastante importante	Poco importante	Nada importante	NS/NC
Impulsar acciones de sensibilización, denuncia, promoción de derechos...en colaboración					
Obtener visibilidad					
Aumentar la capacidad de interlocución con otros agentes					
Incrementar la capacidad técnica					
Obtener servicios que faciliten la labor de la entidad					
Compartir recursos					
Mantenerse en contacto con otras organizaciones afines					
Obtener recursos económicos					
Intercambiar experiencias					
Obtener legitimidad					
Generar y compartir conocimiento					
Incrementar la incidencia (social, política...)					

66. Indique si ha mantenido o mantiene algún tipo de relación o colaboración con los siguientes tipos de entidades y en qué ha consistido: señale con una X tantas veces como sea preciso para indicar los distintos casos de relación o colaboración

Ejemplo: su organización cuenta con locales cedidos por el Ayuntamiento

		Administraciones públicas (Ayuntamiento, Gobierno Vasco, Diputación...)	Empresas	Otras organizaciones no lucrativas (asociaciones, fundaciones...)	Entidades de segundo o tercer nivel (redes)	Entidades religiosas	Obras Sociales de Cajas de Ahorro	Otras (especificar)
Locales	Nos han cedido locales	X						
	Les hemos cedido locales							

		Administraciones públicas (Ayuntamiento, Gobierno Vasco, Diputación...)	Empresas	Otras organizaciones no lucrativas (asociaciones, fundaciones...)	Entidades de segundo o tercer nivel (redes)	Entidades religiosas	Obras Sociales de Cajas de Ahorro	Otras (especificar)
Locales	Nos han cedido locales							
	Les hemos cedido locales							
Órganos consultivos	Participan en nuestros órganos consultivos							
	Participamos en sus órganos consultivos							
Órganos de gobierno	Participan en nuestros órganos de gobierno							
	Participamos en sus órganos de gobierno							
Asesoramiento	Nos asesoran							
	Les asesoramos							
Donativos o subvención	Nos han concedido donativos o subvención							
	Les hemos concedido donativos o subvención							
Contratar servicios	Han contratado nuestros servicios							
	Hemos contratado sus servicios							
Información	Nos envían información							
	Les enviamos información							
Oferta conjunta de servicios o proyectos								
Realización conjunta de campañas de sensibilización								
Trabajo en red sobre temas de interés común del sector								
Búsqueda de financiación								
Otras colaboraciones puntuales								
No hay ninguna relación o colaboración								
Otras (especificar) _____								
Otras (especificar) _____								

67. ¿Participa o ha participado su organización en algún Consejo, Plan o similar promovido por la administración pública?

(por ejemplo: Consejo de Mayores, Consejo de Bienestar Social, Agenda Local 21...)

Sí	1
No	2
NS/NC	0

Si la respuesta es no pasar a la pregunta nº 69

68. ¿en cuál o cuáles? (si es más de una separe los nombres de las organizaciones con ; )

\_\_\_\_\_ ; \_\_\_\_\_ ; \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ ; \_\_\_\_\_ ; \_\_\_\_\_ ; \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ ; \_\_\_\_\_ ; \_\_\_\_\_

## Últimas cuestiones

69. ¿Cree que en los próximos 5 años será más fácil o más difícil cumplir con los objetivos de su organización?

Más fácil	1
Más difícil	2
Igual	3
NS/NC	0

70. ¿por qué?

71. ¿Cuáles diría que son los principales RETOS a los que ha de hacer frente su organización?

72. ¿Cree que las **organizaciones** del tercer sector en Bizkaia se conocen y colaboran entre ellas?

Por organizaciones del tercer sector entendemos en términos generales al conjunto de asociaciones, fundaciones, empresas de inserción y cooperativas de iniciativa social...

Se conocen	nada	1
	poco	2
	bastante	3
	mucho	4
	NS/NC	0

Colaboran	nada	1
	poco	2
	bastante	3
	mucho	4
	NS/NC	0

74. ¿Cree que las **redes** del tercer sector en Bizkaia (de segundo, tercer nivel...) se conocen y colaboran entre ellas?

Se conocen	nada	1
	poco	2
	bastante	3
	mucho	4
	NS/NC	0

Colaboran	nada	1
	poco	2
	bastante	3
	mucho	4
	NS/NC	0

73. ¿por qué?

75. ¿por qué?

76. Indique si su entidad conoce a cada una de las organizaciones siguientes y, en su caso, el tipo de relación que ha mantenido con ella.

	La conocemos, pero no hemos mantenido relación	Hemos intercambiado información	Hemos participado en actividades organizadas por ella	Hemos colaborado con ella	Somos miembro
Coordinadora de ONGDs de Euskadi					
LARES					
Nagusiak					
FEDERPEN					
FEVAS					
EHLABE					
EAPN					
REAS					
Gizardatz / Hirekin					
Gizatea					
EDEKA					
Elkartean (FEKOOR)					
Euskal Gorrak					
FEVASPACE (Aspace)					
FEVAPAS (Ulertuz)					
FEATECE					
FEDEAFES					
Harresiak Apurtuz					
Hlrukide (Lasterbide)					
Federación Susmoa					
Federación Ibaia					
Euskalherriko Eskautak					
Red Kiribil					
Plataforma Bestebi					
Consorcio Hemen					

77. ¿Cuáles deberían ser, en su opinión, las funciones o la aportación de las organizaciones de segundo, tercer... nivel?

	si	no	ns/nc
Impulsar acciones de sensibilización y denuncia			
Impulsar acciones de promoción de derechos (reconocimiento de derechos en la legislación...)			
Favorecer el intercambio entre organizaciones de primer nivel: buenas prácticas, recursos...			
Obtener recursos para las organizaciones de primer nivel			
Potenciar el conocimiento de las organizaciones por parte de la sociedad			
Representar a las organizaciones de primer nivel ante otros agentes, presencia en órganos de participación			
Recabar información de interés para las organizaciones y transferirla			
Otras (especificar)			

78. ¿Cree que la sociedad tiene confianza en las entidades del tercer sector?

nada	1
poco	2
bastante	3
mucho	4
NS/NC	0

79. ¿por qué?

80. ¿Cree que los siguientes organismos dan apoyo a las organizaciones del tercer sector de Bizkaia? ¿En qué medida? Indique con una X en cada caso.

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Ayuntamientos	1	2	3	4
Diputación foral	1	2	3	4
Gobierno Vasco	1	2	3	4
Administración General del Estado	1	2	3	4
Empresas	1	2	3	4
Entidades religiosas	1	2	3	4
Partidos políticos	1	2	3	4
Sindicatos	1	2	3	4
Obras sociales	1	2	3	4
Organizaciones del tercer sector	1	2	3	4

81. ¿Cuáles cree que son los retos a los que se debe enfrentar el Tercer Sector en los próximos años?

Por último, para poder ponernos en contacto en caso de duda... indique por favor el nombre y email de la persona que contesta:

**¡Muchas gracias por su colaboración!**