



1ª reunión del Grupo de Compromiso 3 de la OGP: “Desarrollo de la Escuela Abierta”

Día: 15/12/2021

Hora: 10:00

Lugar: Teams



○ Quién ha participado en la reunión:



Gotzone ZALDUNBIDE (Ayuntamiento de Bilbo)	Beatriz ACHA (Ayuntamiento de Bilbo)	Garikoitz Lekuona (Ayuntamiento de Tolosa)
Amaia ZARRABEITIA (Elhuyar)	Arantza OTAOLEA (Representación de la ciudadanía)	Elixabete ARRIATA (Diputación Foral de Bizkaia)
aria PRESA (Diputación Foral de Bizkaia)	Ana MOLINA (Mestiza)	Goizalde ANTXUTEGI (Innobasque)
Garbiñe ARAMENDI (Técnica de participación-DFG)	Haritz UGARTE (Jefe del Servicio de Innovación y Transformación de la Administración-DFG)	Itziar CALVO (Jefa del Servicio de Participación-DFG)
Mikel PAGOLA (Director de Participación ciudadana-DFG)	Elsa FUENTE (Unicef Comité País Vasco) No ha podido participar	Kotelo (Ayuntamiento de Gasteiz) No ha podido participar
Asier Amezaga (Komunikatik) No ha podido participar		

o Contexto:

Se ha puesto en marcha el segundo Plan Interinstitucional para avanzar en el Gobierno Abierto en Euskadi, el Plan 2021-2024. En este Plan se concretan 5 compromisos a desarrollar en el plazo de tres años y se designan los responsables de cada uno de ellos. Para dar respuesta a nuestros principales retos de gobierno abierto, el desarrollo de estos compromisos se realizará en colaboración con la sociedad civil y se fomentará la coordinación entre los tres niveles



institucionales.

De estos cinco compromisos, la Dirección de Participación Ciudadana de la Diputación Foral de Gipuzkoa asume el liderazgo del tercer compromiso, el desarrollo de Open Eskola. Dentro de este tercer compromiso, se pretende dar respuesta al reto de ofrecer herramientas, mecanismos y modelos que faciliten y fomenten la formación y capacitación de la ciudadanía en el marco de Open ESKOLA. Se pretende dirigir especialmente la atención del grupo de compromiso en dos direcciones: la brecha digital, es decir, identificar los problemas derivados de la misma y cómo superarlos a través de las herramientas digitales necesarias; y cómo conseguir ciudadanos y ciudadanas concienciadas en materia de ética pública.

En esta primera reunión del Grupo de Compromisos 3 se han trabajado los siguientes objetivos y contenidos:

Objetivos de la sesión:

Conformación del Grupo de Compromiso 3 de la OGP.

Revisar y complementar entre todos y todas los retos y objetivos recogidos en la ficha de compromiso.

Contenidos trabajados en la sesión

1. Bienvenida y presentación
2. Presentación del compromiso 3 y enlace con GEI (Gipuzkoa Eskola Irekia)
3. La ética y la brecha digital de la ciudadanía
4. Espacio para la reflexión

1. Bienvenida y presentación

Mikel Pagola, Director General de Participación Ciudadana, da la bienvenida a todas las personas asistentes. A continuación, hemos realizado una ronda de presentaciones para conocernos: hemos dicho el nombre, la entidad que representa y el interés por participar en el compromiso.

2. Presentación del compromiso y su relación con GEI

Mikel Pagola, Director General de Participación Ciudadana, expone el 3º Compromiso de este segundo Plan de OGP y su relación con GEI.

El objetivo de este grupo de compromiso no es ampliar el modelo Open Eskola, sino profundizar en sus contenidos formativos poniendo el foco en:

- Ética ciudadana
- Brecha digital
- Otras zonas emergentes post-pandemia

Estas herramientas/contenidos deberán seguir los principios de Open Eskola: transferible, adaptable, simple...

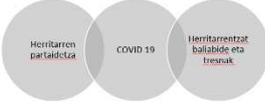
3. Ética pública y brecha digital

Haritz Ugarte, jefe del servicio de Innovación y Transformación de la Administración, nos sitúa sobre las dos cuestiones en las que se quiere prestar atención: la ética pública de la ciudadanía y la brecha digital.

KONPROMISOAREN ERRONKA

3. KONPROMISOA OGP 2021 - 2024 OPEN ESKOLÁren barruan, herritarren prestakuntza eta gaikuntza bultzatzen eta sustatzen duten tresnak, mekanismoak eta ereduak eskaintzea.

- 3Kren helburua ez da Open Eskola ereduaz zabaltea, baizik eta haren prestakuntza-edukietan sakontzea, fokua honako hauetan jarrita:
 - Herritarren etika
 - Arrakala digitala
 - Pandemia osteko beste eremu emergente batzuk
- Tresna/eduki horiek Open Eskolaren printzipioei jarraitu beharko diete: transferigarria, moldagarria, simplea...



Komunitate aktiboa, irekia eta parte hartzailea lortzea, Gobernantza kolaboratiboa garatzeko helburuarekin erantzukidetasuna onartzeko prest dagoena



ARRAKALA DIGITALA

- Herritarrekin harreman digitalak: aukera → beharra
- Arrakalak sortu dira maila ezberdinetan:
 - Ezagutza
 - Komunikazioa
 - Teknologia
 - Arrakala ekonomikoa
 - Arrakala kulturalak
 - Adina
 - Sexua
 - ...
- Helburua: identifikatu zein arlotan landu behar dugun herritarren ahalduntzea, erakundeekin harreman digitalak hobetzeko (zerbitzuak hartzeko orduan nahiz politika publikoetan parte hartzeko orduan)

ÉTICA PÚBLICA

- La Ética como elemento central en el nuevo modelo de Gobernanza y de Gobierno Abierto
- Sistema Vasco de Integridad (Plan OGP Euskadi 2018-2020)
- Objetivo: implicar a la ciudadanía en la Ética Pública

4. Espacio para la reflexión

Durante el descanso hemos pedido a los participantes que respondan, a través del chat, a tres preguntas, para así poder recoger sus opiniones, inquietudes, posibles intereses y aristas sobre los temas que planteados:

1. ¿Desde qué perspectiva y cómo debería trabajar este grupo el tema de la brecha digital?
2. ¿Y la ética pública de los ciudadanos y ciudadanas?
3. ¿Qué perspectiva falta aquí? ¿Falta alguien?

Las respuestas obtenidas a través del chat han sido las siguientes:

1. ¿Desde qué perspectiva y cómo debería trabajar este grupo el tema de la brecha digital?

“Primeramente capacitando y actualizando la propia Admiración Pública, incluyendo, el sistema educativo y la salud pública. Es muy importante dar respuesta a la brecha digital que se genera por no tener acceso a ésta como consecuencia de bajos ingresos.”



“El desarrollo de las habilidades de la ciudadanía es una parte del reto, pero es necesario crear CONDICIONES que permitan la participación de ciudadanía con diferentes niveles de capacitación. Crear las condiciones no es sólo poner recursos. ¿Desde qué parámetros construimos estas condiciones? – Nosotros, en la Red de Ciudades de la Infancia, representamos el parámetro de esta manera: hombre, blanco, trabajador, de mediana edad, con coche. Este es el parámetro que hemos utilizado muchas



veces hasta ahora.

La brecha digital tiene muchas aristas (las que ha enumerado Haritz), pero hay que tener en cuenta que estas aristas multiplican la brecha. No se añade una brecha a otra, sino que se multiplican las brechas. Teniendo en cuenta que algunas de las brechas están en la base, ¿cómo hacer frente a la desventaja desde los diferentes canales/espacios (digital)? Por ejemplo, en la participación existe una brecha de género. Cuando participamos de forma digital, ¿estamos atrayendo esa brecha? ¿O es que lo digital nos permite afrontar la brecha sexual en la que se basa?

Diría que la primera herramienta que debiéramos trabajar debiera ser una herramienta para IDENTIFICAR la brecha. Cómo saber la brecha digital y cómo saber cómo se determina la brecha en un caso concreto. Primero tenemos que ponernos las gafas.”



“La administración está presuponiendo que todas las personas disponen de medios técnicos y habilidades para gestionar todo lo que les interesa de manera telemática. No siendo esto así, deben habilitarse otros medios, centros de atención presencial o telefónica hasta que puedan habituarse al nuevo sistema; pero nunca siendo único “



“La brecha digital puede abordarse desde 2 perspectivas: la perspectiva de las administraciones públicas y la perspectiva de la ciudadanía. Desde la perspectiva de las administraciones públicas debemos ser conscientes y conocedores de que hay personal que no tiene la capacitación necesaria para responder a las demandas digitales que puedan existir entre la ciudadanía más cualificada. Desde la perspectiva de la ciudadanía sería necesario desglosar el término brecha digital e identificar las grandes brechas digitales que puedan existir (edad, recursos, idioma, etc..) para acordar medidas adaptadas a esas brechas.”



“En relación con la brecha digital, el trabajo presentado en septiembre por el Ararteko puede servir de ayuda”



“Para alinearse con el objetivo que se persigue, creo que la perspectiva debería ser ciudadana, es decir, tanto para trabajar la brecha digital como la ética pública, sería interesante trabajar con los agentes que están trabajando con los colectivos más alejados. De lo contrario, el riesgo es actuar desde lo que no conocemos y sentimos y que las soluciones o estrategias sean menos adecuadas”



“En una ponencia de las abordadas en el Congreso de Etorikizuna Eraikiz se ha abordado este tema”



“Creo que el mundo de los KZGUNE debería entrar aquí. Teniendo en cuenta su misión inicial, recorrido, etc “



2. ¿Y la ética pública de los ciudadanos y ciudadanas?

“Creando campañas desde la administración pública recordándole a la ciudadanía que tenemos derechos y obligaciones y que el comportamiento cívico nos beneficia a todos y todas como sociedad.”

“Diría que en tiempos de COVID, más que falta de confianza entre ciudadanía e instituciones, hemos visto/sentido falta de confianza entre la ciudadanía. ¿Cómo afrontar esto para que no afecte a la convivencia? Quizá sería interesante RECONOCER/PREMIAR las iniciativas que los ciudadanos y ciudadanas han creado para ayudar/proteger a los ciudadanos. Muchos han sido puestos en marcha por jóvenes. Y la mayoría de los que se han dado a NIVEL LOCAL han sido en muchos casos en colaboración con las instituciones (iniciativas populares apoyadas por las instituciones). ¿Sería interesante conocerlos y darlos a conocer?”

“La ética pública ciudadana podría abordarse de la misma manera que se abordó el SVI. Podríamos trabajar en unos mínimos que serían exigibles a toda la ciudadanía a la hora de relacionarse con las administraciones, por ejemplo, honradez, buena fe, no intencionalidad...”

“Creo que en general necesitaríamos expertos. Un par de referentes por área.”

“La ética pública ciudadana podría abordarse de la misma manera que se abordó el SVI. Podríamos trabajar en unos mínimos que serían exigibles a toda la ciudadanía a la hora de relacionarse con las administraciones, por ejemplo, honradez, buena fe, no intencionalidad...”

“Si el objetivo es implicar a la ciudadanía, aquí también necesitaremos ciudadanos y ciudadanas con diferentes perspectivas, creencias y sentimientos.”

3. ¿Qué perspectiva falta aquí? ¿Falta alguien?

“Creo que debemos empezar desde la infancia sin olvidarnos que son nuestros presente y futuro.”

“Quizá necesitamos personas expertas en la materia (sean teóricos o que tengan experiencia). Al menos para hacer presentaciones al grupo de compromiso o para aclarar nuestras dudas, ¿no?”



“Cuando decidamos cómo queremos trabajar (qué queremos hacer) quizá tengamos más claro a quién necesitamos como compañero de viaje? De momento no se me ocurre, en la reunión de hoy también falta gente, hay múltiples perspectivas también en el grupo.”



“Sería bueno que participaran los colectivos a quienes afecta la brecha digital”



“Falta la representación de personas de edad, los más afectados por la brecha”



“Y de asociaciones de personas de origen migrado”



“Se me ocurre que la participación de los pueblos pequeños puede ser interesante, también de los jóvenes, los mayores, los inmigrantes... Es imprescindible la participación de los agentes cercanos a la ciudadanía”.



“Según las brechas, habría que incorporar las diferentes perspectivas”

5. Espacio para compartir

Cuando se ha abierto un espacio para compartir en torno a las preguntas propuestas, se han recogido las siguientes ideas:

Brecha digital

- Reto: que todas esas brechas que mencionaba Haritz en la presentación, no las traslademos al ámbito digital.
- Sería interesante crear una herramienta o algo que nos ayudara a identificar en los procesos esa brecha digital.
- Primeramente, habría que subsanar la brecha existente dentro de la Administración Pública, capacitando a los empleados públicos.
- La brecha digital es un concepto muy amplio. Quizá se debería identificar primero que tipos de brechas digitales hay: edad, recursos, formación, idioma...



Ética pública

- En el anterior plan se abordaron los mínimos de un sistema de integridad vasco. En esta parte sería interesante trabajar unos mínimos que se le podría exigir a un ciudadano para cuando se relacionase con la administración, ejem: honradez...
- “Ética ciudadana” o “confianza interpersonal”: En estos tiempos cada vez se ve más la desconfianza no solo hacia la Administración Pública, sino también entre la ciudadanía. Uno de los trabajos de este grupo podría ser dar valor a buenas prácticas o experiencias de la ciudadanía en este sentido. Una forma de arrancar también podría ser la de indagar si existen a nivel de Euskadi datos entorno a este tema.
 - Cabría la posibilidad de que si la Administración pide ejemplaridad a la ciudadanía, esto pueda generar rechazo.
 - El problema que se plantea viene de una corriente mundial en la que se está fomentando el individualismo, el mirar cada uno a sus intereses, en vez de tener en cuenta el interés colectivo.
 - Se podrían crear campañas desde la administración con los derechos y obligaciones de la ciudadanía.

○ Próximos pasos:

La sesión finaliza con la exposición de los siguientes pasos a dar por parte del grupo de compromiso:

- Una vez recogidas y analizadas las ideas y opiniones recogidas en la sesión, se definirán y priorizarán los objetivos.
- Puesta en marcha de la contratación externa para la secretaría técnica.
- Una vez realizado lo anterior, se convocará la próxima reunión del grupo de compromiso.

¡Muchas gracias a todos por vuestras aportaciones y participación!!