

Ikerketa beka
JOSE IGNACIO RUIZ OLABUENAGA
Beca de investigación

Ugalkortasunaren eta haren determinatzaile soziodemografikoen bilakaera EAEn

Evolución de la
fecundidad y sus
determinantes
sociodemográficos
en Euskadi

euskal
soziologia eta
zientzia
politikoaren
elkartea



asociación
vasca
de sociología
y ciencia política

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

LEHENDAKARITZA

PRESIDENCIA

Lan honen bibliografia-erregistroa Eusko Jaurlaritzako Liburutegi Nagusiaren katalogoan aurki daiteke:

Un registro bibliográfico de esta obra puede consultarse en el catálogo de la Biblioteca General del Gobierno Vasco:

<https://www.katalogoak.euskadi.eus/katalogobateratua>

Jatorrizko obra: Ugalkortasunaren eta haren determinatzaile soziodemografikoen bilakaera EAEn

Obra original: Evolución de la fecundidad y sus determinantes sociodemográficos en Euskadi

Argitaraldia: 1.a 2024ko urria

Edicion: 1^º, Octubre 2024

Ale-kpaurua: 310 ale

Tirada: 310 ejemplares

© Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioa. Lehendakaritza
Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Presidencia

Internet: www.euskadi.eus/argitalpenak

Argitaratzailea Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia

Edita: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco
Donostia/San Sebastián kalea 1. 01010 Vitoria-Gasteiz

Egileak: Anna Barbuscia

Autoras/es: Roberta Rutigliano

Yolanda González-Rábago

Unai Martín Roncero

**Azala marraztea,
maketazioa**

eta inprimaketa: Irudi, S.L.

Diseño de portada,
maquetación
e impresión:

ISBN: 97884457-3765-1

Lege-gordailua: LG G 391-2024

Depósito Legal:

Ugalkortasunaren eta haren determinatzaile soziodemografikoen bilakaera EAEn

Evolución de la fecundidad y sus determinantes sociodemográficos en Euskadi

Anna Barbuscia ^{1,3}
Roberta Rutigliano ^{1,3}
Yolanda González-Rábago ^{1,2}
Unai Martín Roncero ^{1,2}

¹Soziologia eta Gizarte Langitza Saila (UPV/EHU) -
Departamento de Sociología y Trabajo Social (UPV/EHU)

²OPIK, Osasunaren Gizarte Determinatzaile eta Aldaketa Demografikoari buruzko
ikerketa taldea (UPV/EHU) - OPIK-Grupo de Investigación en Determinantes Sociales de la
Salud y Cambio Demográfico (UPV/EHU)

³Ikerbasque - Basque Foundation for Science

euskal
soziologia eta
zientzia
politikoaren
elkartea



asociación
vasca
de sociología
y ciencia política



Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia
Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco

Vitoria-Gasteiz, 2024

Laburpena

Egungo dinamika demografikoa da EAEko gizartearen erronka nagusietako bat, eta gai garrantzitsuenetako bat bilakatu da agenda politiko, sozial eta mediatikoan. Hala ere, eskura ditugun datuen kalitatea eta gai horren inguruan iraganean eginitako ikerlanak gorabehera, gaur egun apenas ginen ikerketarik eta apenas sortu den jakintzarik EAEko aldaketa demografikoei buruz. Gainera, aldaketa horien komunikazioa, askotan, zehaztugabea eta partziala izaten da. Hori horrela, ohikoa da Euskal Autonomia Erkidegoaren egoera demografikoa eta, ondorioz, haren interpretazioa azaltzeko erabilitako neurriak eta denboramuga ez egotea loturik teoria demografiko eta soziologiko berrienekin, ez eta Europako beste inguruabar batzuetan lortu dituzten ebidentzia zientifikoekin ere.

Lan honen helburua da ugalkortasunaren bilakaera eta haren determinatzaileak aztertzea, erakunde publikoek eskura izan ditzaten politika eraginkorragoak eta egokiagoak diseinatuzeko garaian. 1990 eta 2022 arteko Jaiotzen Estatistikako datuak eta 1986 eta 2021 arteko edizioetan jasotako Euskal Inkesta Demografikoko (DOB) datuak erabiliz, zehatz-mehatz aztertzen da ugalkortasunak

Resumen

La dinámica demográfica actual se considera uno de los principales retos de la sociedad vasca, que se ha situado como uno de los temas más relevantes en la agenda política, social y mediática. Sin embargo, y a pesar de la calidad de los datos disponibles y de la investigación realizada en épocas pasadas en torno a esta cuestión, en la actualidad, la investigación y la generación de conocimiento sobre los cambios demográficos en Euskadi han sido muy escasas. Además, la comunicación de esos cambios es, a menudo, imprecisa y sesgada. Así, resulta habitual que tanto las medidas utilizadas como el horizonte temporal considerado para explicar la situación demográfica de la Comunidad Autónoma de Euskadi y, en consecuencia, su interpretación, no se conecten con las más recientes teorías demográficas y sociológicas ni con la evidencia científica disponible en otros contextos europeos.

El objetivo de este trabajo es proporcionar un análisis de la evolución de la fecundidad y sus determinantes que sirva a las instituciones públicas para diseñar políticas más eficaces y adecuadas. Utilizando datos de la Estadística de Nacimientos entre 1990 y 2022 y de la Encuesta Demográfica Vasca (EDV) recogidos en sus ediciones entre 1986 y 2021, se analiza en detalle la evolución de la fecundidad en

EAE n azken hamarkadetan izan duen bilakaera. Lehenik eta behin, jaiotza-tasaren eta ugalkortasunaren bilakaera berriena deskribatzen da (1991-2022), eta arreta berezia jartzen zaio adinari eta jaiotza-mailari. Bigarrenik, jaiotza-kohortearen araberako ugalkortasun osoaren determinatzaile sozioekonomikoak aztertzen dira: hezkuntza-gradientea, *quantum*ari (hau da, zenbat seme-alaba dituzten norbanakoek) eta *tempo*ari dagokienez (zer adinekin izaten dituzten seme-alabak), bai eta emakumeen eta gizonen arteko aldeak ere. Azkenik, Euskadiko Inkesta Demografikoak duen egiturari esker, ugalkortasun-asmoen eta asmo horien egikaritzeen bilakaeraren azterketa bat eskaintzen da, ulertu ahal izateko zer profil den ohikoena nahi beste seme-alaba izatea lortzen ez duten pertsonen artean.

Gero eta gizon-emakume gehiagok nahi adina seme-alaba izatea lortzen ez duten inguruabarrotan, ugalkortasun-portaeraren determinatzaileak zein diren ulertzea baita egin beharreko lehen urratsa.

las últimas décadas en Euskadi. En primer lugar, se describe la evolución más reciente de la natalidad y de la fecundidad (1991-2022) con especial atención a las componentes de edad y de rango de nacimiento. En segundo lugar, se examinan los determinantes socioeconómicos de la fecundidad completa por cohorte de nacimiento: gradiente educativo en *quantum* (cuántos hijos/as tienen los individuos) y *tempo* (a qué edad tienen hijos/as), así como las diferencias entre mujeres y hombres. Por último, gracias a la estructura que proporciona la EDV, se ofrece un análisis de la evolución de las intenciones de fecundidad en relación con su realización, para entender los distintos perfiles de las personas que con mayor frecuencia no consiguen tener el número de hijos/as deseado.

En un contexto donde cada vez más mujeres y hombres no consiguen tener la descendencia deseada, comprender cuáles son los determinantes de los comportamientos de fecundidad constituye el primer paso para actuar.

Aurkibidea

Taulen, grafikoen eta irudien aurkibidea9

1. Sarrera.....13

1.1. Ugalkortasunaren bilakaera Europan17

1.2. Prospektiba teorikoak20

1.3. Ugalkortasuna Euskal Autonomia Erkidegoan, testuinguru historiko eta europarraren barruan.....24

1.4. Ugalkortasuna aztertzea: *quantuma* eta *tempoa*29

1.5. Ikerketaren helburuak32

1.6. Metodologia34

2. Jaiotzaren eta ugalkortasunaren bilakaera EAEn 1990 eta 2022 artean.....41

2.1. Jaiotza-tasa Euskal Autonomia Erkidegoan: egungo egoera eta azken hamarkadetako bilakaera.....41

2.2. EAEko jaiotza-tasaren baldintzatzaileak eta bilakaera43

3. Amatzeko adina eta ugalkortasun osoa.....69

3.1. Amatzeko adinaren eta ugalkortasun osoaren arteko erlazioa, kohortearen arabera69

3.2. Desberdintasunak ugalkortasun-bizitzan izaniko trantsizioetan eta ugalkortasun osoan.....73

Índice

Índice de tablas, gráficos e ilustraciones.....9

1. Introducción.....13

1.1. Evolución de la fecundidad en Europa17

1.2. Prospectivas teóricas.....20

1.3. La fecundidad en la Comunidad Autónoma de Euskadi dentro del contexto histórico y europeo24

1.4. Estudiar la fecundidad: *quantum* y *tempo*.....29

1.5. Objetivos de la investigación32

1.6. Metodología.....34

2. Evolución de la natalidad y la fecundidad en Euskadi entre 1990 y 2022.....41

2.1. La natalidad en la Comunidad Autónoma de Euskadi: situación actual y evolución en las últimas décadas.....41

2.2. Condicionantes de la natalidad vasca y su evolución.....43

3. Edad de entrada a la maternidad y fecundidad completa69

3.1. Relación entre la edad de entrada a la maternidad y la fecundidad completa por cohorte69

3.2. Diferencias en las transiciones a lo largo de la vida reproductiva y fecundidad completa.....73

4. Ugalkortasuna eta hezkuntza-maila81

5. Ugalkortasun-asmoak kohorte guztietan: bilakaera, hezkuntza-maila eta ugalkortasun-arrakala91

5.1. Asmoek ekintzak iragartzen dituztenean: sarrera teorikoa91

5.2. Planifikatutako ugalkortasuna EAEn, kohortearen eta emakumeen adinaren arabera94

5.3. Planifikatutako ugalkortasuna EAEn, emakumeen hezkuntza-mailaren arabera97

5.4. Zer aurreikusten dute EAEn planifikatutako ugalkortasun-neurriek?99

6. Ondorioak..... 103

6.1. Ugalkortasun-mailen azken aldiko bilakaerari dagokionez.....103

6.2. Gurasotasuna atzeratzeari dagokionez.....106

6.3. Ugalkortasun-portaeretakoa desberdintasunei dagokienez108

6.4. «Ugalkortasun-arrakalari» dagokionez.....110

6.5. Ondorio orokorrak111

Bibliografia117

Esker bereziak129

4. Fecundidad y nivel educativo81

5. Intenciones de fecundidad en las diferentes cohortes: evolución, nivel educativo y brecha de fecundidad.....91

5.1. Cuando las intenciones predicen acciones: introducción teórica...91

5.2. Fecundidad planeada en Euskadi según cohorte y edad de las mujeres94

5.3. Fecundidad planeada en Euskadi según el nivel educativo de las mujeres97

5.4. ¿Qué predicen las medidas de fecundidad planeada en Euskadi?99

6. Conclusiones..... 103

6.1. En relación a la evolución reciente de los niveles de fecundidad.....103

6.2. En relación con el retraso en la maternidad/paternidad.....106

6.3. En relación con las desigualdades en los comportamientos de fecundidad.....108

6.4. En relación con la «brecha de fecundidad».....110

6.5. Conclusiones generales.....111

Bibliografía117

Agradecimientos adicionales.....129

Taulen, grafikoen eta irudien aurkibidea

1. taula. Ugalkortasun-indize sintetikoak, guztizkoa eta mailen arabera, maila bakoitzak guztizkoaren gainean duen ehunekoa eta aurreko aldiarekiko izaniko aldakuntza. Euskal Autonomia Erkidegoa, 1994, 2016 eta 2022.. 53

2. taula. Ugalkortasun-tasa espezifiko adinaren arabera (%), eta urteen arteko aldeak (absolutuak eta erlatiboak). Euskal Autonomia Erkidegoa, 1990, 1994, 2016 eta 2022.....57

3. taula. Migratzaileak, jaiotza-herrialde nagusien, kopuru absolutuaren eta biztanleria osoarekiko ehunekoa arabera, migratzaile guztiekiko eta jatorrizko herrialdeko ugalkortasun-indize sintetikoarekiko (2023). Euskal Autonomia Erkidegoa, 2022..... 60

1. grafikoa. Ugalkortasun-indize sintetikoak eta lehen haurra izateko batez besteko adina Europan, 2022.....14

2. grafikoa. Ugalkortasun-indize sintetikoaren bilakaera Europako herrialde batzuetan, 1968 eta 2022 artean..19

3. grafikoa. Trantsizio demografikoko prozesua EAEn, 1861-2022.....25

4. grafikoa. Jaiotza kopuruaren eta jaiotza-tasa gordinaren bilakaera Euskal Autonomia Erkidegoan. 1990-2022..... 42

5. grafikoa. Jaiotza-tasa gordinaren (JTG), ugalkortasun-indize sintetikoaren (UIS) eta amaieran izandako ondoren-

Índice de tablas, gráficos e ilustraciones

Tabla 1. Índice sintético de fecundidad, total y por rangos, porcentaje de cada rango sobre el total y cambio respecto al periodo anterior. Comunidad Autónoma de Euskadi 1994, 2016 y 2022.....53

Tabla 2. Tasa específica de fecundidad por edad (%), diferencias entre años (absolutas y relativas). Comunidad Autónoma de Euskadi 1990, 1994, 2016 y 2022.....57

Tabla 3. Población migrante según principales países de nacimiento, número absoluto y porcentaje sobre total de población, sobre total población migrante y ISF país de origen (2023). Comunidad Autónoma de Euskadi 2022.....60

Gráfico 1. Índice sintético de fecundidad y edad media al nacimiento del primer hijo/a en Europa 202214

Gráfico 2. Evolución del índice sintético de fecundidad en algunos países europeos entre 1968 y 2022.....19

Gráfico 3. Proceso de transición demográfica en Euskadi, 1861-202225

Gráfico 4. Evolución del número de nacimientos y la tasa bruta de natalidad (TBN) en la Comunidad Autónoma de Euskadi. 1990-2022..... 42

Gráfico 5. Evolución de la tasa bruta de natalidad (TBN), el índice sintético de fecundidad (ISF) y la descendencia

goen (AO) bilakaera Euskal Autonomia Erkidegoan, gizonentzat eta emakumeentzat (28 urte). 1990-2022..... 45

6. grafikoa. 15-49 urteko eta 20-39 urteko emakumeen biztanleriaren bilakaera Euskal Autonomia Erkidegoan, 1990-2022..... 48

7. grafikoa. Ugaltzeko adinean dauden emakumeen kopurua adinaren arabera, Euskal Autonomia Erkidegoan, 1990-2020..... 49

8. grafikoa. Ugalkortasun-indize sintetikoaren bilakaera, mailaren arabera (bilakaera absolutua goian, eta behean, berriz, erlatiboa [1990 =100]), Euskal Autonomia Erkidegoan, 1990-2022..... 52

9. grafikoa. Ugalkortasun-tasen bilakaera, adinaren arabera. Euskal Autonomia Erkidegoa, 1992-2022..... 55

10. grafikoa. 40 urtetik gorako emakumeen erditzeen bilakaera. Absolutua eta jaiotza guztien gaineko ehunekoa. Euskal Autonomia Erkidegoa, 1996-2022 58

11. grafikoa. Jaiotza kopuruaren bilakaera, amaren nazionalitatearen arabera. Euskal Autonomia Erkidegoa, 1996-2022..... 62

12. grafikoa. Ugalkortasun-indize sintetikoaren nazionalitatearen arabera. Euskal Autonomia Erkidegoa, 2002-2021..... 63

13. grafikoa. Ugalkortasun-indize sintetikoaren jaiotza-herrialdearen arabera. Euskal Autonomia Erkidegoa, 2002-2022 64

cia final (DF) para hombres y mujeres (lag de 28 años) en la Comunidad Autónoma de Euskadi. 1990-2022 45

Gráfico 6. Evolución de la población de mujeres de 15-49 años y de 20-39 años en la Comunidad Autónoma de Euskadi 1990-2022..... 48

Gráfico 7. Número de mujeres en edad reproductiva por edad en la Comunidad Autónoma de Euskadi 1990-2020 49

Gráfico 8. Evolución del índice sintético de fecundidad según rango (evolución absoluta en el gráfico superior y relativa en el de abajo (1990=100)) en la Comunidad Autónoma de Euskadi 1990-2022..... 52

Gráfico 9. Evolución de las tasas de fecundidad por edades. Comunidad Autónoma de Euskadi 1992-2022..... 55

Gráfico 10. Evolución de los nacimientos de mujeres mayores de 40 años. Absoluto y porcentaje sobre el total de nacimientos. Comunidad Autónoma de Euskadi 1996-2022 58

Gráfico 11. Evolución del número de nacimientos según nacionalidad de la madre. Comunidad Autónoma de Euskadi 1996-2022 62

Gráfico 12. Índice sintético de fecundidad por nacionalidad. Comunidad Autónoma de Euskadi 2002-2021...63

Gráfico 13. Índice sintético de fecundidad por país de nacimiento. Comunidad Autónoma de Euskadi 2002-2022..... 64

14. grafikoa. Ugalkortasun-indize sintetikoa, jaiotza-herrialdearen, guztizkoaren (zutabearen guztizkoa) eta lehen, bigarren eta hirugarren mailakoen arabera (koloretan). Euskal Autonomia Erkidegoa, 2022.....	65	Gráfico 14. Índice sintético de fecundidad por país de nacimiento, total (total de la columna) y de primer, segundo y tercer rango (en colores). Comunidad Autónoma de Euskadi 2022	65
15. grafikoa. Batez besteko amatze-adina, jaiotza-herrialdearen arabera. Euskal Autonomia Erkidegoa, 2009-2022	66	Gráfico 15. Edad media a la maternidad según país de nacimiento. Comunidad Autónoma de Euskadi 2009-2022	66
16. grafikoa. Ugalketa-bizitzan izandako seme-alaben batez besteko kopurua eta lehen seme-alaba izateko batez besteko adina, jaiotza-kohortearen eta sexuaren arabera (1952-1981 kohorteak), Euskal Autonomia Erkidegoan.....	71	Gráfico 16. Número medio de hijos/as tenidos a lo largo de la vida reproductiva y edad media al primer hijo/a por cohorte de nacimiento y sexo (cohortes 1952-1981) Comunidad Autónoma de Euskadi	71
17. grafikoa. Lehenbizikoz ama izateko adinaren eta jaiotza-kohortearen arteko lotura (emakumeak). Euskal Autonomia Erkidegoa, 1952-56/1977-81	72	Gráfico 17. Relación entre la edad de entrada a la maternidad y cohorte de nacimiento (mujeres). Comunidad Autónoma de Euskadi, 1952-56/1977-81 ...	72
18. grafikoa. Seme-alaben guztizko kopuruaren aurreikuspena, lehen seme-alaba izateko adinaren arabera (emakumeak), Euskal Autonomia Erkidegoa (1986-2011 eta 2021)	76	Gráfico 18. Predicción del número total de hijos/as según la edad al primer hijo/as (mujeres) Comunidad Autónoma de Euskadi (1986-2011 y 2021).....	76
19. grafikoa. Seme-alaba kopuru jakin bat izateko probabilitatea, lehen seme-alaba izateko adinaren arabera (emakumeak), Euskal Autonomia Erkidegoa (1986-2021).....	78	Gráfico 19. Probabilidad de tener un número específico de hijos/as según la edad en que se tiene el primer hijo/a (mujeres) Comunidad Autónoma de Euskadi (1986-2021).....	78
20. grafikoa. Ugalketa-bizitzan izandako seme-alaben batez besteko kopurua, jaiotza-kohortearen eta hezkuntz-mailaren arabera. Euskal Autonomia Erkidegoa (1986-2011 eta 2021).....	84	Gráfico 20. Número medio de hijos/as tenido a lo largo de la vida reproductiva, por cohorte de nacimiento y nivel educativo. Comunidad Autónoma de Euskadi (1986-2011 y 2021) ..	84
21. grafikoa. Guraso izateko batez besteko adina, jaiotza-kohortearen		Gráfico 21. Edad media a la maternidad y paternidad, por cohorte de na-	

eta hezkuntzaren arabera. Euskal Autonomia Erkidegoa (1986-2011 eta 2021) 87

22. grafikoa. Ugalketa-bizitzan izandako seme-alaba kopuruaren arabera, kohortearen eta hezkuntzaren arabera, 40 urtetik gorako emakumeen eta 43 urtetik gorako gizonen artean. Euskal Autonomia Erkidegoa (1986-2011 eta 2021) ... 88

23. grafikoa. Planifikatutako seme-alaben batez besteko kopurua, adinaren eta jaiotza-kohortearen arabera. Euskal Autonomia Erkidegoa (1986-2011 eta 2021)95

24. grafikoa. Planifikatutako seme-alaben kopuruaren ehunekoa, hezkuntza-mailaren eta jaiotza-kohortearen arabera, emakumeen artean. Euskal Autonomia Erkidegoa (1986-2011 eta 2021).....98

25. grafikoa. 25-35 urterekin planeatutako seme-alaben batez besteko kopurua eta 40 urte edo gehiagorekin egiaz izandako seme-alaben batez besteko kopurua, hezkuntza-mailaren eta jaiotza-kohortearen arabera (emakumeak). Euskal Autonomia Erkidegoa (1986-2011 eta 2021)..... 100

1. irudia. Ugalkortasun-indize sintetiko NUTS2 eskualdeen arabera Europan, 202126

2. irudia. Amatasunaren batez besteko adina NUTS2 eskualdeen arabera Europan, 2021..... 28

cimiento y educación. Comunidad Autónoma de Euskadi (1986-2011 y 2021)..... 87

Gráfico 22. Distribución por número de hijos/as tenidos a lo largo de la vida reproductiva, por cohorte y educación, en mujeres mayores de 40 años y hombres mayores de 43. Comunidad Autónoma de Euskadi (1986-2011 y 2021) 88

Gráfico 23. Número medio de hijos/as planeados, por edad y cohorte de nacimiento. Comunidad Autónoma de Euskadi (1986-2011 y 2021) 95

Gráfico 24. Porcentaje de número de hijos/as planeados de tener por nivel educativo y cohorte de nacimiento-mujeres. Comunidad Autónoma de Euskadi (1986-2011 y 2021).....98

Gráfico 25. Número medio de hijos/as planeados a 25-35 años y número medio de hijos/as a 40 años y más, por educación y cohorte de nacimiento (mujeres) . Comunidad Autónoma de Euskadi (1986-2011 y 2021) 100

Ilustración 1. Índice sintético de fecundidad por regiones NUTS2 en Europa 202126

Ilustración 2. Edad media a la maternidad por regiones NUTS2 en Europa 2021..... 28

1. Sarrera

Europako herrialde gehien ezaugarria da azken hamarkadetan ugalkortasun txikia eta berantiarra izatea, nahiz eta gaur egun desberdintasun handiak ageri diren herrialdeon artean —haien baldintza ekonomiko eta sozialak nahikoa antzekoak izanik ere— (Beaujouan, 2020; Campisi *et al.*, 2020; Fox *et al.*, 2019). Horretaz gainera, ugalkortasun-mailak ondorio desberdinak izan ditzakete biztanleriaren adinaren arabera egiturari, bai eta eragin nabarmenak ere erakundeei eta politika publikoen diseinuari begira. Hori horrela, 1. grafikoan ikus daitekeenez, Europako hegoaldeko herrialdeek —Espainiak eta Italiak, esaterako— ugalkortasun-maila bereziki apalak dituzte, eta adin bereziki berantiarra lehen haurra izatean.

Euskal Autonomia Erkidegoan, nabarmena izan da bilakaera demografikoa eta, bereziki, jaiotza-tasaren beherakada buruzko kezka, Europako ugalkortasun-maila txikienetakoa eta batez besteko amatze-adin handienetakoa erregistratu baitzituen joan den mendearan amaieran (Larrañaga eta Arregi, 2003; Arregi, 2001; Luxan, 2005).

Aldi berean, ugalkortasun txikia ikusi den arren, gizabanakoen nahiak nahiko konstanteak

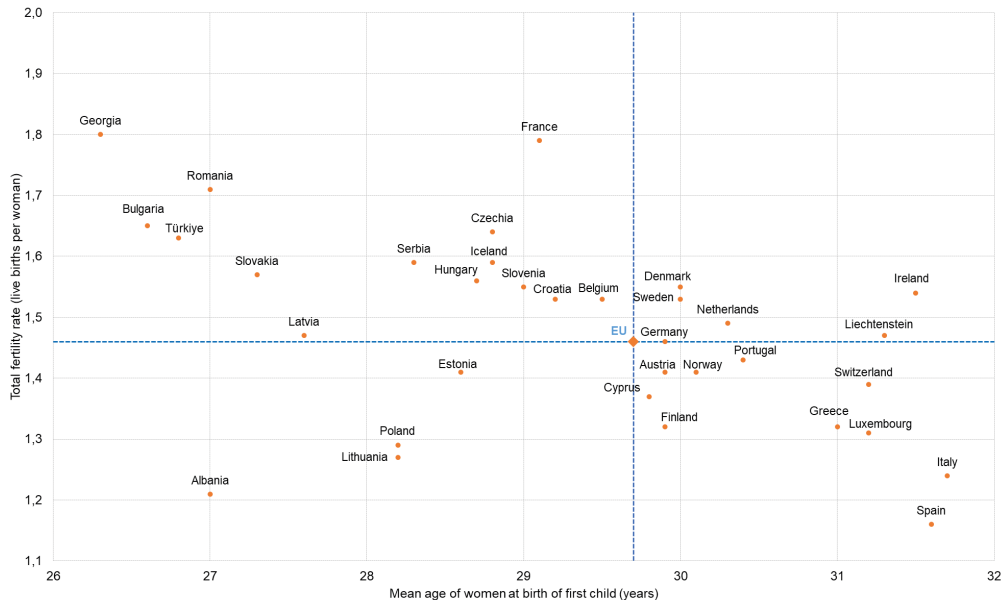
1. Introducción

La mayoría de los países europeos se caracterizan por tener una fecundidad baja y tardía en las últimas décadas, aunque hoy se observan diferencias importantes entre ellos, a pesar de que sus condiciones económicas y sociales son relativamente similares (Beaujouan, 2020; Campisi *et al.*, 2020; Fox *et al.*, 2019). Además, los niveles de fecundidad pueden tener consecuencias diferentes en la estructura por edad de la población e implicaciones importantes para las instituciones y el diseño de políticas públicas. En el Gráfico 1 se evidencia cómo los países del sur de Europa —como España e Italia— tienen niveles de fecundidad especialmente bajos y una edad especialmente tardía al tener el primer hijo/a.

La preocupación acerca de la evolución demográfica, y especialmente por la caída de la natalidad, ha sido particularmente relevante en la Comunidad Autónoma de Euskadi, pues a finales del siglo registró uno de los niveles de fecundidad más bajos de Europa y una de las más altas edades medias de maternidad (Larrañaga y Arregi, 2003; Arregi, 2001; Luxan, 2005).

Al mismo tiempo, a pesar de la baja fecundidad observada, las preferencias de los individuos en

1. grafikoa. Ugalkortasun-indize sintetikoa eta lehen haurra izateko batez besteko adina Europan, 2022 / Gráfico 1. Índice sintético de fecundidad y edad media al nacimiento del primer hijo/a en Europa 2022



Iturria: Eurostat. /Fuente: Eurostat.

izan dira denboran familiaren tamainari dagokionez, eta ez dute desberdintasun handirik testuinguru sozial eta geografikoen artean: batez beste bi haur inguru (Sobotka eta Beaujouan, 2014). Horrek erakusten du pertsona askok ez dituztela izaten nahi beste seme-alaba. Euskal Autonomia Erkidegoan, Eusko Jaurlaritzako Prospekzio Soziologikoen Kabineteak 2022ko apirilean egindako «Erronka Demografikoa» inkestatik dator nahi adina seme-alaba izateari buruz dugun informazio bakarra. Azterlan honetan ikus daitekeenez, Europako beste testuinguru batzuetan bezala, 2022an bi seme-alabako batez besteko kopuru ideala zen na-

cuanto al tamaño de la familia se han mantenido bastante constantes en el tiempo y sin grandes diferencias entre contextos sociales y geográficos: en torno a dos criaturas de media (Sobotka y Beaujouan, 2014), lo que revela que muchas personas no llegan a tener el número de hijos/as deseado. En la Comunidad Autónoma de Euskadi la única información de la que se dispone sobre el número de hijos/as deseado procede de la encuesta «Reto Demográfico», realizada en abril de 2022 por el Gabinete de Prospección Sociológica de Gobierno Vasco. En este estudio se muestra que, al igual que en otros contextos europeos, el número medio ideal de descendientes en 2022

gusi, eta horrek iradokitzen du EAEn emakume eta gizon askok ez dutela lortzen nahi beste seme-alaba izatea.

Europako hegoaldeko herrialdeetan ugalkortasun-maila nahi baino txikiagoa izatea eta emakumeak ama izateko adin berantiarra dutela azaltzeko faktore garrantzitsuen artean nabarmentzekoa da baldintza egokirik ez izatea seme-alabak izateko; hori horrela, agerian geratzen da sistema politiko, sozial eta instituzionalek ez dutela lortzen gurasoentzako ingurubarrak ezartzea, nahi duten seme-alaba kopurua izateko eta lan-ibilbide egokia mantendu ahal izateko, batez ere, amei dagokienez (Lebano *et al.*, 2020). Sarritan, gazteek arrazoi ugariatik atzeratzen dituzte amatasuna edo aitatasuna, hala nola lan-merkatuko baldintzengatik, ziurgabetasun ekonomikoagatik edo gizarte-politkarik ez izateagatik (Bueno eta Brinton, 2019; Esteve eta Treviño, 2019). Kontuan izanik ugalkortasuna jaitsi egiten dela adinarekin, atzerapen horrek esan nahi du, askotan, emakumeek eta bikoteek ez dutela lortzen nahi adina seme-alaba izatea edo seme-alabarik gabe geratzen direla (Esteve *et al.*, 2016). Maila indibidualean, ugalkortasun txikia eta berantiarra izateak ondorio garrantzitsuak izan ditzake ongizatean, ugalkortasun-nahiak gauzatzea gizabanako baten ongizatearen osagai garrantzitsua

era de dos hijos/as, lo que sugiere que en Euskadi muchas mujeres y hombres no consiguen tener la descendencia deseada.

Entre los factores considerados relevantes para explicar los niveles de fecundidad por debajo de lo deseado así como la edad tardía en la que las mujeres entran a la maternidad en los países del sur de Europa, se encuentra la falta de condiciones adecuadas para tener descendencia; se hace patente que los sistemas políticos, sociales e institucionales no consiguen establecer contextos para los progenitores compatibles con el cumplimiento de la descendencia deseada y una trayectoria laboral satisfactoria —sobre todo, para las madres— (Lebano *et al.*, 2020). A menudo, las personas jóvenes retrasan la maternidad/paternidad debido a una multiplicidad de razones, entre las que destacan las condiciones en el mercado del trabajo, la incertidumbre económica o la falta de políticas sociales (Bueno y Brinton, 2019; Esteve y Treviño, 2019). Dado que la fertilidad baja con la edad, este retraso significa que, a menudo, las mujeres y parejas no consiguen tener el número de hijos/as deseado o se quedan sin hijos/as (Esteve *et al.*, 2016). A nivel individual, una fecundidad baja y tardía puede tener consecuencias importantes para el bienestar, ya que la realización de los deseos de fecundidad es una componente importante del bienestar

baita (Rybińska eta Morgan, 2019).

Azken hamarkadetan Euskal Autonomia Erkidegoan ikusitako ugalkortasun-mailek eta maila indibidualean zein sozialean izan ditzaketen ondorioek eztabaida mediatiko eta politikoen erdigunean jarri dute erronka demografikoa. Artikulu ugari kaleratu dira azken urteotan egunkari nagusietan, eta alarma piztu dute «negu demografikoak», «jaiotza-tasaren krisiak» edo «EAEk bizi duen beherakada demografikoak». Askotan, alarma hori «hirurogeita hamarreko hamarkadaz geroztik izaniko baliorik baxuenak izateagatik» justifikatzen da (hamarkada hartan hasi ziren, hain justu, jaiotzak zenbatzen), eta balio horiek, aldi berean, «seme-alabak izatearen eta gizarte modernoaren balioen arteko bateraezintasunaren bidez» azaltzen dira.

Hala ere, oso axaletik heldu zaio EAEko ugalkortasun apalaren eta berantiarraren gaiari, komunikabideetan eta azken urteotako agenda politikoan izaniko garrantzia gorabehera. Askotan neurri desegokiak baliatu dira eta interpretazioek ez dute kontuan hartu teoria demografiko eta soziologiko berrienek izaniko bilakaera.

Horregatik guztiagatik, gure lehenbiziko helburua izan da galdera honi erantzutea: kezka-

de un individuo (Rybińska y Morgan, 2019).

Los niveles de fecundidad observados en las últimas décadas en Euskadi y las consecuencias que estos pueden tener tanto a nivel individual como social han posicionado el reto demográfico en el centro de los debates mediáticos y políticos. Multitud de artículos han aparecido en los últimos años en los principales periódicos, alarmados por el «invierno demográfico», la «crisis de la natalidad» o la «caída demográfica» que estaría experimentando Euskadi. A menudo, esta alarma se justifica debido a «los valores más bajos observados desde los años setenta» (década en que se empezaron a contabilizar los nacimientos), que a su vez se explican por una «incompatibilidad entre tener hijos/as y los valores de la sociedad moderna».

Sin embargo, el tema de la baja y tardía fecundidad en Euskadi, a pesar de su relevancia en los medios de comunicación y en la agenda política de los últimos años, ha sido abordado de manera superficial, utilizando a menudo medidas inapropiadas y con interpretaciones que no consideran la evolución de las teorías demográficas y sociológicas más recientes.

Por todo ello, nuestro primer objetivo ha sido responder a la pregunta: ¿tenemos que preo-

turik egon behar dugu Euskal Autonomia Erkidegoko egungo ugalkortasun-mailekin? Horri erantzuteko, ugalkortasun-neurri desberdinak erabiltzen ditugu, ugalkortasunaren eta azken hamarkadetako bilakaeraren irudi osoa lortzeko. Behatutako joerak kokatzeko, lehenik eta behin, azken hamarkadetan Europan ikusitako ugalkortasunaren bilakaera orokorra aztertuko dugu, bai eta bilakaera hori interpretatzeko egokienak diruditen prospekzio teorikoak ere. Ugalkortasun-mailen bilakaera aztertu ondoren, hezkuntza-mailen eta generoen arteko aldeak analizatuko ditugu, eta ikusiko dugu UU, orobat, zer-nola dauden loturik desberdintasun horiek ugalkortasunari buruzko asmoen bilakaerarekin.

1.1. Ugalkortasunaren bilakaera Europan

Azken mendean, Europako herrialde guztietan nabari da ugalkortasun-mailen jaitsiera, baina aldeak handiak dira bai momentuari dagokionez, bai jaitsiera horren abiaduran eta tamainan. Ugalkortasuna XX. mendeko 1965. eta 1975. urteen artean hasi zen jaisten, Bigarren Mundu Gerraren ondorengo *baby boom*ak izaniko maila handietatik beherantz. Jaitsiera hori lehenago gertatu zen Eskandinaviako herrialdeetan —bai eta Amerikako Estatu Batuetan ere—, herrialde horiek aitzinda-

cuparnos por los niveles de fecundidad actuales en la Comunidad Autónoma de Euskadi? Para responderla, utilizamos diferentes medidas de fecundidad que permitan obtener una imagen completa de la fecundidad y su evolución en las últimas décadas. Para encuadrar las tendencias observadas, primero, analizaremos la evolución general de la fecundidad observada en las últimas décadas en Europa y cuáles son las perspectivas teóricas que parecen más adecuadas para interpretar esta evolución. Después de un análisis de la evolución de los niveles de fecundidad, nos enfocaremos sobre las diferencias por nivel educativo y de género, y en cómo estas diferencias están relacionadas con la evolución en las intenciones sobre fecundidad.

1.1. Evolución de la fecundidad en Europa

El descenso en los niveles de fecundidad en el último siglo es común a todos los países europeos, pero tiene importantes variaciones tanto en el momento, como en la velocidad y en el tamaño de dicho descenso. La fecundidad empezó a descender entre los años 1965 y 1975 del siglo xx, desde niveles muy altos —lo que se ha denominado el *baby boom*— posteriores a la Segunda Guerra Mundial. Este descenso se dio con antelación en los países nórdicos —y en Estado Unidos—, precursores

ri izan baitziren emakumeen hezkuntza-hedapenean eta lan-merkatuko partaidetzan. Aldiz, geroago iritsi zen, baina abiadura handiagoarekin eta maila txikiagoetaraino, Europako beste herrialde batzuetan, hala nola Espainian eta Europako hegoaldeko beste herrialde batzuetan.

Maila apalenak laurogeiko hamarkadaren hasieran ikusten dira Eskandinaviako herrialdeetan eta Frantzian, non seme-alaben batez besteko kopurua —ugalkortasun-indize sintetikoa (UIS)¹— 1,5 haur inguruko mailara iritsi baitzen emakume bakoitzeko. Talde horretako herrialde gehienek 2000ko hamarkadako urteetan berreskuratu zuten «galdutako» ugalkortasuna, haien ugalkortasun-indize sintetikoa 1,8 ingurura igo baitzen (Adveev *et al.*, 2011). Europako beste herrialde batzuetan, eta bereziki Europako hegoaldekoetan, Europako ugalkortasun-balio txikienak (*lowest-low fertility*) ikusi ziren 1990eko hamarkadan, emakumeke 1,3 seme-alaba baino gutxiagoko ugalkortasun-indize sintetikoarekin. Hala ere, ugalkortasun-maila hain baxu horiek, neurri batean, ugalkortasun-neurrien zeharkako distortsioen ondorio dira. Hala, jaiotza-kohortaren arabera ugalkortasun osoko neurriak aztertuta, ikus daiteke ugalkortasun osoa nahiko egonkor mantendu dela Es-

en la expansión educativa de las mujeres y su participación en el mercado del trabajo; y llegó más tarde, pero con mayor velocidad y hasta niveles menores, en otros países europeos, como España y otros países del sur de Europa.

Los niveles más bajos se observan a principios de los años ochenta en los países nórdicos y en Francia, donde el número medio de hijos/as —el índice sintético de fecundidad (ISF)—¹ alcanzó niveles en torno a 1,5 criaturas por mujer. La mayoría de los países de este grupo recuperó a lo largo de los años 2000 la fecundidad «perdida», cuando su ISF ascendió hasta alrededor de 1,8 (Adveev *et al.*, 2011). En otros países europeos, y especialmente en los del sur de Europa, se observaron en los años noventa los valores de fecundidad más bajos de Europa (*lowest-low fertility*), con un ISF menor de 1,3 hijos/as por mujer. Estos niveles tan bajos de fecundidad, sin embargo, se deben en parte a distorsiones en las medidas transversales de fecundidad. Así, examinando medidas de fecundidad completa por cohorte de nacimientos, se aprecia que en los países nórdicos y Francia la fecundidad completa se ha mantenido bastante estable (Adveev *et al.*, 2011). El efecto

¹ Atal metodologikoan kontsulta daitezke ugalkortasun-indize sintetikoaren definizioa eta interpretazio modua.

¹ La definición y modo de interpretación del índice sintético de fecundidad puede consultarse en el apartado metodológico.

kandinaviako herrialdeetan eta Frantzia (Avdeev *et al.*, 2011). Ugalkortasunaren atzerapenak eragindako denbora-efektua berretsi egiten da, herrialde horietan 2000. urtetik aurrera ugalkortasun-indize sintetikoak izaniko igoeraren ondorioz.

Alabaina, Europako hegoaldeko herrialdeetako ugalkortasun apal horrek ez dirudi aldi baterako kontua bakarrik denik; izan ere, 2000. urtetik aurrera ugalkortasunak gora egiten du, baina 1,5etik gorako ugalkortasun-indize sintetikoak berreskuratu gabe.

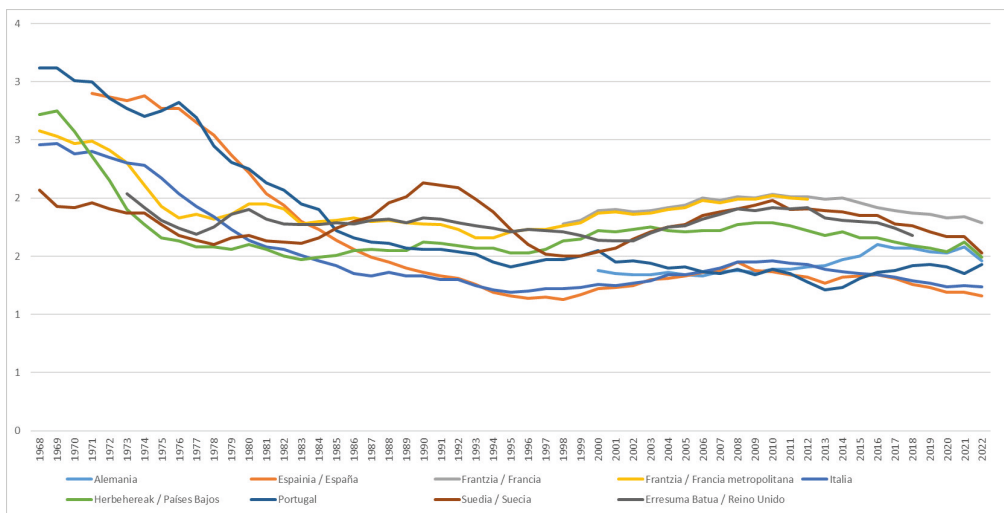
2010eko hamarkadatik aurrera, ugalkortasunaren beste jaitsiera orokor bat ikusten da Europa osoan, eta hipotesietako bat da finantza-krisiak eta herritarren artean sortu zen

temporal debido al retraso en la fecundidad se confirma por la subida en los ISF a partir de los años 2000 en estos países.

Sin embargo, en los países del sur de Europa esta baja fecundidad no parece ser solo algo temporal, pues, a partir de los años 2000 la fecundidad sube, pero nunca llega a recuperar valores de ISF superiores a 1,5.

A partir de la década de 2010, se observa otro descenso generalizado en la fecundidad en toda Europa, y una de las hipótesis es que este descenso fuera una consecuencia de la crisis financiera y

2. grafikoa. Ugalkortasun-indize sintetikoaren bilakaera Europako herrialde batzuetan, 1968 eta 2022 artean / Gráfico 2. Evolución del índice sintético de fecundidad en algunos países europeos entre 1968 y 2022



Iturria: Eurostat. /Fuente: Eurostat.

segurtasun ekonomikorik ezaren pertzepzioak eragin zutela beherakada hori (Pison, 2020). Hala eta guztiz ere, nahiko zaila da bilakaera hori azaltzea, krisi ekonomikoak hainbesteko eraginik ez duen herrialdeetan ere ikusi baita.

Denboraldi berean, amatze-adina atzeratu egin da Europa osoan. Lehenbiziko haurra jaiotzean emakumeek zuten batez besteko adina 1975ean hasi zen igotzen Europako iparraldeko herrialdeetan, eta hamar urte geroago Europako hegoaldekoetan. Lehen haurraz erditzeko batez besteko adinaren hazkundea gora egiten jarraitzen du gaur egun ere, batez beste 27 urtetik 30 urte baino gehiagora igaro baita Europako ia herrialde guztietan —bai eskandinavia-rretan, bai hegoaldekoetan, bai mendebaldekoetan—.

Gai hori xehetasun handiagoz aztertuko bada ere, garrantzitsua da orain azpimarratzea, nahiz eta adinaren igoera hori antzekoa izan den testuinguru desberdinetan, ugalkortasun osoaren maila oso desberdinekin lotzen dela Europako herrialde ezberdinetan.

1.2. Prospektiba teorikoak

Europako inguruabarretan egindako ikerketek agerian utzi dute 1940 eta 1955 bitartean jaiotako kohorteen ugalkortasun-mailen jaitziera lotuta da-

de la percepción de inseguridad económica que se generó entre la población (Pison, 2020). A pesar de ello, esta evolución resulta bastante difícil de explicar, ya que se ha observado también en países sin tanto impacto de la crisis económica.

En el mismo periodo se ha asistido en toda Europa a un retraso en la edad de la maternidad. La edad media al nacimiento del primer hijo/a empezó a subir alrededor de 1975 en los países nórdicos, y unos diez años más tarde en los países del sur de Europa. El incremento de la edad media para dar a luz al primer hijo/a sigue subiendo hasta hoy en día, pasando de media de los 27 años a los más de 30 años en casi todos los países de Europa, tanto nórdicos, como del sur y occidentales.

Aunque se abordará con más detalle, es importante destacar ahora que, aunque este aumento en la edad sea relativamente similar entre diferentes contextos, se asocia con niveles de fecundidad completa muy diversos en los diferentes países europeos.

1.2. Prospectivas teóricas

La evidencia producida por las investigaciones en el contexto europeo ha mostrado que el descenso en los niveles de fecundidad en las cohortes nacidas entre

goela emakumeek hezkuntzara sarbide handiagoa izatearekin, eta, ondorioz, lan-merkatuan gehiago parte hartzearekin. Azalpen teoriko posible batek gizartearen balio-aldaketa eta emakumeen nahien aldaketa identifikatzen ditu ugalkortasun-maila biziki txikien determinatzaile nagusi gisa (Bigarren Trantsizio Demografikoaren azken bertsioak) (Lesthaeghe, 1995; van de Kaa, 2001). Hala ere, teoria horiek ez zuten aurreikusten lehen jaitsiera horren ondoren izaniko ugalkortasun-mailen susperraldia emakumeek lan-merkatuan modu tradizionalan gehien parte hartzen duten herrialdeetan. Aitzitik, ugalkortasunaren jaitsiera atzerazina aurreikusten zuten teoria haiek.

Azken hamarkadetan Europako herrialdeetan —eta batez ere Europaiparraldekoen eta hegoaldekoen artean— ikusitako ugalkortasun-dinamikak azaltzea xede duen bigarren ikuspegi teoriko batek nabarmentzen du garrantzitsua dela genero-berdintasuna (Esping-Andersen eta Billari, 2015; Goldscheider *et al.*, 2015; McDonald, 2000). Ikuspegi teoriko horretatik, garrantzitsua da ulertzea emakumeek hezkuntzan eta lan-merkatuan masiboki sartu izanak erronka jo diela erakundeei eta familia tradizionalari. McDonald (2000; 2006) eta pixka bat geroago Thevenonek (2011) genero-berdintasunarekin lotzen

1940 y 1955 se asocia al incremento de la incorporación de las mujeres a la educación y, en consecuencia, su participación en el mercado del trabajo. Una posible explicación teórica identifica el cambio de valores en la sociedad y el cambio de aspiraciones de las mujeres como principales determinantes de los bajísimos niveles de fecundidad (últimas versiones de la Second Demographic Transition) (Lesthaeghe, 1995; van de Kaa, 2001). Aun así, estas teorías no predecían la recuperación de los niveles de fecundidad observada después de este primer descenso en los países donde las mujeres participan más en el mercado del trabajo de manera tradicional. Al revés, estas teorías predecían un descenso de la fecundidad irreversible.

Una segunda perspectiva teórica que precisa explicar las dinámicas de fecundidad observadas en las últimas décadas en los países europeos (y principalmente entre los del norte y el sur de Europa) es la que remarca la importancia de la igualdad de género (Esping-Andersen y Billari, 2015; Goldscheider *et al.*, 2015; McDonald, 2000). Desde este enfoque teórico resulta relevante comprender que la entrada masiva de mujeres en la educación y en el mercado laboral ha desafiado tanto a las instituciones como a la familia tradicional. Ya McDonald (2000; 2006) y un poco más tarde Thevenon (2011) conectaban los niveles de fecundidad con la

zituzten ugalkortasun-mailak, eta proposatzen zuten ugalkortasuna handiagoa dela lana eta amatasuna uztartzea babesten duten inguruabarretan.

2015ean, Esping-Andersenek eta Billari teorizatu zuten *male breadwinner* ereduan oinarritutako orekatik (eredu horretan, emakumeak seme-alabak izateaz eta zaintzeaz soilik arduratzen dira, eta *baby boom* garaian jo zuen horrek gaina) genero-berdintasunean oinarritutako baterantz jotzen duten gizarteetan ugalkortasunak behera egiten duela, bai familia-esparruan, bai lan-esparruan. Egileon arabera, ugalkortasun txikia bi oreken arteko trantsizio-aldian gertatuko litzateke, eta emakumeek hezkuntza-eta lan-esparruarekiko dituzten nahien eta aukeren arteko disfuncionaltasunaren ondorio izango litzateke, bai eta oraindik ere gizonak baino zaintza-kargua handiagoekin zigortzen dituen familia-egituraren ondorio ere, horrek galarazi egingo bailuke aipaturiko helburu horiek gauzatea. Beraz, *male breadwinner* eredua alde batera utzi ondoren ugalkortasuna berriro handitu dadin, gizarteek genero-berdintasunaren benetako eredu baterantz egin behar dute aurrera, emakumeek ez dezaten aukeratu beharrik izan familiaren eta lanaren artean. Teoria horren arabera, Europako herrialde guztiak desoreka-une horretatik ari dira igarotzen, eta

igualdad de género, proponiendo que la fecundidad es más alta en contextos donde se apoya la conciliación entre trabajo y maternidad.

En 2015, Esping-Andersen y Billari teorizaron que la fecundidad descende en aquellas sociedades que se mueven desde un equilibrio basado sobre el modelo del *male breadwinner* (donde las mujeres se ocupan exclusivamente de tener descendencia y cuidarla, que tuvo su culminación en el *baby boom*) hacia uno basado en la igualdad de género tanto en la esfera familiar y como en la laboral. La baja fecundidad se produciría, según los autores, en el periodo de transición entre ambos equilibrios, y sería consecuencia de una disfuncionalidad entre las aspiraciones y posibilidades de las mujeres respecto a la esfera de la educación y el trabajo, y una estructura de familia que todavía las penaliza con cargas de cuidado mucho mayores que las de los hombres, lo que imposibilitaría la realización de estas aspiraciones. Por tanto, para que la fecundidad vuelva a incrementarse tras abandonar el modelo *male breadwinner*, las sociedades deben avanzar hacia un modelo real de igualdad de género, en donde las mujeres no tengan que elegir entre familia y trabajo. Según esta teoría, todos los países europeos pasan por este momento de desequilibrio y luego se estabilizan de nuevo. Las diferencias entre los

gero berriro egonkortuko dira. Ugalkortasun-mailen arteko aldeak gertatzearen arrazoia litzateke, neurri batean, herrialdeek zer posizio duten oreka batetik besterako trantsizio horretan. Ikuspegi teoriko horrek egokiagoa dirudi Europako herrialdeen arteko ugalkortasun-mailen arteko aldeak interpretatzeko, eta egokiagoa dirudi, orobat, makro mailan emakumeek lan-merkatuan duten parte-hartzearen eta ugalkortasun-mailen arteko harreman positiboa interpretatzeko ere —testuinguru batzuetan, baita maila indibidualean ere—.

Genero-iraultzaren teoriak esparru garrantzitsua ematen badu ere, ez ditu erabat azaltzen ugalkortasunaren beherakadak genero-berdintasunean aitzindari diren herrialdeetan, Suedian eta Norvegian, kasu. Horretaz gainera, hainbat herrialdeetan, Espainian barne, genero-iraultzaren teoriak ez du ematen ugalkortasun-dinamiken azalpen osoa. Izan ere, hiru mailatako aldagaiek moderatzen dituzte seme-alabak izateari buruzko erabakiak: makro mailakoek, hala nola 2008ko finantza-krisiaren osteko atzeraldi ekonomikoak (Comolli, 2017; Matysiak *et al.*, 2020; Testa eta Basten, 2014); mikro mailakoek, hezkuntza eskuratzea (Andersson *et al.*, 2009) edo geneak (BIOS Consortium *et al.*, 2016); eta meso mailakoek, kapital sozialak (Radey eta McWey, 2019) edo lan-merkatuak (Adserá, 2004,

niveles de fecundidad se producirían entonces, en cierta medida, por la posición que los países tienen en esta transición desde un equilibrio hacia el otro. Esta perspectiva teórica parece más adecuada para interpretar las diferencias en los niveles de fecundidad entre los países europeos, y la evidencia de una relación positiva entre la participación de las mujeres en el mercado del trabajo y los niveles de fecundidad a nivel macro —y, en algunos contextos, también a nivel individual—.

Aunque la teoría de la revolución de género proporciona un marco importante, no logra explicar las recientes disminuciones de la fecundidad en los países pioneros en igualdad de género (por ejemplo, Suecia y Noruega). Además, en varios países, incluyendo España, la teoría de la revolución de género no proporciona una explicación completa de las dinámicas de fecundidad. De hecho, las decisiones sobre tener hijos/as están moderadas por varias variables a nivel macro —como la recesión económica tras la crisis financiera de 2008 (Comolli, 2017; Matysiak *et al.*, 2020; Testa y Basten, 2014)—, a nivel micro —como la incorporación a la educación (Andersson *et al.*, 2009) o los genes (BIOS Consortium *et al.*, 2016)— y a nivel meso —como el capital social (Radey y McWey, 2019) o el mercado laboral (Adserá, 2004, 2005)—. Por lo tanto,

2005), kasu. Beraz, premiazkoa da faktore gehigarriak aztertzea eta aintzat hartzea ugalkortasunaren dinamika aldakorak aztertzeko eta ulertzeko.

1.3. Ugalkortasuna Euskal Autonomia Erkidegoan, testuinguru historiko eta europarraren barruan

EAEk XX. mendeko lehen hamarkadetan hasi zuen ugalkortasunaren trantsizioa (Hernando, 2017): aldatu egin zen antzinako erregimen demografikoen berrezko ugalkortasun handia, eta ugalkortasun-maila baxua izatera igaro zen. XIX. mendearen amaieran jaiotako emakumeak izan ziren ugalketa-portaerak aldatzen lehenak, hein handi batean eskolatze handiagoaren ondorioz. Frankismo garaian amaitu zen trantsizio hori.

Ugalkortasunaren beherakada-inguruabar horretan, 1950eko hamarkadan ikusi zen ugalkortasuna pixkanaka handitzen ari zela, eta, Europarekiko hamarkada bateko atzerapenarekin, *baby boom* izenez ezagutzen den fenomeno eragin zuen. Haren ondorioz, jaiotza kopuruak gora egin zuen, batez ere hirurogeiko eta hirurogeita hamarreko hamarkadetan. Hala, jaiotza-tasa XX. mendearen hasierako balioetatik hurbil egon zen denboraldi labur batean, hau da, mila pertsonako hogeita hamar jaiotza inguru erregistratu ziren.

hay una necesidad apremiante de examinar y considerar factores adicionales para analizar y comprender las dinámicas cambiantes de la fecundidad.

1.3. La fecundidad en la Comunidad Autónoma de Euskadi dentro del contexto histórico y europeo

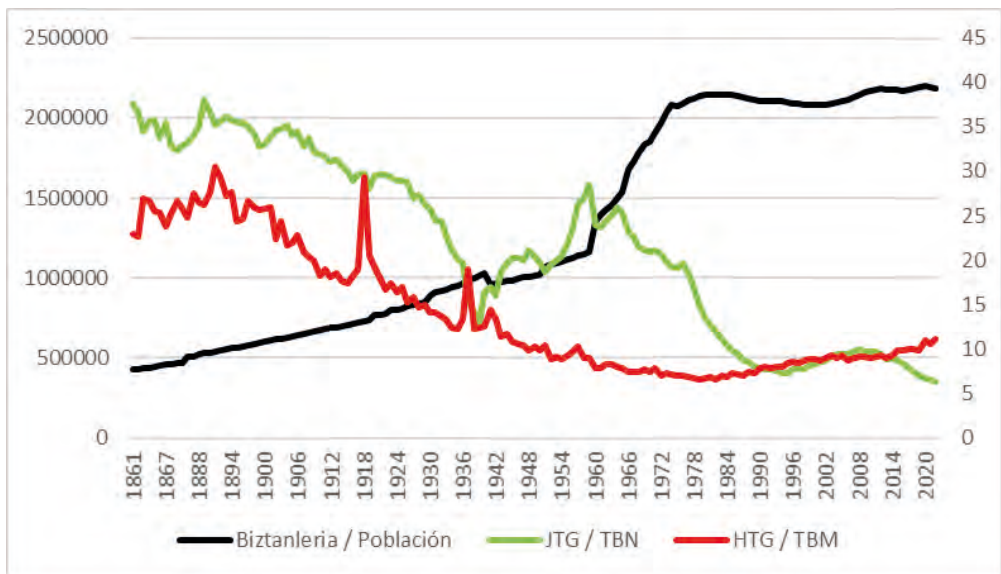
Euskadi comenzó la transición de la fecundidad —el cambio de una alta fecundidad característica de los regímenes demográficos antiguos a unos niveles bajos de fecundidad— durante las primeras décadas del siglo xx (Hernando, 2017). Son las mujeres nacidas a finales del siglo xix, en gran parte fruto de su mayor escolarización, las primeras en modificar sus comportamientos reproductivos. El final de esta transición se produjo durante la época franquista.

En este contexto de descenso de la fecundidad, comenzó a vislumbrarse durante la década de 1950 un progresivo aumento de la fecundidad que, con una década de retraso respecto a Europa, terminó provocando lo que se conoce como el *baby-boom*. Este fenómeno provocó un aumento en el número de nacimientos, especialmente durante los sesenta y los setenta, que situó la natalidad durante un breve periodo de tiempo en valores cercanos a los que se producían a principios del siglo xx, es decir, cerca de los treinta nacimientos por cada mil personas.

Laster eten zen jaiotza-tasaren hazkunde hori, zenbait faktore agertu baitziren denboran: estatuko gainerako herrialdeetako etorkinen fluxu garrantzitsuak edo ugalketa-egutegian izandako aldaketak. Hala, EAEn ugalkortasuna jaisten hasi zen hirurogeita hamarreko hamar-kadatik aurrera —emakume bakoitzeko hiru seme-alaba inguru izatetik, laurogeita hamarreko hamarkadan emakume bakoitzeko seme-alaba bat baino gutxiago izatera iritsi arte—. Garai hartan, EAE munduko ugalkortasun- eta ezkontza-tasa txikienetako duen eskualde bihurtu zen (Larrañaga eta Arregi, 2003; Arregi, 2001; Luxan, 2005).

Este aumento de la natalidad cesó pronto, motivado por una coincidencia en el tiempo de varios factores: la llegada de flujos relevantes de inmigrantes del resto del Estado o cambios en el calendario reproductivo. Así, a partir de los setenta, Euskadi inició un descenso en la fecundidad desde valores cercanos a tres hijo/as por mujer hasta llegar a menos de un hijo/a por mujer en los noventa. Durante esta época Euskadi se convirtió en una de las regiones con la fecundidad y la nupcialidad más bajas a nivel mundial (Larrañaga y Arregi, 2003; Arregi, 2001, Luxan, 2005).

3. grafikoa. Trantsizio demografikoko prozesua EAEn, 1861-2022 /
Gráfico 3. Proceso de transición demográfica en Euskadi, 1861-2022



Oharra: Jaiotza-tasa gordinaren (JTG), heriotza-tasa gordinaren (HTG) eta biztanleria osoaren bilakaera. EAE, 1861-2022. Geuk egina, Luxan eta Martín (2012) eta Eustat oinarri hartuta. /
Nota: Evolución de la Tasa Bruta de Natalidad (TBN), Tasa Bruta de Mortalidad (TBM) y total de población. Euskadi 1861-2022. Elaboración propia a partir de Luxan y Martín (2012) y Eustat.

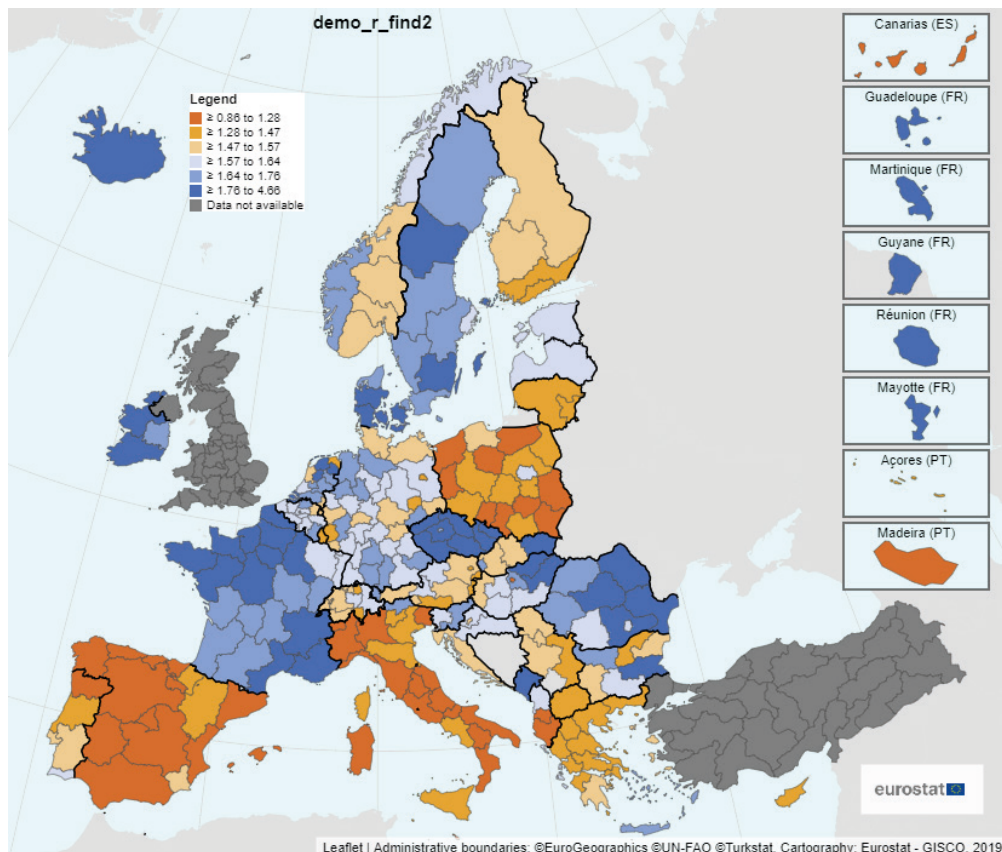
EAEko ugalkortasunak 1990eko hamarkadatik aurrera susperraldi partzial bat izan zuen arren, Europako azken datuek (1. irudia) erakusten dute EAEk duela oraindik kontinenteko ugalkortasun txikienetako bat, Europa hegoaldeko beste eskualde batzuekin batera (Espainiakoak zein Italiakoak, eta, neurri txikiagoan, Portugalgoak eta Poloniakoak).

A pesar de que la fecundidad vasca experimentó una recuperación parcial a partir de la década de 1990, los últimos datos a nivel europeo (Ilustración 1) muestran que Euskadi todavía tiene, junto con otras regiones del sur de Europa tanto españolas como italianas —y en menor medida portuguesas y polacas— una de las fecundidades más bajas del continente.

Aldi berean, ugalkortasun apal horrekin batera, nabarmen atze-

Al mismo tiempo, esta baja fecundidad va acompañada de un

1. irudia. Ugalkortasun-indize sintetikoa NUTS2 eskualdeen arabera European, 2021 / Ilustración 1. Índice sintético de fecundidad por regiones NUTS2 en Europa 2021



Iturria: Eurostat / Fuente: Eurostat.

ratu da lehenbizikoz ama izateko adina. 1975ean, emakumeak oso adin desberdinetan bihurtzen ziren ama (batezbestekoa 29 urte inguru zen); aldiz, 1997an 32 urtetik gorakoa zen batezbesteko hori. Hala ere, adin horren gorakada laurogeiko hamarkadatik aurrera baino ez da ikusten, eta horrek esan nahi du 1975 eta 1980 bitartean murriztu egin zela ugalkortasunaren intentsitatea, baina ez amatasun-egutegia atzeratu. Hazkunderik handiena 1987an izan zen, eta, ondoren, beherakada txiki bat gertatu zen intentsitatea suspertzen hastearekin batera. Alabaina, adinak gora egiten jarraitu zuen 90eko hamarkadan zehar, eta 1995-1997 aldian urtebete baino gehiagoko igoera erregistratu zen. Hala, ugalkortasun-indize sintetikoaren joera-aldaketak ez dakar amatasunari heltzeko batez besteko adin txikiagoa (Luxan, 2005).

Gure testuinguruan, emakumeek lehen haurra izateko duten batez besteko adina nabarmen handiagoa da Europakoa baino, eta handiagoa da, orobat, ugalkortasun txikia eta batez besteko adin altuak dituzten herrialdeetako baino ere, hala nola Italiakoa edo Portugalgoa (Eustat, 2022). Eurostaten datuen arabera, Euskal Autonomia Erkidegoa da ama izateko adinik handiena duen Europako bigarren eskualdea: 33,3 urte (Eurostat, 2021). Atzerapen hori funtsezko faktorea da EAEko ugalkortasun txikia ulertzeko, eta, beraz, funtsezkoa

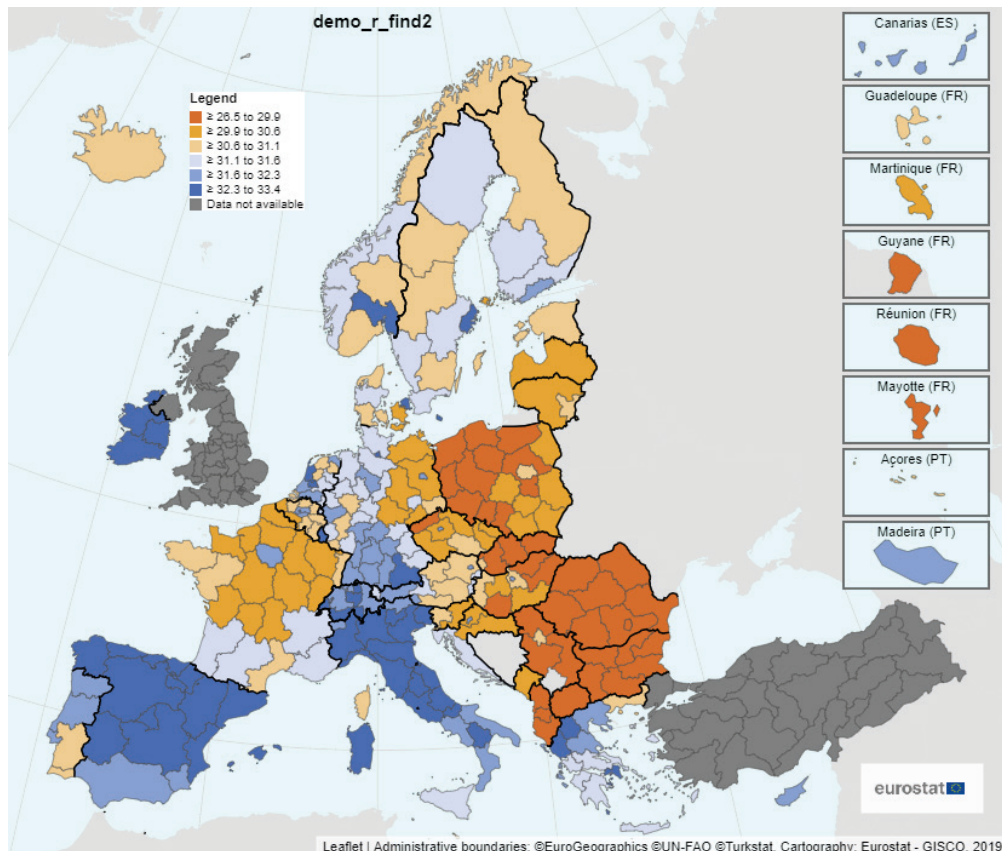
retrazo evidente en la edad de entrada en la maternidad. Si en 1975 las mujeres eran madres a muy diferentes edades —la media se situaba en torno a los 29 años—, en 1997 sobrepasaba los 32 años. No obstante, el aumento de esta edad media se observa solo a partir de los años ochenta, lo que significa que, entre 1975 y 1980, se asistió a una disminución de la intensidad de la fecundidad, pero no a un retraso del calendario. El aumento más relevante se dio en 1987, seguido de una ligera disminución paralela al inicio de recuperación en la intensidad. Sin embargo, la edad siguió subiendo a lo largo de los años noventa con un incremento de más de un año entre 1995-1997. Así, el cambio de tendencia en el ISF no supone una edad media inferior de entrada a la maternidad (Luxan, 2005).

La edad media en que las mujeres dan a luz al primer hijo es, en nuestro contexto, sustancialmente superior al contexto europeo, e incluso mayor que la de los países con baja fecundidad y edades medias altas como Italia o Portugal (Eustat, 2022). Según los datos de Eurostat (Ilustración 2), la Comunidad Autónoma de Euskadi es la segunda región de Europa con una edad más elevada a la maternidad: 33,3 años (Eurostat, 2021). Este retraso es un factor fundamental para comprender la baja fecundidad, por lo que resulta crucial identificar y

da haren determinatzaileak identifikatzea eta ulertzea, bai eta ugalkortasun-maila orokorrean duen eragina balioestea ere. Dena den, baldintza ekonomikoak eta, bereziki, langabezia-tasak ugalkortasun-portaeren determinatzaile garrantzitsuak izan ohi diren arren, EA Eren ezaugarri nagusiak ugalkortasun-maila oso txikiak dira, nahiz eta langabezia-tasa nahiko txikiak izan Espainiako gainerako lurraldeekin alderatuta (Puig-Barrachina et al., 2020).

entender cuáles son sus determinantes y estimar su impacto en los niveles de fecundidad general. Sin embargo, aunque las condiciones económicas, y especialmente las tasas de desempleo, normalmente constituyen una determinante importante de los comportamientos de fecundidad, Euskadi se caracteriza por niveles de fecundidad muy bajos a pesar de tener tasas de desempleo relativamente bajas comparadas con las del resto de España (Puig-Barrachina et al., 2020).

2. irudia. Amatasunaren batez besteko adina NUTS2 eskualdeen arabera Europan, 2021 / Ilustración 2. Edad media a la maternidad por regiones NUTS2 en Europa 2021



Iturria: Eurostat. / Fuente: Eurostat.

1.4. Ugalkortasuna aztertzea: *quantuma* eta *tempoa*

Azaldu dugun bezala, seme-alabak izateko erabakian, hautu pertsonala dela iruditu arren, egundoko eragina izaten dute zenbait arlotako interakzioek. Izan litezke makroak —politika makroekonomikoak, esaterako—, mesoak —haurtzaindegi publikoen eskaintza— eta mikroak —konparazio baterako, etorkizuneko gurasoen okupazio-baldintzak, bai amenak, bai aitenak—. Konplexutasun hori bera islatzen da ugalkortasuna neurtzeko orduan: ikuspegi bat edo bestea nabarmendu, neurri bat informatiboagoa izango da bestea baino.

Ugalkortasun-neurri guztiek bi kontzeptu nagusi izaten dituzte ardatz: *tempoa* eta *quantuma*. Hau da, analisiak errepara diezaioke pertsonen zenbat seme-alaba dituzten (*quantuma*), edo kontuan har dezake, orobat, pertsonen bizitzan zehar zein unetan erabakitzen duten seme-alabak izatea (*tempoa*). Bestela esanda, eta demografiari dagokionez, *quantumak* «zenbat seme-alaba dituzte pertsonen?» galderari erantzuten dio, eta *tempoak*, berriz, «zein adinetan izaten dituzte pertsonen seme-alabak?» galderari. Hala ere, zaila da bi galdera horiei modu isolatuan erantzutea, beharrezkoa baita eskuratzeko ugalkortasun-neurrien

1.4. Estudiar la fecundidad: *quantum* y *tempo*

Como ya se ha explicado, la decisión de tener descendencia, aunque puede parecer una decisión personal, está fuertemente determinada por las interacciones de diferentes áreas; estas pueden ser de tipo macro —como las políticas macroeconómicas—, de tipo meso —como la oferta de guarderías públicas— y de tipo micro —por ejemplo, las condiciones ocupacionales de los futuros progenitores, tanto de las madres como de los padres—. Esta misma complejidad se refleja a la hora de medir la fecundidad: según la perspectiva que queramos enfatizar, una medida será más informativa que otra.

Todas las medidas de fecundidad gravitan alrededor de dos conceptos principales: *tempo* y *quantum*. Es decir, el análisis puede poner el foco en cuántos hijos/as tienen las personas (*quantum*), o bien en qué momento a lo largo de la vida las personas deciden tener descendencia (*tempo*). En otras palabras, y en términos demográficos, el *quantum* responde a la pregunta «¿cuántos hijos/as tienen las personas?», mientras que el *tempo* responde a la pregunta «¿a qué edades tienen hijos/as las personas?». Ahora bien, resulta difícil dar respuesta a estas dos preguntas de forma aislada, ya que son necesarias otras informaciones que expliquen las diferencias entre los re-

emaitzen arteko aldeak azaltzen dituzten bestelako informazioa ere. Adibidez, ez da gauza bera pertsonak bizitzan zehar zenbat seme-alaba dituzten neurtzea eta pertsonak urte bakarrean zenbat seme-alaba dituzten neurtzea. Halaber, desberdina da lehen seme-alaba zein adinetan izan den neurtzea edota aztertzea urte jakin bateko pertsonak batez beste zein adinetan dituzten seme-alabak (lehenengo, bigarrena edo hirugarrena). Dimentsio horien guztien interakzioak ugalkortasun-neurri desberdinak eragiten ditu.

Makro mailan, ugalkortasuna neurtzeko bi hurbilketa nagusi har daitezke kontuan: batetik, aldia aintzakotzat hartzea (adibidez, urtebeteko denbora-tartea) eta, bestetik, jaiotza-kohortea hartzea kontuan. Aurrerago zehaztuko diren xehetasun metodologikoetan sartu gabe, garrantzitsua da bi ikuspegi horien arteko desberdintasunak ulertzea, bietako batek ere ezin baitu eskaini bere kabuz ugalkortasunaren neurri zehatzik; aitzitik, osagarriak dira. Epealdiko adierazleek, hala nola ugalkortasun-indize sintetiko bakunak, adierazten dute zenbat seme-alaba jaiotzen diren emakume bakoitzeko, batez beste, urte-tarte jakin batean. Ikuspegi horrek urte horietako ugalkortasun-*stockari* buruzko informazioa ematen du, hau da, aldi horretan seme-alabak dituzten pertsonak erreferentziazat

sultados de las diversas medidas de fecundidad. Por ejemplo, no es lo mismo medir cuántos hijos/as tienen las personas a lo largo de su vida que medir cuántos hijos/as tienen las personas en un solo año. También es diferente medir a qué edad se ha tenido el primer hijo/a que medir a qué edad, en promedio, las personas en un determinado año tienen hijos/as (sea el primero, el segundo o el tercero). La interacción de todas estas dimensiones da lugar a diferentes medidas de fecundidad.

A nivel macro, la fecundidad se puede medir adoptando dos aproximaciones principales: por un lado, atendiendo al periodo (por ejemplo, durante un año) y, por otro lado, atendiendo a la cohorte de nacimiento. Sin entrar en detalles metodológicos, que se especificarán más adelante, es importante entender las diferencias entre estas dos perspectivas porque ninguna de la dos puede ofrecer por sí sola una medida exhaustiva de la fecundidad, sino que se complementan. Los indicadores de periodo, como el ISF simple, indican cuántos hijos/as nacen por mujer, en promedio, durante una determinada duración de años. Esta perspectiva informa sobre el *stock* de fecundidad en dichos años, es decir, tomando con referencia las personas que en dicho periodo tienen hijos/as; sin embargo, y precisamente por cómo calcula la fe-

hartuta; hala ere, eta ugalkortasuna kalkulatzeko moduagatik, neurri horrek mendekotasun oso handia dauka aldi jakin horretako populazio-egiturarekiko. Hau da, pertsona gehienak 50 urtetik gorakoak diren populazio batean, epealdiko ugalkortasuna txikiagoa izango da biztanleria gazteago batean kalkulaturakoa baino. Alabaina, desberdintasun horrek ez du esan nahi, biztanleriaren lehen egituraren kasuan, pertsonak seme-alaba gutxiago izan dituztenik beren bizitzan. Hala den neurtzeko, kohorte-neurri bat behar dugu, hau da, pertsona baten ugalketa-bizitza osoan zenbat seme-alaba jaio diren adierazten digun neurri bat —ugalkortasun-garaitik menopausia-garaira arte—.

Pentsa daitekeenez, ugalkortasuna aztertzeko interesgarriena da bata bestearekin interakzioan hartzea orain arte deskribatutako lau elementuak —*tempoa*, *quantuma*, epealdia eta kohortea—, eta, hala, ugalkortasun-dinamika are konplexuagoak sortuko dira. Lehen zehaztu den bezala, lehen seme-alaba izateko adina atzeratu egin da azken hamarkadetan eta diru-sarrera handiko herrialde guztietan, hau da, jaitsi egin dira epealdiko ugalkortasunaren adierazleak. Hala ere, zenbait azterlanek erakusten dutenez, lehen seme-alaba izateko adina jaitsi den testuinguru nazional guztietan ez da gertatzen ugalkortasuna baxuagoa izatea pertsonen bi-

cundidad, esta medida es extremadamente dependiente de la estructura de la población en ese determinado periodo. Es decir, en una población donde la mayoría de las personas sean mayores de 50 años, la fecundidad de periodo será más baja que la misma calculada en una población más joven. Esta diferencia, sin embargo, no implica que, en el caso de la primera estructura de población, las personas a lo largo de su vida hayan tenido menos hijos/as. Para medir si es el caso, necesitamos una medida de cohorte, es decir, una medida que nos indique cuántos hijos/as han nacido durante toda la vida reproductiva de una persona, desde que es potencialmente fértil a su menopausia.

Como se puede intuir, lo que resulta de mayor interés para el estudio de la fecundidad es que los cuatro elementos descritos hasta ahora —*tempo*, *quantum*, periodo y cohorte— interactúen entre ellos dando lugar a dinámicas de fecundidad más complejas. Como se ha detallado antes, en las últimas décadas y en todos los países de altos ingresos, se ha producido un retraso en la edad al primer hijo/a, es decir: los indicadores de la fecundidad de periodo han bajado. No obstante, diferentes estudios demuestran que no en todos los contextos nacionales donde la edad al tener primer hijo/a ha bajado se termina con una fecundidad más baja a lo largo de la vida de

zitzan. Hau da, amatasunaren/aitatasunaren aldeko baldintzak dituzten testuinguru askotan, beranduago hasten dira seme-alabak izaten —jaitsi egiten da epealdiko ugalkortasuna—, baina gero nahi duten seme-alaba guztiak izaten dituzte, denbora laburragoan bada ere (Beaujouan eta Toulemon, 2021). Fenomeno hori «berreskuratze» gisa ere definitzen da, eta, hori gertatzeko, zenbait zirkunstantzia gertatu behar dira. Halakorik ez denean, amatasun/aitatasun berantiarra gurasotasun zapuztuarekin lotzen da ere, hau da, ez nahi adinakoa eta, oro har, txikiagoa. Arrazoi horiek guztiak direla eta, funtsezkoa da ugalkortasuna ikuspegi eta konplexutasun guztiak aintzat hartuta aztertzea, haren dinamikak ondo ulertzeko eta esku-hartze eraginkorrak planifikatzeko.

1.5. Ikerketaren helburuak

Jarraian, ikerketaren helburuak aurkeztuko ditugu:

- Jaiotzak eta ugalkortasunak azken hamarkadetan Euskal Autonomia Erkidegoan izaniko bilakaera aztertzea. Horretarako, bi neurri baliatuko ditugu: ugalkortasunaren *quantuma* (zenbat seme-alaba dituzten gizakiek) eta *tempoa* (zer adinetan). Bilakaera horren irudi osoa lortzeko, maila transbertsalean ez ezik (1990-2022), jaiotza-kohor-

las personas. Es decir, en muchos contextos con condiciones favorables a la maternidad/paternidad las personas empiezan a tener hijos/as más tarde —baja la fecundidad de periodo—, pero luego tienen toda la descendencia que desean, aunque en menor tiempo (Beaujouan y Toulemon, 2021). Este fenómeno se define también como «recuperación» y, para que suceda, se tienen que dar diferentes circunstancias. Cuando esto no ocurre, la maternidad/paternidad tardía se asocia también a una maternidad/paternidad frustrada, es decir, diferente de la deseada y, en general, más baja. Por todas estas razones, analizar la fecundidad desde todas sus perspectivas y complejidades es esencial para entender bien sus dinámicas y planificar intervenciones eficaces.

1.5. Objetivos de la investigación

A continuación, se presentan los objetivos de la investigación:

- Analizar la evolución de la natalidad y la fecundidad en la Comunidad Autónoma de Euskadi en las últimas décadas. Para ello, utilizaremos medidas de *quantum* (cuántos hijos/as tienen los individuos) y de *tempo* (a qué edad) de la fecundidad. Para obtener una imagen completa de esta evolución, se analizarán los datos tanto a nivel trasversal (entre

tearen arabera ere (1952-1981 kohorteak) aztertuko dira datuak, faktore desberdin eta osagarriek ukitzen baitituzte bi osagai horiek.

- Ugalkortasun berantiarren eta ugalkortasun baxuaren arteko erlazioa aztertzea. Hala, analisiaren ardatz gisa emakumeak hartuz, aztertuko da zer-nola lotzen den amatasunean sartzeko adina amaieran izaten den seme-alaba kopuruekin, eta aztertuko da, orobat, nola eragiten dion horrek seme-alaba kopuru jakin bat izateko probabilitateari.
 - Ugalkortasunaren bilakaeraren determinatzaile sozio-demografikoak aztertzea, ugalkortasun-portaeren het erogeneotasunak eta desberdintasunak identifikatzeko. Alde horretatik, genero-desberdintasunak eta hezkuntza-mailak izango dira azterketaren erdigunean.
 - Emakumeen ugalkortasun-asmoen bilakaera aztertzea (bizitzan zehar zenbat seme-alaba izateko asmoa den). Gainera, 25-35 urterekin jasotako asmo horiek eta kohorte bereko emakumeen ugalkortasuna (ugalketa-bizitzan zehar izandako seme-alabak) alderatuko dira, ulertzeko EAEn ba ote den ugalkortasun-arrakalarik eta maiztasun handiagoz nahi
- 1990-2022) como a nivel de cohorte de nacimiento (cohortes 1952-1981), ya que las dos componentes están afectadas por factores diferentes y complementarios.
- Analizar la relación entre la fecundidad tardía y la baja fecundidad. Así, centrando el análisis en las mujeres, se examinará cómo la edad de entrada en la maternidad está relacionada con la descendencia final, y cómo ello afecta a la probabilidad de tener un determinado número de hijos/as.
 - Explorar los determinantes sociodemográficos en la evolución de la fecundidad para identificar heterogeneidades y desigualdades en los comportamientos de fecundidad. En este sentido, el análisis se focalizará sobre las diferencias de género y por nivel educativo.
 - Explorar la evolución de las intenciones de fecundidad de las mujeres (cuántos hijos/as se planean tener a largo de la vida). Además, se compararán estas intenciones, recogidas a los 25-35 años, con la fecundidad realizada (hijos/as tenidos a lo largo de la vida reproductiva) de las mujeres de las mismas cohortes, para entender si en Euskadi hay brecha de fecundidad e identificar

beste seme-alaba izatea lortzen ez duten pertsonen profila identifikatzeko.

el perfil de las personas que más frecuentemente no consiguen tener la descendencia deseada.

Askotariko ugalkortasun-neurriak makro mailan aztertuz, gure helburua da fenomeno konplexu baten bilakaera behar bezala ulertzea eta deskribatzea; askotan neurri bakar baten bilakaeraren bidez erakutsi da hori (adibidez, jaiotza kopurua), eta uste dugu horrek errealitatearen ikuspegi eta interpretazio osatugabea edo partziala ekar dezakeela. Mikro mailan, banakako ugalkortasun-portaeren eta haien determinatzaileen ulermena hobetzea da helburua, emaitzak lagungarriak izan daitezen fenomeno osorik ulertzeko eta erabaki politiko demografiko egokiak hartzeko.

Analizando diferentes medidas de fecundidad, a nivel macro, nuestro propósito es comprender y describir correctamente la evolución de un fenómeno complejo que a menudo se ha mostrado a través de la evolución de una sola medida (por ejemplo, número de nacimientos), lo que consideramos que puede traer una visión e interpretación incompletas o sesgadas de la realidad. A nivel micro, el propósito es mejorar la comprensión de los comportamientos de fecundidad individuales y sus determinantes, de modo que los resultados contribuyan a una comprensión integral del fenómeno y la toma de decisiones políticas demográficas adecuadas.

1.6. Metodologia

Euskal Autonomia Erkidegoko ugalkortasunaren bilakaerarik berriena modu transbertselean aztertzeko, 1990 eta 2022 arteko Jaiotzen Estatistikako datuak erabiliko ditugu. Erregistro horretan, Espainian izandako jaiotza guztiei buruzko informazioa dago jasota, probintziaz probintzia. Jaiotza bakoitzerako, erregistroak erditzearen ezaugarriei (jaiotza-tartea, erditze erraza edo anizkoitza, erditze-arazoak) eta gurasoen ezaugarri soziodemografikoei (adina, na-

1.6. Metodología

Para analizar de manera trasversal la evolución más reciente de la fecundidad en la Comunidad Autónoma de Euskadi utilizaremos datos de la Estadística de Nacimientos entre 1990 y 2022, donde se dispone de información sobre todos los nacimientos que se producen en el Estado español, por provincias. Para cada nacimiento, el registro cuenta con información sobre las características del parto (rango de nacimiento, parto sencillo o múltiple, problemas en el parto) y sociodemográficas

zionalitatea, hezkuntza-maila eta jaiotza-herrialdea 2009tik aurrera) buruzko informazioa du. Helburua EAEko aldi berrietako neurriak aztertzea da.

Definizioak: nola neurtzen da ugalkortasuna maila transbertsealean?

Ugalkortasun-indize sintetiko (UIS): denbora jakin bateko ugalkortasuna aztertzeko gehien erabiltzen den ugalkortasun-neurria. Emakume batek bere ugalketa-bizitzan izango lukeen batez besteko seme-alaba kopurua adierazten du (15-49 urte bitartean, oro har), baldin eta haren portaera bat baletor, adin bakoitzean, aldi horretako adinaren araberrako ugalkortasun-tasa espezifikoeak adierazten dutenarekin. Ugalkortasun-indize sintetikoak orotara ez ezik, jaiotza-mailaren araberrera ere aztertuko dugu.

Ugalkortasun-tasa espezifikokoak, adinaren araberrera: ugalkortasunean adinaren eta ugalketa-egutegiaren araberrera ageri diren aldeak aztertzeko erabiltzen den neurri demografiko bat. Adin jakin bateko 1.000 emakumeko jaiotza kopurua adierazten du, denbora-tarte jakin batean.

Amatasunerako batez besteko adina, guztira eta jaiotza-mailaren araberrera: «amatasunerako batez besteko adina, guztira» zera da, aldi jakin batean seme-ala-

de los progenitores (edad, nacionalidad, nivel educativo y país de nacimiento a partir del 2009). El objetivo es examinar las medidas de periodo más recientes en Euskadi.

Definiciones: ¿Cómo se mide la fecundidad a nivel transversal?

ISF- Índice sintético de fecundidad: es la medida de fecundidad más utilizada para analizar la fecundidad de un periodo de tiempo concreto. Expresa el número medio de hijos/as que tendría una mujer durante su vida reproductiva (15-49 en general) si su comportamiento correspondiese, en cada edad, con el que reflejan las tasas específicas de fecundidad por edad de ese periodo. Analizaremos el ISF total y por rango de nacimiento.

Tasas específicas de fecundidad por edad: se refieren a una medida demográfica utilizada para analizar las diferencias en la fecundidad por edad y el calendario reproductivo. Expresa el número de nacimientos por cada 1.000 mujeres de una edad determinada en un periodo de tiempo concreto.

Edad media a la maternidad, total y por rango de nacimiento: la «edad media a la maternidad total» se refiere a la edad promedio de las mujeres de una

bak izan dituzten populazio bateko emakumeen batez besteko adina. «Amatasunaren batez besteko adina jaiotza-mailaren arabera» kalkulatzeko badugu, tarte horretan seme-alabak izan dituzten emakumeak bakarrik hartzen dira kontuan. Adibidez, emakumeen batez besteko adina kalkula daiteke lehen seme-alabazatean, bigarrena jaiotzean, eta horrela hurrenez hurren.

población que han tenido hijos/as en un determinado periodo. Si calculamos la «edad media a la maternidad por rango de nacimiento» se tienen en cuenta solo las mujeres que han tenido hijos/as de ese rango. Por ejemplo, se puede calcular la edad promedio de las mujeres cuando tienen su primer hijo/a, su segundo hijo/a y así sucesivamente.

1951-1981 bitarteko kohorteetako ugalkortasun osoa eta haien determinatzaileak aztertzeko, Euskadiko Inkesta Demografikoaren datuak erabiliko ditugu. 1986tik 2021era bitartean bildutako inkesta hori salbuespen bat da Europako hegoaldeko herrialdeen testuinguruan, aztertutako denbora luzeagatik, laginaren tamainagatik eta ugalkortasun-portaerari eta -asmoei buruzko informazioaren aberastasunagatik, bai eta inkestatutako biztanleriaren ezaugarri sozioekonomikoei dagokionean ere. 2016ra arte emakumeek bakarrik erantzuten zieten ugalkortasunari buruzko galderi, baina Euskadiko Inkesta Demografikoaren azken edizioan (2021), gizonentzat ere jasotzen da ugalkortasun-portaerei eta -asmoei buruzko informazioa.

Para examinar la fecundidad completa en las cohortes de 1951-1981 y sus determinantes, utilizaremos los datos de la Encuesta Demográfica Vasca (EDV). Esta encuesta, recogida entre 1986 y 2021, constituye una excepcionalidad en el contexto de los países del sur de Europa por el largo periodo de tiempo examinado, el tamaño de la muestra y la riqueza de información sobre comportamiento e intenciones de fecundidad, así como acerca de las características socioeconómicas de la población encuestada. Aunque hasta el 2016 solo las mujeres contestaban a preguntas sobre fecundidad, en la última edición de la EDV (2021) se recoge información sobre los comportamientos e intenciones de fecundidad también para los hombres.

Definizioak: nola neurtzen dira ugalkortasun-asmoak?

Ugalkortasun planifikatua: ugalkortasun-asmoari eta asmo

Definiciones: ¿Cómo se miden las intenciones de fecundidad?

Fecundidad planeada: para estudiar la evolución de las in-

hori gauzatzeari buruzko bilakae-
ra aztertzeke, 1986-2021 aldiko
Euskadiko Inkesta Demogra-
fikoaren datuak erabiliko dira
berriro, eta, hain zuzen, emaku-
meek denboran zehar duten
ugalkortasun-asmoen bilakaeran
oinarrituko da azterketa. Horre-
tarako, emakumeek bizitzan ze-
har zenbat seme-alaba izan nahi
dituzten hartuko da kontuan
(40 urte edo gutxiago dituzten
emakumeek adieraziak). Gainera,
aztertuko dugu zer bilakaera izan
duten nahitako ugalkortasunak,
egiaz izaniko ugalkortasunak eta
jaiotza-kohorte bereko emaku-
meek ugalketa-bizitzan zehar
izandako seme-alaben kopuruak.

tenciones sobre fecundidad y su
realización, se utilizarán de nue-
vo los datos de la EDV 1986-2021,
centrando el análisis en la evolu-
ción de las intenciones de fecun-
didad de las mujeres a lo largo
del tiempo. Para ello, se conside-
rará el número de hijos/as que
las mujeres tienen intención de
alumbrar a lo largo de su vida
(declarados por las mujeres que
tengan 40 años o menos). Ade-
más, compararemos la evolución
de la fecundidad deseada, de
la fecundidad realizada y el nú-
mero de hijos/as tenidos por las
mujeres de la misma cohorte de
nacimiento a lo largo de su vida
reproductiva.

Ugalkortasun osoa ulertzeko
lehen urratsa da galdera hauei
erantzutea: «Zenbat seme-alaba
izan dituzte pertsonak bizitzan
zehar?». Banakoen ugalkortasun
osoa aztertzeke, beharrezkoa da
ugalketa-aldia amaituta egotea.
Literaturari jarraituz (Sobotka,
2017) eta EAEko testuingurua
kontuan hartuta, ugalkortasuna
amaitutzat jotzen dugu 40 urte-
rekin seme-alabarik ez daukaten
emakumeen kasuan, eta gizo-
nezkoen kasuan, berriz, 43 urte-
rekin.

El primer paso para entender la
fecundidad completa es respon-
der a las preguntas: «¿cuántos hi-
jos/as han tenido las personas a lo
largo de su vida?». Para observar
la fecundidad completa de los
individuos se necesita que hayan
acabado su periodo reproducti-
vo. Siguiendo la literatura (Sobo-
tka, 2017), y teniendo en cuenta
el contexto de Euskadi, conside-
ramos como completa la fecun-
didad de las personas que no
tengan hijos/as aún a los 40 años,
para las mujeres, o a los 43 años,
para los hombres.

Ugalkortasun osoaren bilakae-
ra aztertuta, posible da azken
hamarkadetan ugalkorta-
sun-portaerek izan duten bi-
lakaeraren irudi errealista es-
kuratzea; izan ere, lehen azaldu

Examinando la evolución de la
fecundidad completa es posible
obtener una imagen realista de
la evolución de los comporta-
mientos de fecundidad en las úl-
timas décadas, ya que, como se

den bezala, ugalkortasun-neurri osoek ez dute eraginik ugalkortasunaren *tempoan* (hau da, lehen haurra izateko adinean). Aitzitik, ugalkortasun osoa aztertzeak laurogeiko hamarkadaren hasierara arteko jaiotza-kohorteak soilik aztertzea ahalbidetzen du — hau da, 2021ean 40 urte baino gehiago zituzten pertsonenak—, eta horrek esan nahi du ugalketa gehienak orain hamar urte izan dituzten emakumeak eta gizonak aztertu behar direla. Ugalkortasun-portaerei buruzko azterlan gehienetan ez bezala, datu horiekin sexuen arteko aldeak ere azter ditzakegu; hau da, neurri horren bilakaeren artean gizonen eta emakumeen artean alderik ba ote den jakin dezakegu.

Definizioak: nola neurtzen da ugalkortasuna jaiotza-kohorteari dagokionez?

Ugalkortasun osoa: ugalketa-bizitzaren amaieran guztira izaniko seme-alaba kopurua. 40 urtetik gorako emakumeak eta 43 urtetik gorako gizonak hartuko ditugu kontuan. Tasa horiek jaiotza-kohortearen arabera kalkulatzeko dira (5 urteko taldeetan). Emakumeen kasuan, Euskadiko Inkesta Demografikoaren edizio guztietako datuak erabiliko ditugu (2016koa izan ezik); gizonentzat, 2021ean

ha explicado anteriormente, las medidas de fecundidad completas no están afectadas por cambios en el *tempo* de la fecundidad (edad de alumbramiento del primer hijo/a). Por el contrario, examinar la fecundidad completa solo permite analizar cohortes de nacimientos hasta el principio de los años ochenta, esto es, de aquellas personas que tuvieran más de 40 años en el 2021, lo cual implica estudiar a aquellas mujeres y hombres que han tenido la mayoría de sus eventos reproductivos hace unas décadas. A diferencia de la mayoría de los estudios sobre los comportamientos de fecundidad, con estos datos podemos además explorar las diferencias entre sexos, es decir, conocer si hay diferencias entre las evoluciones de esta medida entre hombres y mujeres.

Definiciones: ¿Cómo se mide la fecundidad a nivel de cohorte de nacimiento?

Fecundidad completa: número total de hijos/as al final de la vida reproductiva. Consideraremos mujeres de más de 40 y hombres de más de 43 años. Estas tasas se calculan por cohorte de nacimiento (en grupos de 5 años). Para las mujeres, utilizaremos los datos de todas las ediciones de la EDV (excepto la de 2016); para los hombres, utilizaremos los datos recogidos en 2021, única edición en

jasotako datuak erabiliko ditugu, edizio horretan bakarrik jasotzen baitira. Horrek esan nahi du lagina askoz handiagoa dela emakumeentzat gizonentzat baino.

Emakumeen eta gizonen proportzioa, familiaren tamainaren arabera: ulertzeko zer banaketa motak —familia-tamainari dagokionez— azaltzen duen emakumeen eta gizonen batez besteko seme-alaba kopurua, eta bereizita aztertzeke nola eboluzionatu duten seme-alaba kopuru jakin bat izateko probabilitateek.

Lehen seme-alaba izateko batez besteko adina, jaiotza-kohorteen arabera: zer adinekin izan duten batez beste lehen seme-alaba jaiotza-kohorte bakoitzeko emakumeek.

la que existen. Esto significa que la muestra es mucho más grande para las mujeres que para los hombres.

Proporción de mujeres y hombres por tamaño de su familia: para entender qué tipo de distribución en términos de tamaño de familia explica el número medio de hijos/as por mujer y hombre, y analizar separadamente cómo han evolucionado las probabilidades de tener un determinado número de hijos/as.

Edad media al primer hijo/a, por cohorte de nacimiento: se refiere a la edad promedio en la que las mujeres de cada cohorte de nacimiento han tenido su primer hijo/a.

Hezkuntzak ugalkortasun-erabakietan duen garrantziagatik, funtsezkoa da hezkuntza-mailaren araberako ugalkortasun-historiak bereiztea, beste testuinguru batzuetan argi eta garbi erakutsi den moduan (Requena, 2022). Horrenbestez, gurasoen hezkuntza-gradienteaz aztertuko dugu, baita seme-alabarik ez duten pertsonen hezkuntza-gradienteaz ere. Beste era batera esanda, aztertuko dugu ea ugalkortasunaren jaitzierak eta atzerapenak bestelako bilakera izan duten baliabide-maila desberdinak dauzkaten populazio-azpitaldeetan.

Por la importancia que tiene la educación en las decisiones de fecundidad, es fundamental distinguir las diferentes historias de fecundidad por nivel educativo, que se han mostrado claramente en otros contextos (Requena, 2022). Por lo tanto, analizamos el gradiente educativo de padres y madres, así como el gradiente educativo de las personas que no tienen descendencia. En otras palabras, contestamos a la pregunta sobre si el descenso de la fecundidad y su retraso han tenido evoluciones diferentes en subgrupos poblacionales que tienen diferentes recursos.

Bestalde, azterketa demografikoetan oso gutxi lantzen dira ugalkortasunaren intentsitatean eta egutegian generoen artean ageri diren desberdintasunak. Gutxi dira gizonen eta emakumeen arteko desberdintasunetan zentratzen diren azterlanak, eta gutxi dira, orobat, gizonen ugalkortasuna eta ezaugarri soziodemografikoak ardatz dituztenak ere. Nazioarteko datuen eskuragarritasuna mugatua da, baina iradokitzen da, halere, gizonezkoen ugalkortasuna txikixeagoa dela emakumezkoena baino (Luxan, 2005; Miret Gamundi, 2023). Gizonezkoen eta emakumezkoen ugalkortasun-mailen arteko aldeak ziurrenik gizonen okupazio-posizioarekin legoke lotuta. Hamarkadaz hamarkada, egiaztatzen da gizonezkoen ugalkortasunak lan-merkatuarekin duen lotura estuaren proportzioan hazteko joera daukala (Miret Gamundi, 2023). Beraz, gizonen eta emakumeen ugalkortasunaren arteko aldeak aztertuko ditugu, baita denboran izan duten bilakaera ere, bai intentsitateari dagokionez, bai egutegiari dagokionez. Gainera, aztertuko dugu ba ote dagoen alderdik hezkuntza-gradienteetan emakumeen eta gizonen ugalkortasunari dagokionez.

Por otro lado, las disparidades en la intensidad y el calendario de la fecundidad entre los géneros son aspectos escasamente abordados en los estudios demográficos. No solamente son limitados los estudios que se centran en las diferencias entre hombres y mujeres, sino también los que se enfocan en la fecundidad masculina y sus características sociodemográficas. Aunque la disponibilidad de datos a nivel internacional es limitada, se sugiere que la fecundidad masculina persiste consistentemente en niveles ligeramente inferiores que la femenina (Luxan, 2005; Miret Gamundi, 2023). La brecha observada entre los niveles de fecundidad masculina y femenina podría estar relacionada principalmente con la posición ocupacional de los hombres. A través de las décadas, se ha constatado una tendencia por la cual la fecundidad masculina tiende a aumentar de manera proporcional a la estrechez de su vínculo con el mercado laboral (Miret Gamundi, 2023). Por lo tanto, analizaremos las diferencias en la fecundidad entre hombres y mujeres y cómo estas han evolucionado en el tiempo, tanto en la intensidad como en el calendario. Además, analizaremos si existen diferencias en el gradiente educativo de la fecundidad de las mujeres y de los hombres.

2. Jaiotzaren eta ugalkortasunaren bilakaera EAEn 1990 eta 2022 artean

2.1. Jaiotza-tasa Euskal Autonomia Erkidegoan: egungo egoera eta azken hamarkadetako bilakaera

2022an 13.636 haur jaio ziren Euskal Autonomia Erkidegoan (6,2 mila biztanleko). Aztertutako aldi osoko (1990-2022) zifrarik txikiena da. Hala, 1990eko datuekin alderatuta, % 16,7 txikiagoa izan zen 2022ko jaiotzen kopurua; jaiotza-tasa, berriz, % 19,4 txikiagoa. Horrek esan nahi du jaiotza-tasak % 0,5eko urteko batez besteko erritmoan egin duela behera 1990etik 2022ra bitartean. Hala ere, bilakaera hori ez da izan uniforme aldi osoan, eta zenbait fase bereiz daitezke, hurrengo grafikoan ikus daitekeen bezala.

1990eko hamarkadako lehenbiziko urteetan, jaiotza kopuruak behera egin zuen, hirurogeita hamarreko hamarkadaren erdialdean hasitako joerari jarraituz. 1994tik aurrera, jaiotza-tasak goranzko joera hasi zuen, eta, horren ondorioz, jaiotza kopurua % 39,5 handiagoa izan

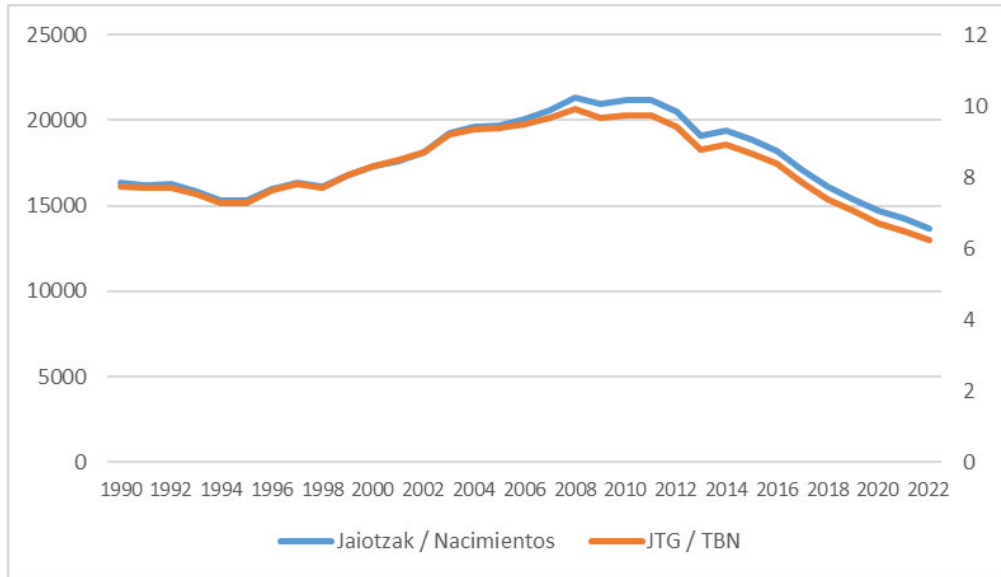
2. Evolución de la natalidad y la fecundidad en Euskadi entre 1990 y 2022

2.1. La natalidad en la Comunidad Autónoma de Euskadi: situación actual y evolución en las últimas décadas

En 2022 nacieron en la Comunidad Autónoma de Euskadi 13 636 niños y niñas (6,2 por cada mil habitantes). Se trata de la cifra más baja de todo el periodo analizado (1990-2022). Así, en comparación con 1990, el número de nacimientos en 2022 fue un 16,7 % menor y la tasa de natalidad un 19,4 % menor. Ello supone que, durante este periodo de 1990 a 2022, la natalidad ha descendido a un ritmo medio anual de 0,5 %. Sin embargo, esta evolución no ha sido uniforme durante todo el periodo y en ella se pueden distinguir varias fases, tal y como se refleja en el siguiente gráfico.

La década de 1990, siguiendo con el descenso iniciado a mediados de los setenta, comenzó con unos años de reducción del número de nacimientos. Posteriormente, a partir de 1994, la natalidad empezó una tendencia ascendente que llevó a que en 2008 el número de nacimientos fuera un 39,5 %

4. grafikoa. Jaiotza kopuruaren eta jaiotza-tasa gordinaren bilakaera Euskal Autonomia Erkidegoan. 1990-2022 / Gráfico 4. Evolución del número de nacimientos y la tasa bruta de natalidad (TBN) en la Comunidad Autónoma de Euskadi. 1990-2022



Iturria: egileek egina, Eustaten Jaiotzen Estatistika eta Biztanleen Udal Estatistika oinarri hartuta. / Fuente: Elaboración propia a partir de Estadística de Nacimientos y Estadística Municipal de Habitantes de Eustat.

zen 2008an, 1994arekin alderatuta. Urteko % 2,8ko igoera horren ondorioz, EAEk 21.000 jaiotza baino gehiago izan zituen 2008an, hau da, ia hamar jaiotza mila biztanleko. 2008tik aurrera, jaiotza-tasak behera egin zuen, harik eta 2022ra arte. Urte horretan, jaiotza kopuruak % 36,0 egin zuen behera 2008arekin alderatuta, hau da, urtean % 2,6.

mayor que en 1994. Este aumento del 2,8 % anual supuso que Euskadi superase en 2008 los 21 000 nacimientos anuales, es decir, casi diez nacimientos por cada mil habitantes. A partir de 2008, la natalidad inició un descenso que llegó hasta 2022, año en el que el número de nacimientos se redujo un 36,0 % respecto a 2008, es decir, un 2,6 % anual.

Faktore ugari azaltzen dute jaiotza-tasaren bilakaera eta magnitudea, eta, horien artean, elementu kulturalak, sozialak eta ekonomikoak nabarmentzen dira. Era berean, bilakaera hori ulertzen laguntzen duten bes-

La evolución de la natalidad y su magnitud se explica por una amplia gama de factores entre los que destacan elementos de tipo cultural, social y económico. Asimismo, existen también otros condicionantes demográficos

te baldintzatzaile demografiko batzuk ere badaude, eta horiek ezagutzea eta ulertzea ezinbesteko baldintza da kultura, gizarte edo ekonomia mailako determinatzaile estrukturalagoak ulertzeko. Demografiaren baldintzatzaile horiek jaiotza-tasatik oso hurbil dauden elementuak hartzen dituzte —ugalkortasunaren intentsitatea—, baina baita zeharkakoagoak diren beste batzuk ere, eta jaiotza- eta ugalkortasun-tasan ere eragiten dutenak —ugalketa-egutegia edo adin-egitura, kasu—. Jarraian, 1990-2022 aldian EAEko jaiotza-tasaren bilakaera ulertzen laguntzen duten faktore demografiko nagusiak aztertuko dira.

2.2. EAEko jaiotza-tasaren baldintzatzaileak eta bilakaera

Ugalkortasunaren intentsitatea eta bilakaera

Jaiotza kopuruaren baldintzatzaile garrantzitsuenetako bat ugalkortasunaren intentsitatea da; izan ere, seme-alabak izateko adinean dauden pertsonekin lotzen du jaiotza kopurua —gehienetan, adin emankorrean dauden emakumeak—. Ugalkortasuna modu transbertsalean azter daiteke, urte bakoitzeko balioak aintzat hartuta, edo belaunaldien ikuspegitik, belaunaldien arabera balioak kontuan izanik. Lehenengo hurbilketak —hau da, transbertsalak— badu abantaila

que ayudan a comprender esta evolución, y cuyo conocimiento y comprensión son requisitos necesarios para entender esos determinantes más estructurales de tipo cultural, social o económico. Estos condicionantes demográficos abarcan tanto elementos muy cercanos a la natalidad —la intensidad de la fecundidad— como otros más indirectos, pero que también inciden en la natalidad y fecundidad —el calendario reproductivo o la estructura de edades—. A continuación, se analizarán los principales factores demográficos que ayudan a entender esta evolución de la natalidad vasca durante el periodo 1990-2022.

2.2. Condicionantes de la natalidad vasca y su evolución

Intensidad y evolución de la fecundidad

Uno de los condicionantes más importantes del número de nacimientos lo constituye la intensidad de la fecundidad, que relaciona el número de nacimientos con las personas susceptibles de poder tener hijos o hijas, generalmente mujeres en edad fértil. La fecundidad puede ser analizada de manera transversal, atendiendo a los valores de cada año, o desde una perspectiva generacional, atendiendo a los valores por generación. La primera de las aproximaciones, la transversal, tiene la ventaja de

bat: nahiko azkar ematen duela urteko ugalkortasunaren ikuspegia. Bestalde, bigarren kasuan, belaunaldi baten bizitza emankorraren amaierara arte itxaron behar da haren berri izateko. Hala ere, haien balioak hurbilago daude esperientzia errealetik; izan ere, adierazle transbertsalak batez ere ugalketa-egutegian izandako aldaketetatik eratorritako alborapenen mende egon daitezke, eta horrek muturreko balioak eragin ditzake —eta, hortaz, benetako ugalkortasuna oker zenbatestea—. Bi hurbilketak erabiltzen saiatuko gara, ugalkortasunaren bilakaeraren ikuspegi integrala emateko.

Ikuspegi transbertsalarekin hasita, esan daiteke azken hiru hamarkadetako ugalkortasunaren bilakaerak desberdintasunak dituela jaiotza-tasarako deskribatutakoarekin alderatuta. 1990etik 2022ra bitartean, jaiotza-tasak behera egin zuen; ugalkortasunak, ordea, % 18,4 gora, emakume bakoitzeko urteko seme-alaba kopuruaren arabera neurtuta. Bilakaera desberdin hori, alabaina, aldiaren azken zatian baino ez da gertatzen.

Hurrengo grafikoan ikus daitekeenez, lehen aldiari jaiotza-tasa eta ugalkortasuna antzera ibili ziren arren, 2008tik aurrera —jaiotza-tasa jaisten hasten denean— ugalkortasunak gora egiten jarraitu zuen 2016ra arte. Orduan, 1,37 seme-alaba izan zi-

otorgar una visión de la fecundidad anual de manera relativamente rápida. Por el contrario, en el segundo de los casos, la generacional, es necesario esperar al final de la vida fértil de una generación para conocerla. Sin embargo, sus valores son más cercanos a la experiencia real, ya que los indicadores transversales pueden estar sujetos a sesgos derivados sobre todo de cambios en el calendario reproductivo que pueden producir valores más extremos que infraestimen o sobrestimen la fecundidad real. Trataremos de utilizar los dos acercamientos con el fin de ofrecer una visión integral de la evolución de la fecundidad.

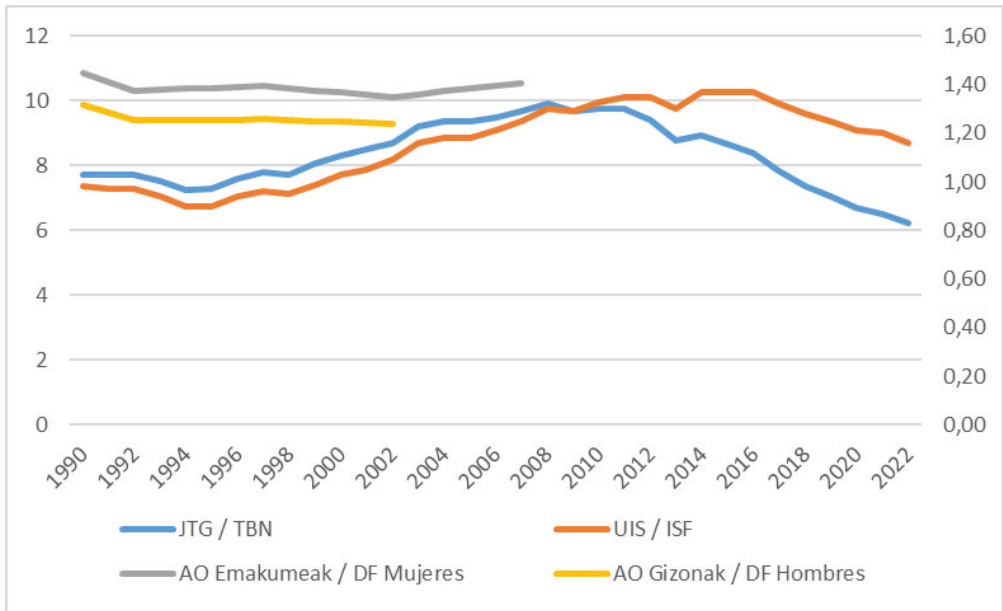
Comenzando con la perspectiva transversal, se puede decir que la evolución de la fecundidad durante las últimas tres décadas presenta diferencias respecto a lo descrito para la natalidad. Así, mientras que la natalidad disminuyó durante el periodo de 1990 a 2022, la fecundidad, medida por el número de hijos/as por mujer anual, aumentó un 18,4 %. Esta diferente evolución se produce, sin embargo, solo durante la última parte del periodo.

De esta forma, y tal y como se muestra en el gráfico siguiente, si bien durante el primer periodo la natalidad y la fecundidad caminan de manera similar, a partir de 2008, mientras que la natalidad comienza a descender, la fecundidad sigue ascendiendo

ren emakume bakoitzeko, hau da, 1994an baino % 52,2 gehiago. 2016tik aurrera, ugalkortasunak behera egiten du, eta 2022an emakume bakoitzeko 1,16 seme-alaba izan dira, hau da, 2016an baino % 15,3 gutxiago. Jaitsiera horrek ez du eragozten aztertutako aldiaren hasieran baino % 18,4 handiagoa izatea ugalkortasuna 2022an.

hasta 2016, cuando se alcanza la cifra de 1,37 hijos/as por mujer, es decir, un 52,2 % más que en 1994. A partir de 2016, la fecundidad desciende hasta que en 2022 se sitúa en 1,16 hijos/as por mujer, es decir, un 15,3 % menos que en 2016. Este descenso no impide que en 2022 la fecundidad fuese un 18,4 % mayor que al comienzo del periodo analizado.

5. grafikoa. Jaiotza-tasa gordinaren (JTG), ugalkortasun-indize sintetikoaren (UIS) eta amaieran izandako ondorengoen (AO) bilakaera Euskal Autonomia Erkidegoan, gizonentzat eta emakumeentzat (28 urte). 1990-2022 / Gráfico 5. Evolución de la tasa bruta de natalidad (TBN), el índice sintético de fecundidad (ISF) y la descendencia final (DF) para hombres y mujeres (lag de 28 años) en la Comunidad Autónoma de Euskadi. 1990-2022



Iturria: egileek egina EINen datuetan oinarrituta. / Fuente: elaboración propia a partir de INE.

Belaunaldien ugalkortasunaren bilakaerak zera erakusten du, ugalkortasunak bere horretan jarraitu zuela hasierako aldiaren beharakada txiki bat izan on-

La evolución de la fecundidad generacional muestra que la fecundidad, después de un leve descenso en el periodo inicial, se mantuvo constante, iniciando

doren, eta 2000ko hamarkadan gorakada txiki bat hasi zela. Baliteke igoera hori aztertutako datuetan adierazitakoa baino handiagoa izatea; izan ere, aztertutako azken belaunaldientzat 40 urtera arteko ugalkortasuna baino ez dugu kontuan hartzen, eta, beraz, baliteke haien azken ondorengotza 5. grafikoan adierazitakoa baino handiagoa izatea.

Ugalkortasun transbertsalaren eta belaunaldien artekoaren alde hori amatasunean sartzeko adina atzeratzearen ondorio izan daiteke, eta horrek eragin dezake ugalkortasun transbertsala gutxietsita egotea 1990eko hamarkadan.

Hori dela eta, esan dezakegu ugalkortasunak bere horretan jarraitu zuela 1990eko eta 2000ko hamarkadetan, igoera txiki bat izan zela bigarren hamarkada horretan, eta, beraz, jaiotza-tasaren hazkundearen zati bat ugalkortasunaren igoera txiki baten ondorio izan zela. 2008tik aurrera, artean ez dago belaunaldien arteko informaziorik, baina ugalkortasun transbertsalak ugalkortasuna jaisteko joera posible bat erakusten du.

Aldaketak adin emankorreen dauden belaunaldien tamainan

2008tik aurrera jaiotza-tasaren bilakaeraren eta ugalkortasunaren arteko aldeak adierazten duenez, deskribatutako

do en la década de 2000 un leve ascenso. Este ascenso puede ser mayor que el mostrado en los datos analizados, ya que para las últimas generaciones estudiadas solo consideramos su fecundidad hasta los 40 años, por lo que su descendencia final puede ser mayor de la reflejada en el Gráfico 5.

Esta diferencia en la tendencia mostrada entre la fecundidad transversal y generacional puede deberse al retraso en la edad de entrada a la maternidad que puede generar que la fecundidad transversal durante la década de los 1990 esté subestimada.

Por ello, podemos afirmar que la fecundidad se mantuvo constante durante la década de los 1990 y 2000 con un leve ascenso en esta segunda década y que, por tanto, parte del aumento de la natalidad en ese periodo se deba a un ligero aumento de la fecundidad. A partir de 2008 no hay todavía información generacional, pero la fecundidad transversal muestra una posible tendencia al descenso de la fecundidad.

Cambios en el tamaño de las generaciones en edad fértil

La diferencia entre la evolución de la natalidad y la fecundidad a partir de 2008 indica que el descenso de la natalidad descri-

jaiotza-tasaren jaitsiera, hein handi batean, adin emankorrean dauden pertsonen tamainaren aldaketa gisa ulertu behar da, eta ez ugalkortasun-ereduen aldaketa gisa. Hori horrela, nahiz eta 2010eko hamarkadaren bigarren erdian ugaltzeko adinean zeuden emakumeek 1990eko hamarkadan emakumeek baino % 50 seme-alaba gehiago izan, hamarkada horren amaieran jaiotzen kopurua txikiagoa zen 1990ekoan baino. Izan ere, ugaltzeko adinean dauden emakumeen kopurua nabarmen txikiagoa da 2020an 1990ean baino.

Belaunaldien tamainaren aldaketak aurreko mendearen azken zatiko jaiotza-tasaren bilakaerarekin du zerikusia. Hala, EAEn jaiotza-tasa *baby booma*ren baliorik gorenera iritsi zen 1976an, eta urte horretan 41.100 haur jaio ziren guztira. Urte hartatik aurrera, jaiotza-tasak behera egin zuen 1994ra arte —urte hartan 15.284 ume jaio ziren—.

Beherakada horren ondorioz, murriztu egin da belaunaldien tamaina, hurrengo grafikoan ikus daitekeenez. Grafiko horrek erakusten du zer bilakaera izan duen ugaltzeko adinean dauden emakumeen kopuruak 1990etik 2022ra. 15-49 urteko adin-taldea kontuan hartzen badugu, haren tamaina % 19,7 murriztu zen, eta 20-39 urteko emakumeen kasuan, berriz, are handiagoa izan zen murrizketa: adin ho-

to debe ser entendido en gran parte como un cambio en el tamaño de personas en edad fértil, y no como un cambio en los patrones de fecundidad. Así, a pesar de que las mujeres en edad fértil durante la segunda mitad de la década de 2010 tienen en torno a un 50 % más de hijos/as que las mujeres en la década de 1990, el número de nacimientos es, a finales de esa década, menor que en la de 1990. Ello se debe a que el número de mujeres en edad fértil en 2020 es considerablemente menor que en 1990.

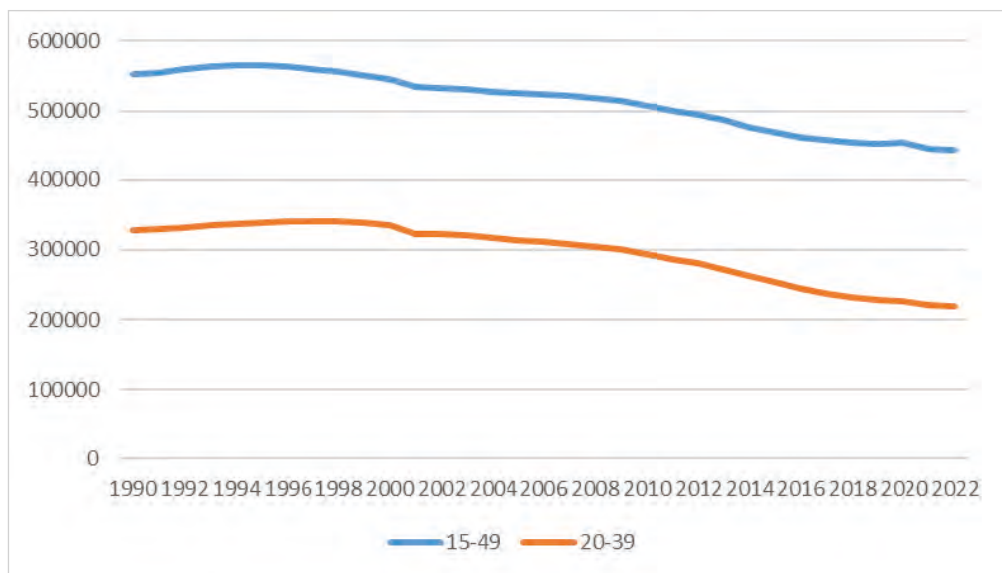
El cambio en el tamaño de las generaciones tiene que ver con la evolución de la natalidad durante la última parte del siglo pasado. Así, en 1976 la natalidad vasca alcanzó el valor más alto del *baby boom* y durante ese año nacieron un total de 41.100 criaturas. A partir de ese año la natalidad descendió hasta 1994, cuando nacieron 15.284.

Dicho descenso ha provocado una disminución del tamaño de las generaciones, tal y como se muestra en el siguiente gráfico, que muestra la evolución del número de mujeres en edad fértil de 1990 a 2022. Si consideramos el grupo de edad de 15-49, su tamaño se redujo un 19,7 % y, en el caso de las mujeres de 20-39 años, su reducción fue mayor: el número de mujeres de esta edad en 2022 fue un 33,3 % menor que

rretako emakumeen kopurua % 33,3 txikiagoa izan zen 2022an 1990ean baino. Horrek esan nahi du 2022an 1990eko hamarkadaren hasieran baino 109.000 emakume gutxiago zeudela adin emankorrear, eta horrek eragin garbia du jaiotza-tasan eta jaiotza kopuruan.

en 1990. Esto supone que en 2022 había en torno a 109 000 mujeres menos en edad fértil que las que había a principios de la década de 1990, lo que supone un claro impacto en la natalidad y el número de nacimientos.

6. grafikoa. 15-49 urteko eta 20-39 urteko emakumeen biztanleriaren bilakaera Euskal Autonomia Erkidegoan, 1990-2022 / Gráfico 6. Evolución de la población de mujeres de 15-49 años y de 20-39 años en la Comunidad Autónoma de Euskadi 1990-2022



Iturria: Geuk egina, Eustaten Biztanleen Udal Estatistika oinarri hartuta. /

Fuente: Elaboración propia a partir de Estadística Municipal de Habitantes de Eustat.

Hurrengo grafikoan ikus daitekeenez, jaiotza-tasen beherakada 2000. urtean hasi zen agertzen, batez ere 1975etik aurrera jaiotako belaunaldien artean. Hala ere, beherakada hori artean ez zen nabarmena, belaunaldi haiek oso gazteak baitziren orduan. 1975 eta 1994 artean jaiotako belaunaldi ho-

Como se muestra en el siguiente gráfico, la disminución de las tasas de natalidad comenzó a aparecer en el año 2000, particularmente entre las generaciones nacidas después de 1975. Sin embargo, esta disminución aún no era significativa, ya que esas generaciones todavía eran muy jóvenes. Cuando estas generacio-

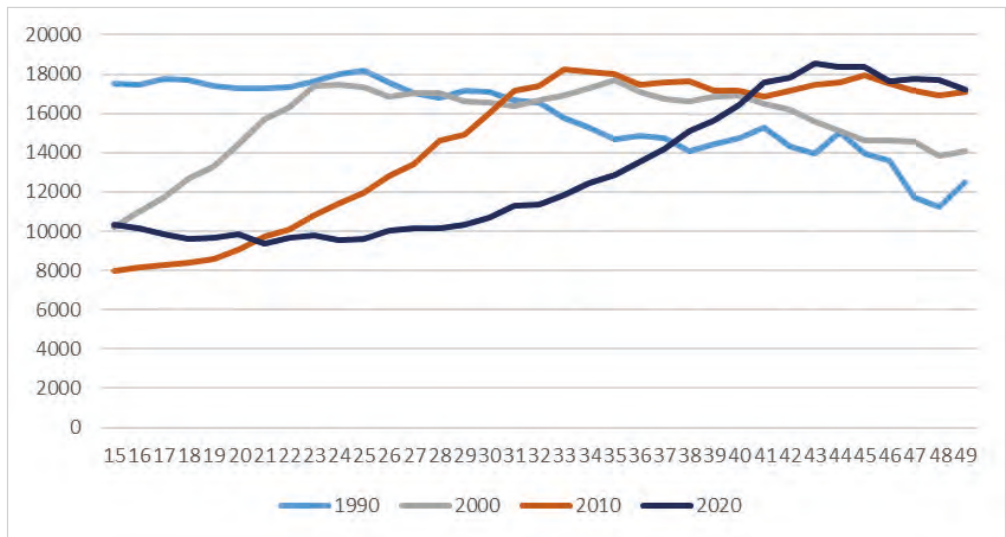
riek guraso izateko adinetara iristen hasi zirenean, jaiotza-tasa jaisten hasi zen. 2010erako, belaunaldien hutsunea agerikoa zen 30 urtetik beherakoen artean, eta horrek azaltzen du hamarkada horretan jaiotza-tasen jaitsiera. 2020an, tamainaren beherakada argia da 40 urtetik beherako emakumeen artean, eta are handiagoa 30 urtetik beherakoetan.

nes, nacidas entre 1975 y 1994, comenzaron a alcanzar las edades en las que las personas suelen tener hijos/as, la tasa de natalidad comenzó a disminuir. Para 2010, el vacío generacional era evidente en las personas menores de 30 años, lo que explica el descenso de las tasas de natalidad durante esa década. En 2020, el descenso en el tamaño es claro en las mujeres menores de 40 años y aún más en las de 30 años.

Joera hori 2020tik aurrera hasi zen aldatzen, 1990eko hamarkadaren erdialdean jaiotako belaunaldiak —hau da, jaiotza-tasa handitzen hasi zen garaikoak— 15 urtera iritsi zirenean. Beraz, pentsatzekoa da jaiotza-tasak

La tendencia comenzó a revertirse a partir de 2020, cuando las generaciones nacidas a mediados de la década de 1990 —cuando la natalidad comenzó a aumentar— alcanzan los 15 años. Por tanto, es previsible que, si otros

7. grafikoa. Ugaltzeko adinean dauden emakumeen kopurua adinaren arabera, Euskal Autonomia Erkidegoan, 1990-2020 / Gráfico 7. Número de mujeres en edad reproductiva por edad en la Comunidad Autónoma de Euskadi 1990-2020



Iturria: Geuk egina, Eustaten Biztanleen Udal Estatistika oinarri hartuta. /
 Fuente: Elaboración propia a partir de Estadística Municipal de Habitantes de Eustat.

pixkanaka gora egingo due-la —beste faktore batzuk konstante mantenduz gero, batez ere 2030eko hamarkadan—, ugaltzeko adinean dauden emakumeen kopuruak gora egi-tearen ondorioz.

Ugalkortasuna mailaren arabe-ra: aldaketak ugalkortasunik ez izatean edo familien tamainan

Ugalkortasun-indize sintetikoak kalkulatu du zenbat seme-alaba izango lituzkeen emakume batek une jakin batean, garai horri dagozkion ugalkortasun-tasak izango balitu. Adierazle hori jaiotza-maila bakoitzerako kalkulatu daiteke, eta, hala, emakume bakoitzeko seme-alaben kopurua lor daiteke lehen mailarako (haurra duenerako), bigarren mailarako, hirugarrenerako eta abarretarako. Jaiotza-mailen araberako ugalkortasuna aztertzea garrantzi handiko alderdia da hainbat arrazoiengatik (Ní Bhrolvizin, 1987; Zeman *et al.*, 2018). Lehenik eta behin, ugalkortasunaren eta haren bilakaeraren osaera deskribatzeko aukera ematen du, baita beste populazio batzuenarekin alderatzekoa ere. Gainera, ugalkortasun-indize sintetikoak mailaz maila aztertuz gero, zehaztu daiteke guztizko ugalkortasunari eragiten dioten bi faktorek adierazle horren bilakaeran izan duten eragina: alde batetik, ugalkortasunik ez dutenen tasen aldaketak —hau da, bizitza emankorra seme-alabarik gabe amaitzen duten emaku-

factores permanecen constantes, especialmente en la década de 2030 la tasa de natalidad aumenta progresivamente debido al aumento del número de mujeres en edad fértil.

Fecundidad por rango: cambios en la infecundidad o en el tamaño de las familias

El índice sintético de fecundidad (ISF) calcula el número de hijos/as que una mujer tendría en un momento determinado si experimentara las tasas de fecundidad de esa época. Este indicador se puede calcular para los diferentes rangos de nacimiento y obtener así el número de hijos/as por mujer de primero, segundo, tercer o más rango. Examinar la fecundidad por rangos de nacimientos constituye un aspecto de enorme importancia por varias razones (Ní Bhrolcháin, 1987; Zeman *et al.*, 2018). En primer lugar, permite describir la composición de la fecundidad y de su evolución, y compararla con la de otras poblaciones. Además, el análisis de los ISF por rangos permite determinar el impacto que en la evolución de este indicador han tenido dos factores que afectan a la fecundidad total: por una parte, cambios en las tasas de infecundidad, es decir, del porcentaje de mujeres y hombres que terminan su vida fértil sin descendencia; por otra, cambios en el tamaño de las familias, o más concretamente en

meen eta gizonen ehunekoa—, eta, bestetik, familien tamainan izaniko aldaketak, edo, zehazkiago, izandako seme-alaben kopuruan erregistratutakoak. Bi faktore horiek logika sozial eta demografiko desberdinei erantzun diezaiekete, eta kasu bakoitzean garatu beharreko politika demografikoa desberdina izan daiteke. Europan, adibidez, ugalkortasun maila baxua dutenen antzeko kopuruak jaiotza-mailen banaketa desberdinaren emaitza dira (Zeman *et al.*, 2018).

Euskal Autonomia Erkidegoaren kasuan, badirudi ugalkortasunaren hazkundea bi faktorek eragin dutela 1994tik 2016ra bitarteko aldirian: (1) ugalkortasunik eza murriztea eta, ondorioz, lehen jaiotza handitzea, eta (2) familien tamaina handitzea termino erlatiboetan, hau da, lehen seme-alabatik bigarrenera eta bigarrenetik hirugarrenera edo gehiagora igarotzea. Antza 2016tik 2022ra bitarteko ugalkortasunaren beherakada eman da ugalkortasun eza handitu egin delako eta lehen seme-alabatik bigarreneko saltoa txikitu egin delako, hirugarren eta hortik aurrerako seme-alaben kopuruak ez baitu behera egin.

Hurrengo grafikoan ikus daitekeenez, 1994tik 2016ra bitartean ugarritu egin ziren ia maila guztietako jaiotzak, baina kopuru erlatiboetan maila zenbat eta handiagoa, orduan handiagoa gorakada. Zehazki, lehen mailako indize sinteti-

el número de hijos/as. Ambos factores pueden responder a lógicas sociales y demográficas diferentes, y el tipo de actuación de políticas demográficas a desarrollar puede ser diferente en cada caso. En el ámbito europeo, por ejemplo, niveles similares de baja fecundidad son el resultado de una diferente distribución de los rangos de nacimientos (Zeman *et al.*, 2018).

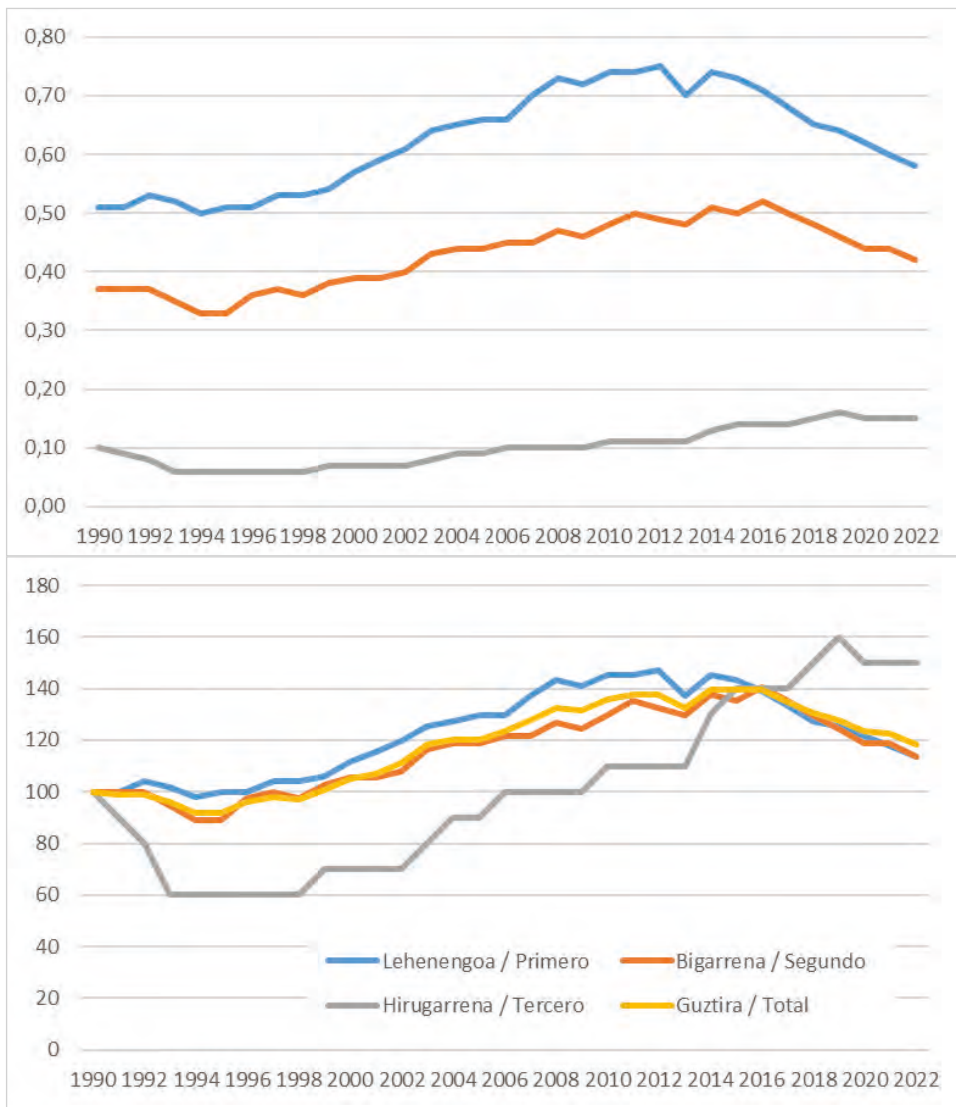
En el caso de la Comunidad Autónoma de Euskadi, el incremento de la fecundidad en el periodo de 1994 a 2016 parece deberse a dos factores: (1) la reducción de la infecundidad y el consiguiente aumento del primer nacimiento y (2) el aumento del tamaño de las familias en términos relativos, es decir, al aumento del paso del primero al segundo y del segundo a tercero o más hijos/as. La reducción del periodo 2016 a 2022 parece deberse al aumento de la infecundidad y a la reducción del primero al segundo hijo/a, ya que el número de terceros y siguientes hijos/as no desciende.

En el siguiente gráfico se refleja cómo desde 1994 y hasta 2016 aumentaron los nacimientos de prácticamente todos los rangos, si bien en términos relativos el aumento se acentúa a medida que el rango es mayor. Concre-

koak % 44 egin du gora, bigarren mailakoak % 60,6, eta hirugarren mailakoak, azkenik, % 140. Horrela, aldi horretan, guztizko ugalkorta-

tamente, el índice sintético de primer rango aumenta un 44 %, mientras que el de segundo lo hace un 60,6 % y el de tercero,

8. grafikoa. Ugalkortasun-indize sintetikoaren bilakaera, mailaren arabera (bilakaera absolutua goian, eta behean, berriz, erlatiboa [1990 = 100]), Euskal Autonomia Erkidegoan, 1990-2022 / Gráfico 8. Evolución del índice sintético de fecundidad según rango (evolución absoluta en el gráfico superior y relativa en el de abajo (1990=100)) en la Comunidad Autónoma de Euskadi 1990-2022



Iturria: Geuk egina, EINak emandako datuetan oinarrituta. /

Fuente: Elaboración propia a partir de INE.

sun-indize sintetikoaren irabaziarren % 16,7 hirugarren mailako eta hortik gorako ugalkortasun-indize sintetikoaren irabaziarri zor zaio, nahiz eta tarte horren pisua guztizko ugalkortasun-indize sintetikoaren % 6,7 baino ez izan 1994an. Ondoren, 2016tik 2022ra, lehen eta bigarren mailako ugalkortasun-indize sintetikoa % 22 eta % 13 jaitsi bada ere, hurrenez hurren, konstante mantendu dira hirugarren mailakoak eta hortik gorakoak.

Hala, hirugarren mailako eta hortik gorako jaiotzek garrantzi handiagoa hartzen dute EAeko jaiotza-tasaren barruan: 1994an, hirugarren mailako eta hortik gorako jaiotzak guztizko ugalkortasun-indize sintetikoaren % 6,7 ziren; 2016an, berriz, ehuneko

un 140 %. Así, en este periodo, un 16,7 % de la ganancia del ISF total se debe a la ganancia en el ISF de tercer y mayor rango, a pesar de que el peso de ese rango en el ISF total fuera de tan solo el 6,7 % en 1994. Posteriormente, de 2016 a 2022, si bien el ISF de primer y segundo rango descienden en un 22 % y 13 %, respectivamente, los de tercer y más rango se mantienen constantes.

De esta forma, los nacimientos de tercer y mayor rango adquieren una mayor importancia dentro de la natalidad vasca: mientras que en 1994 los nacimientos de tercer y siguiente rango suponían un 6,7 % del ISF total, en 2016 ese porcentaje es ya del 10,2 % y

1. taula. Ugalkortasun-indize sintetikoa, guztizkoa eta mailen araberakoa, maila bakoitzak guztizkoaren gainean duen ehunekoak eta aurreko aldiarekiko izaniko aldakuntza. Euskal Autonomia Erkidegoa, 1994, 2016 eta 2022 / Tabla 1. Índice sintético de fecundidad, total y por rangos, porcentaje de cada rango sobre el total y cambio respecto al periodo anterior. Comunidad Autónoma de Euskadi 1994, 2016 y 2022

	1994		2016			2022		
	Balioa Valor	gutziz- koaren % % del total	Balioa Valor	gutziz- koaren % % del total	Aldaketa Cambio	Balioa Valor	gutziz- koaren % % del total	Aldaketa Cambio
Guztira Total	0,89	100	1,37	100	0,48	1,15	100	-0,22
Lehen maila Primero	0,5	56,2	0,71	51,8	0,21	0,58	50,4	-0,13
Bigarrena Segundo	0,33	37,1	0,52	38,0	0,19	0,42	36,5	-0,10
Hirugarrena Tercero	0,06	6,7	0,14	10,2	0,08	0,15	13,0	0,01

Iturria: Geuk egina, EINak emandako datuetan oinarrituta. /

Fuente: Elaboración propia a partir de INE.

hori % 10,2koa da, eta 2022an, % 13,0koa. Aldiz, lehen mailako jaiotzen pisuak behera egin du, 1994ko ugalkortasun-indize sintetiko osoaren % 56,2tik 2022ko % 50,4ra.

Aldaketak ugalketa-egutegian

Ugalkortasunaren egutegia — hau da, seme-alabak izateko adina— beste elementu bat da guztizko ugalkortasuna eta haren bilakaera ulertzen laguntzeko, eta, beraz, jaiotza kopurua eta kopuru horren bilakaera ikusten laguntzen du.

Euskal Autonomia Erkidegoaren kasuan, hurrengo grafikoak erakusten du 2022an 30-34 urteko emakumeek izan zutela ugalkortasun handiena, eta, ondoren, 35-39 urteko emakumeek. Era berean, 40 eta 44 urte bitarteko emakumeen ugalkortasuna 20 eta 24 urte bitarteko emakumeena baino handixeagoa da. 9. grafikoan ikusten denez, 30 urtetik beherako emakumeen ugalkortasunak behera egin du aztertutako epealdian, batez ere, lehen hamarkadan; adin horretatik gorako ugalkortasunak, ostera, gora egin du, batez ere, epealdiaren lehen zatian.

Hori horrela, 90eko hamarkadaren bigarren erdian, 30 urtetik gorako emakumeen ugalkortasunaren hazkundeak lortu zuen adin horretatik beherako

en 2022, del 13,0 %. Por el contrario, el peso de los nacimientos de primer rango se reduce desde un 56,2 % del total del ISF en 1994 a un 50,4 % en 2022.

Cambios en el calendario reproductivo

El calendario de la fecundidad, es decir, la edad a la que se tiene descendencia, supone otro de los elementos que ayudan a entender la fecundidad total y su evolución y, por lo tanto, la magnitud y la evolución del número de nacimientos.

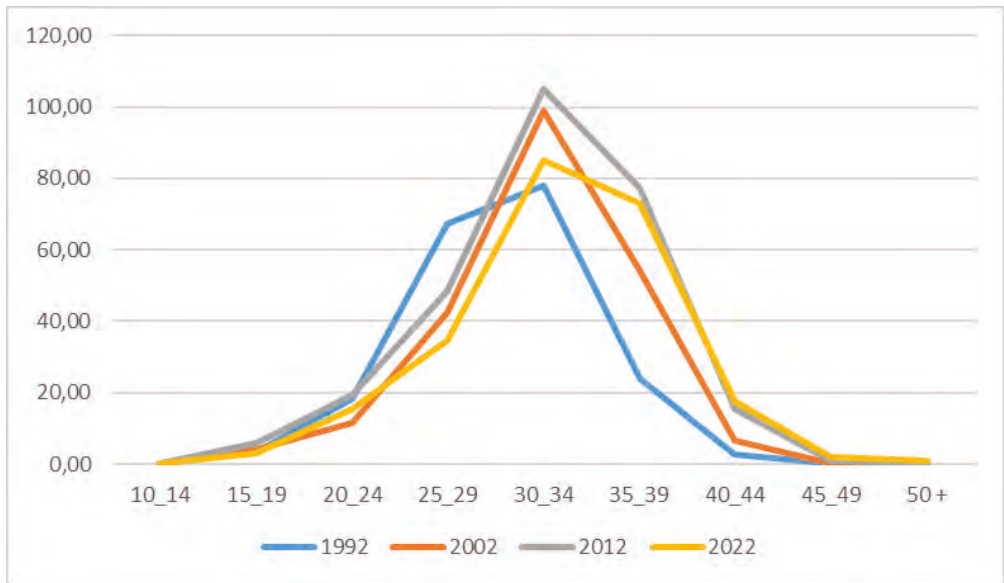
En el caso de la Comunidad Autónoma de Euskadi, el siguiente gráfico muestra cómo la fecundidad más alta durante el 2022 se produjo en las mujeres de 30 a 34 años, seguida por las mujeres de 35 a 39 años. Asimismo, la fecundidad de las de 40 a 44 años es ligeramente mayor que la de las mujeres de 20 a 24 años. El Gráfico 9 muestra que en el periodo analizado se produce un descenso de la fecundidad de las mujeres menores de 30 años, sobre todo en la primera década, mientras que las mayores de esa edad experimentan un aumento de su fecundidad, sobre todo, también, durante la primera parte del periodo.

De esta forma, durante la segunda mitad de los noventa, el aumento de la fecundidad de las mujeres mayores de 30 años consiguió compensar el descenso de

ugalkortasunaren jaitziera konpentsatzea, eta guztizko ugalkortasuna hazten hasi zen. Ondoren, 2000ko hamarkadan, gazteenen ugalkortasunak utzi egin zion behera egiteari, eta zaharrenen ugalkortasunak, berriz, gora egiten jarraitu zuen. Horrenbestez, guztizko ugalkortasuna azkarrago hazi zen 2010eko hamarkadaren erdialdera arte. Orduan, 30 urtetik gorako emakumeen ugalkortasunaren bilakaera egonkortzen hasi zen, eta gazteenen ugalkortasunak behera egin zuen berriro.

la fecundidad de las menores de esa edad y la fecundidad total comenzó a crecer. Posteriormente, durante la década de 2000, la fecundidad de las más jóvenes dejó de descender, mientras que la de las mayores siguió aumentando, con lo que la fecundidad total creció más rápido hasta mediados de la década de 2010, cuando la evolución de la fecundidad de las mujeres mayores de 30 años comenzó a estabilizarse y la de las más jóvenes volvió a descender de forma leve.

9. grafikoa. Ugalkortasun-tasen bilakaera, adinaren arabera. Euskal Autonomia Erkidegoa, 1992-2022 / Gráfico 9. Evolución de las tasas de fecundidad por edades. Comunidad Autónoma de Euskadi 1992-2022



Iturria: Geuk egina, EINak emandako datuetan oinarrituta. /

Fuente: Elaboración propia a partir de INE.

Ugalkortasunaren bilakaera adinaren arabera alderatzeak be-

La comparación en la evolución de la fecundidad por edades con-

rretsi egiten du joera hori. Laurogeita hamarrekota hamarkadaren lehen urteetan, ugalkortasunaren beherakada batez ere adin gazteetan txikiagoa zelako gertatu zen, eta ez zen konpentsatu 30-39 urte bitarteko emakumeetan izandako igoerarekin. Hala ere, 1994tik 2016ra bitarteko aldian, hazkundea 30-39 urteko emakumeen ugalkortasunaren hazkundearen ondorio izan zen, eta igoera hori nabarmen igo zen termino absolutuetan: tasa 51,2 eta 27,9 puntu igo zen 35-39 urteko taldean eta 30-34 urtekoetan, hurrenez hurren. Hazkunde horrek nabarmen gaintitu zuen gazteagoen ugalkortasunaren jaitsiera; izan ere, beherakada hori 25-29 urteko emakumeen taldean bakarrik gertatu zen, eta, askoz modu apalagoan, 8,2 puntu baino ez baitzen jaitsi.

Aldi horretan, igoera batez ere termino erlatiboetan nabarmentzen da, adinekoren ugalkortasunagatik. Hala, 40 eta 44 urte bitarteko taldean ugalkortasun-tasa 15,3 puntu igo zen (% 530,1). 45etik 49ra bitarteko taldeak ere gorakada handia izan zuen: 0 inguruko ugalkortasuna izatetik mila emakume-ko 1,3 jaiotzakoa izatera igaro zen —nahiz eta oso apala izaten jarraitu—. Ondorengo jaitsiera, 2016tik 2022ra bitartekoa, adin guztietan izandako beherakadaren ondorioz gertatu zen, 45etik 49ra bitarteko taldean izan ezik, haien ugalkortasuna oso txikia baita. Jaitsiera horretan ekarpe-

firma esta tendencia. Durante los primeros años de los noventa, el descenso de la fecundidad se debía sobre todo a que era menor en edades jóvenes y no se compensaba con un aumento en las mujeres de 30 a 39 años. Sin embargo, en el periodo de 1994 a 2016 el aumento se debía al incremento en la fecundidad de las mujeres de 30 a 39 años se incrementaba considerablemente en términos absolutos: la tasa aumentó 51,2 y 27,9 puntos en el grupo de 35 a 39 y en el de 30 a 34 años, respectivamente. Este incremento superó ampliamente al descenso de la fecundidad a edades más jóvenes, que ya solo se producía en el grupo de mujeres de 25 a 29 años y, de manera mucho menor, solo descendía 8,2 puntos.

En este periodo el ascenso destaca sobre todo en términos relativos por la fecundidad de las más mayores. Así, el grupo de 40 a 44 años aumentó su tasa de fecundidad en 15,3 puntos (un 530,1 %). El grupo de 45 a 49 experimentó también un enorme ascenso, ya que pasó de una fecundidad cercana a 0 a una fecundidad que, aunque sigue siendo muy baja, era ya de 1,3 nacimientos por mil mujeres. El descenso posterior, en el periodo de 2016 a 2022, se debió a un descenso en todas las edades, salvo en el grupo de 45 a 49, cuya fecundidad es mínima. La mayor contribución a este descenso la protagonizaron

nik handiena 30-35 urte arteko emakumeek egin zuten, haien ugalkortasuna mila emakume-ko 21 jaiotzatan jaitsi baitzen; halaber, nabarmentzekoa da 25-29 urteko emakumeena, 13,8 puntuko jaitsiera izan baitzuen.

las mujeres de 30 a 35 años, cuya fecundidad descendió en 21 nacimientos por cada mil mujeres y también es reseñable la de las mujeres de 25 a 29, cuyo descenso fue de 13,8 puntos.

2. taula. Ugalkortasun-tasa espezifikoa adinaren arabera (%), eta urteen arteko aldeak (absolutuak eta erlatiboak). Euskal Autonomia Erkidegoa, 1990, 1994, 2016 eta 2022 / Tabla 2. Tasa específica de fecundidad por edad (%), diferencias entre años (absolutas y relativas). Comunidad Autónoma de Euskadi 1990, 1994, 2016 y 2022

Adina Edad	1990		1994		2016			2022		
	Tasa	Tasa	Guztizko igoera Aumento Total	%	Tasa	Guztizko igoera Aumento Total	%	Tasa	Guztizko igoera Aumento Total	%
15_19	4,6	2,8	-1,8	-39,1	4,8	2,0	70,9	3,1	-1,8	-36,7
20_24	24,5	13,3	-11,1	-45,5	18,5	5,2	39,1	15,6	-3,0	-16,1
25_29	73,5	56,5	-17,0	-23,1	48,3	-8,2	-14,5	34,6	-13,8	-28,5
30_34	70,6	78,3	7,7	11,0	106,2	27,9	35,6	85,0	-21,2	-20,0
35_39	20,8	26,4	5,6	26,9	77,6	51,2	194,1	72,9	-4,7	-6,0
40_44	3,3	2,9	-0,4	-11,3	18,2	15,3	530,1	17,6	-0,6	-3,5
45_49	0,2	0,1	-0,1	-31,6	1,3	1,2	907,7	1,8	0,5	37,4

Iturria: Geuk egina, EINEK emandako datuetan oinarrituta /

Fuente: Elaboración propia a partir de INE

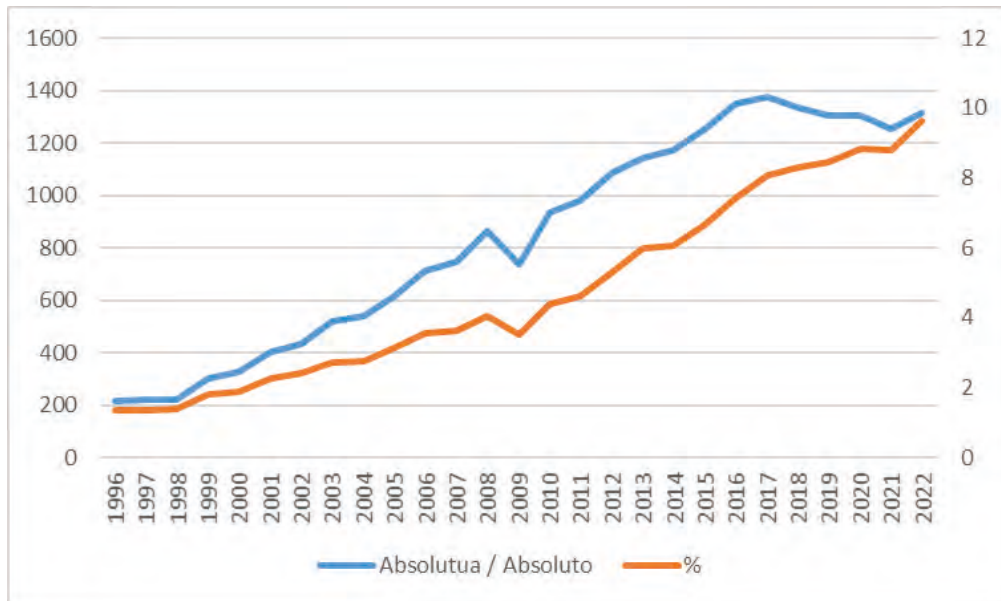
Adinean aurrera egin ahala ugalkortasuna gero eta handiagoa izatearen ondorioz, gero eta seme-alaba gehiago jaiotzen dira adin nagusikoetan. Hurrengo grafikoak 40 urtetik gorako emakumeen erditzeen bilakaera erakusten du, bai termino absolutuetan —jaiotza kopurua—, bai termino erlatiboetan —jaiotza horiek ehuneko zenbat diren guztiekiko—. Orotara 1.099 jaiotza gehiago izan dira, hau da, % 500

Como consecuencia de este progresivo aumento de la fecundidad a edades mayores se produce un aumento de los nacimientos de hijos/as a edades mayores. El siguiente gráfico muestra la evolución de los alumbramientos de mujeres mayores de 40, tanto en términos absolutos —número de nacimientos— como en términos relativos —porcentaje que estos nacimientos representan sobre el total de los nacimientos—. Estos nacimientos han aumentado

baino gehiago. Jaiotza guztie-
kiko duten pisua ere handitu
egin da, hau da, 2022an jaiotza
guztien ia % 10 izan ziren.

en 1099 casos, es decir, más de un
500 %. Su peso en el total de na-
cimientos también se ha incre-
mentado, lo que en 2022 supuso
casi el 10 % del total.

10. grafikoa. 40 urtetik gorako emakumeen erditzeen bilakaera. Absolutua eta jaiotza guztien gaineko ehunekoa. Euskal Autonomia Erkidegoa, 1996-2022 / Gráfico 10. Evolución de los nacimientos de mujeres mayores de 40 años. Absoluto y porcentaje sobre el total de nacimientos. Comunidad Autónoma de Euskadi 1996-2022



Iturria: Geuk egina, Eustaten datuetan oinarrituta. /

Fuente: Elaboración propia a partir de Eustat.

Jaiotza-tasa eta migrazio-fluxuak

Azkenik, aztertutako al-
dian EAEko gizartean izandako mi-
gratzaileen hazkundeak la-
gundu dezake, orobat, egoera
ulertzen, bai eta jaiotza-tasaren
eta ugalkortasunaren bilakaera
azaltzen ere.

Natalidad y flujos migratorios

Por último, el aumento de la po-
blación migrante experimentado
en la sociedad vasca durante el
período analizado también pue-
de ayudar a entender la situa-
ción, así como la evolución de la
natalidad y la fecundidad.

Beste herrialde batzuetako pertsonen etorrerak² bibidetatik izan dezake eragina jaiotza-tasan. Alde batetik, biztanleria migratzailearen hazkundeak ekar dezake ugalkortasuna handitzea, baldin eta migrazio-fluxuok helmugako gizartean ez bezalako ugalkortasun-ereduak badituzte jatorrizko gizartean. Bestalde, migrazio-fluxuek izan dezakete eraginik adin emankorreen dagoen biztanleriaren tamainan —migrazioak gazteengan gertatzen baitira batik bat—, eta horrek eragin zuzena izan dezake jaiotza-tasan. EAEn kasuan eta aztertutako al-dian, migrazio-saldoa positiboa izan da eta hazi ere nabarmen hazi da; izan ere, migrazio-mugimendu horiek nazioartekoak dira, eta gehienak EAEn baino ugalkortasun-eredu handiagoak dituzten munduko eskualdeetatik etorriak dira. Horretaz gainera, ugaltzeko adinean dauden pertsonak dira migratzaile horietako gehienak. Horregatik, espero izatekoa da migrazio-fluxu horrek ugalkortasunaren intentsitatea eta ugaltzeko adinean dauden pertsonena handitu izana. Horrek, ondorioz, jaiotza-tasa handitzea eragiten du.

La llegada de personas procedentes de otros países² puede tener efecto sobre la natalidad a través de una doble vía. Por una parte, el aumento o descenso de la población migrante puede suponer un aumento de la fecundidad en los casos en los que los flujos migratorios provengan de lugares con patrones de fecundidad de la sociedad de origen diferentes a las de destino. Por otra parte, los flujos migratorios pueden afectar al tamaño de la población en edad fértil —ya que las migraciones suelen producirse a edades jóvenes— y ello puede impactar de manera directa sobre la natalidad. En el caso de Euskadi y durante el periodo analizado, el saldo migratorio ha sido positivo y la migración ha crecido de forma considerable, puesto que estos movimientos migratorios son de carácter internacional y provienen en su mayor parte de regiones mundiales con pautas de fecundidad superiores a la vasca. Además, se trata de flujos migratorios protagonizados en gran parte por personas en edad fértil. Por ello, cabe esperar que este flujo migratorio haya provocado un aumento tanto de la intensidad de la fecundidad como de las personas en edad fértil, lo que contribuye a un aumento de la natalidad.

2 Kasu honetan, aztertutako migrazioak nazioartekoak dira; dena den, ez da ahaztu behar, aurretik, 1950etik 1970era bitarteko hamarkadetan, Espainiako beste erregioetatik barne migratzaile asko iritsi zirela gureru.

2 En este caso las migraciones analizadas son de origen internacional, habiendo experimentado con anterioridad una importante llegada de población migrante interna procedente de otras regiones del Estado durante las décadas de 1950 a 1970.

3. taula. Migratzaileak, jaiotza-herrialde nagusien, kopuru absolutuaren eta biztanleria osoarekiko ehunekoaren arabera, migratzaile guztiekiko eta jatorrizko herrialdeko ugalkortasun-indize sintetikoarekiko (2023). Euskal Autonomia Erkidegoa, 2022 / Tabla 3. Población migrante según principales países de nacimiento, número absoluto y porcentaje sobre total de población, sobre total población migrante y ISF país de origen (2023). Comunidad Autónoma de Euskadi 2022

Jaiotza-herrialdea País de nacimiento	Kopurua Número	Biztanle guztiekiko % % sobre total población	Migratzaile guztiekiko % % sobre total población migrante	Jatorrizko herrialdeko UISa ISF país de origen
Maroko Marruecos	29.779	1,35	11,73	2,1
Kolonia Colombia	28.739	1,30	11,32	1,7
Nikaragua Nicaragua	15.163	0,69	5,97	2,2
Errumania Rumanía	14.995	0,68	5,90	1,6
Bolivia Bolivia	12.191	0,55	4,80	2,5
Venezuela Venezuela	11.001	0,50	4,33	2,2
Ekuador Ecuador	9121	0,41	3,59	2,0
Honduras Honduras	8533	0,39	3,36	2,3
Paraguay Paraguay	8016	0,36	3,16	2,4
Peru Perú	7493	0,34	2,95	2,2
Brasil Brasil	7090	0,32	2,79	1,8
Argentina Argentina	7075	0,32	2,79	1,9
Portugal Portugal	6496	0,29	2,56	3,4
Pakistan Pakistán	6076	0,28	2,39	1,8
Frantzia Francia	5983	0,27	2,36	
Atzerrian jaiotako biztanleak guztira Total población nacida en el extranjero	253.939	11,50	-	

Iturria: Geuk egina, INE eta PRB 2024 oinarritzat hartuta. /

Fuente: Elaboración propia a partir de INE y PRB 2024.

Migrazio-fluxuek EAEko jaiotza-tasan duten eragina aztertzeko, bi eratako datuak erabili dira: batetik, jaiotza- eta ugalkortasun-datuak, amaren nazionalitatearen arabera; eta, bestetik, jaiotza- eta ugalkortasun-datuak, amaren jaiotza-herrialdearen arabera. Datuak jaiotza-herrialdearen arabera aztertzea da egokiena; izan ere, migratzaileen nazionalizazio-prozesuak direla eta, pixkanaka-pixkanaka utzi egiten zaio atzerriko herrialde batetik migratu duten pertsonak identifikatzeari, nazionalizat hartzen baitira. Datuak nazionalitatearen arabera aztertzearen abantaila da sail historiko handiagoa lortzen dela; izan ere, amaren jaiotza-herrialdearen erregistroa 2000ko hamarkadaren amaieratik aurrera baino ez da egiten. Beraz, jaiotza kopuruaren bilakaera 2009. urtetik aurrera baino ezin izan dugu aztertu, jaiotza-herrialdearen arabera. Horregatik, eta bi datuen ga-beziak konpentsatzeko, bi ikuspegiak erabiliko ditugu.

Nazionalitatearekin hasita, hurrengo grafikoak erakusten du ama atzerriarraren jaiotzek EAEko jaiotza-tasan duten eragina nabarmen areagotu dela 2000ko hamarkadatik aurrera. Mende hasieran, ama atzerriarraren erditzeak % 5era ez ziren iristen; 2022an, ordea, jaiotza guztien % 30 inguru ziren, eta, beraz, 1994tik 2008ra bitartean izandako jaiotza-tasaren

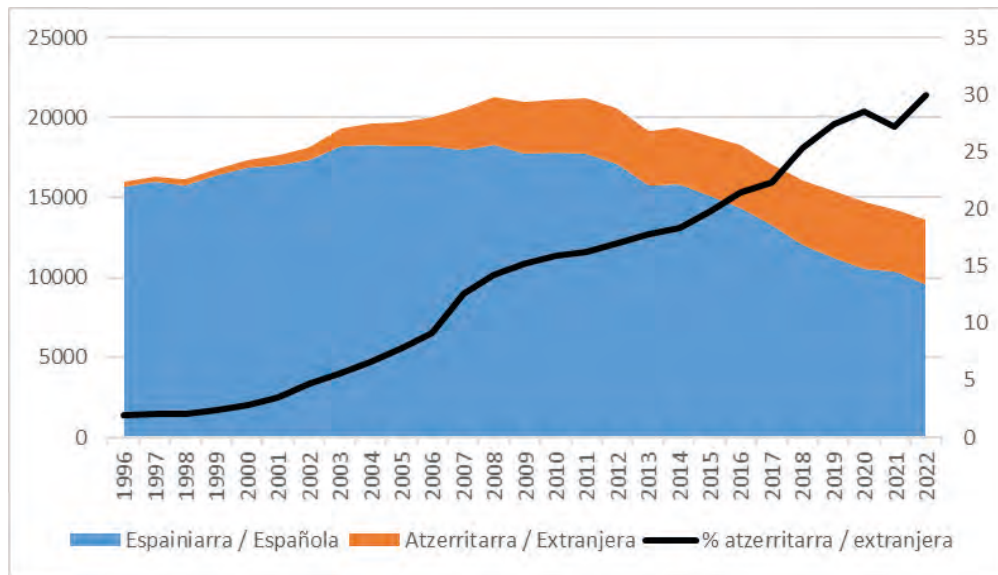
Para analizar el impacto de los flujos migratorios sobre la natalidad en Euskadi se han usado dos tipos de datos: por una parte, de natalidad y fecundidad según la nacionalidad de la madre; por otra, de natalidad y fecundidad según el país de nacimiento de la madre. El análisis de los datos por país de nacimiento resulta el más adecuado, puesto que los procesos de nacionalización de la población migrante dejan progresivamente de identificar a las personas que han migrado de un país extranjero al incluirlas como nacionales. El análisis de los datos según la nacionalidad tiene la ventaja de facilitar una mayor serie histórica, ya que el registro del país de nacimiento de la madre no se ha comenzado a realizar hasta finales de la década de 2000. Por tanto, solo hemos podido analizar la evolución del número nacimientos según el país de nacimiento desde el año 2009 en adelante. Por eso, y para compensar las deficiencias de ambos datos, utilizaremos las dos perspectivas.

Comenzando con la nacionalidad, el siguiente gráfico muestra que el impacto de los nacimientos de madre extranjera en la natalidad vasca crece considerablemente a partir de la década de 2000. Así, mientras que a comienzos de siglo los nacimientos de madre extranjera no llegaban al 5 %, en 2022 suponían ya cerca del 30 % del total, de modo que explican una parte importante del au-

hazkundearen parte handi bat biltzen dute, guztia ez bada ere —izan ere, espainiar nazionalitatea zuten amen erditzeek ere gora egin zuten aldi berean, batez ere, lehen zatian—.

mento de la natalidad durante el periodo de 1994 a 2008, pero no todo, ya que los nacimientos de madre con nacionalidad española también aumentaron en el mismo periodo, aunque sobre todo durante la primera parte.

11. grafikoa. Jaiotza kopuruaren bilakaera, amaren nazionalitatearen arabera. Euskal Autonomia Erkidegoa, 1996-2022 / Gráfico 11. Evolución del número de nacimientos según nacionalidad de la madre. Comunidad Autónoma de Euskadi 1996-2022

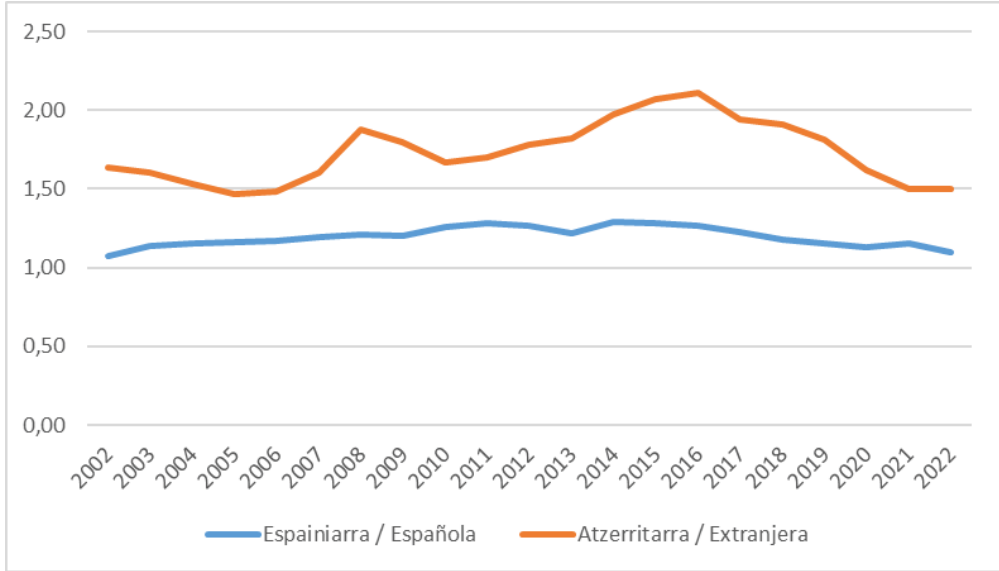


Iturria: Geuk egina, Eustaten datuetan oinarrituta. / Fuente: Elaboración propia a partir de Eustat.

Hurrengo grafikoak espainiarren eta atzerritarren ugalkortasunaren bilakaera erakusten du. Egiazta daiteke emakume atzerritarren ugalkortasuna handiagoa dela eta, beraz, horrek eragina duela guztira izaniko ugalkortasunean. Hala ere, agerikoa da nazionalen ugalkortasunak ere gora egin duela, apur bat bada ere: 2002tik 2014ra, zehazki, 1,14tik 1,29ra emakume bakoitzeko.

El siguiente gráfico muestra la evolución de la fecundidad en españolas y extranjeras. Puede comprobarse la mayor fecundidad de las mujeres extranjeras y, por tanto, el consiguiente impacto que tiene en la fecundidad total. Sin embargo, es patente que la fecundidad de las personas nacionales aumenta también, aunque ligeramente, en el periodo de 2002 a 2014, concretamente de 1,14 a 1,29 hijos/as por mujer.

12. grafikoa. Ugalkortasun-indize sintetikoa, nazionalitatearen arabera. Euskal Autonomia Erkidegoa, 2002-2021 / Gráfico 12. Índice sintético de fecundidad por nacionalidad. Comunidad Autónoma de Euskadi 2002-2021



Iturria: Geuk egina, EINEk emandako datuetan oinarrituta. /

Fuente: Elaboración propia a partir de INE.

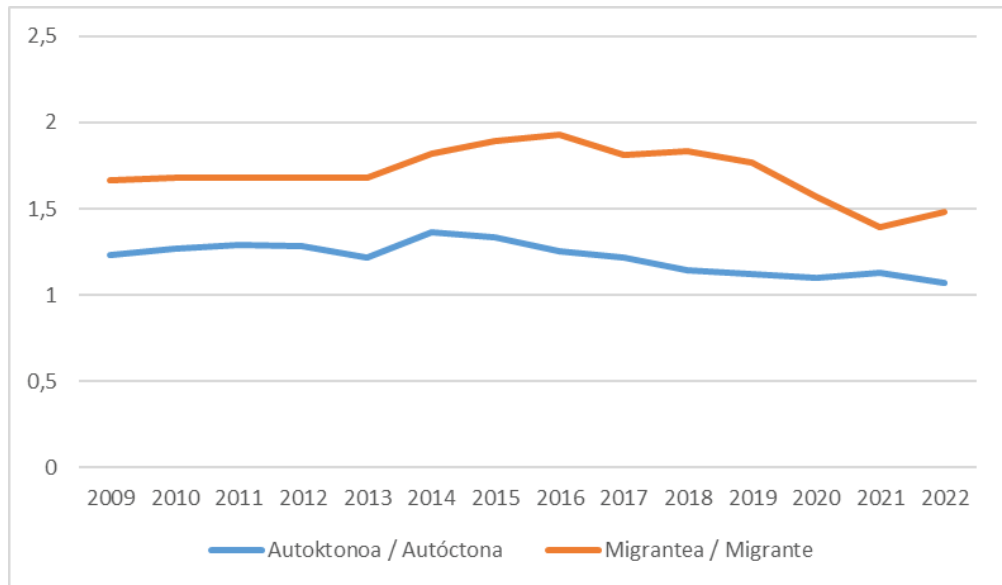
Jaiotza-herrialdearen araberrako datuen arabera, atzerrian jaiotako emakumeen ugalkortasuna Espainian jaiotakoena baino % 37,7 handiagoa izan zen 2022an. Emakume migratzaileen kasuan, emakume bakoitzeko seme-alaben kopurua 1,48 izan zen, eta nazionalen kasuan, berriz, emakumeko 1,07 seme-alabena.

2009tik 2022ra bitartean, emakume migratzaileek beti izan dute ugalkortasun handiagoa, eta, zenbait unetan, nazionalenak baino % 60 handiagoak izan dira balioak. 2022ko aldeak 2009an aurkitutakoen antzekoak izan ziren.

Atendiendo a los datos según el país de nacimiento, la fecundidad de las mujeres nacidas en el extranjero fue en 2022 un 37,7 % mayor que la de las mujeres nacidas en el Estado español. Así, mientras que en el caso de las mujeres migrantes el número de hijos/as por mujer fue de 1,48, en el caso de las autóctonas descendió hasta los 1,07 hijos/as por mujer.

Durante el periodo de 2009 a 2022, la mayor fecundidad de las mujeres migrantes ha sido constante, alcanzando en algunos momentos valores un 60 % mayores que la de las autóctonas. Las diferencias en 2022 fueron similares a las encontradas en 2009.

13. grafikoa. Ugalkortasun-indize sintetikoa, jaiotza-herrialdearen arabera. Euskal Autonomia Erkidegoa, 2002-2022 / Gráfico 13. Índice sintético de fecundidad por país de nacimiento. Comunidad Autónoma de Euskadi 2002-2022



Iturria: Geuk egina, EINak emandako datuetan oinarrituta. /
 Fuente: Elaboración propia a partir de INE.

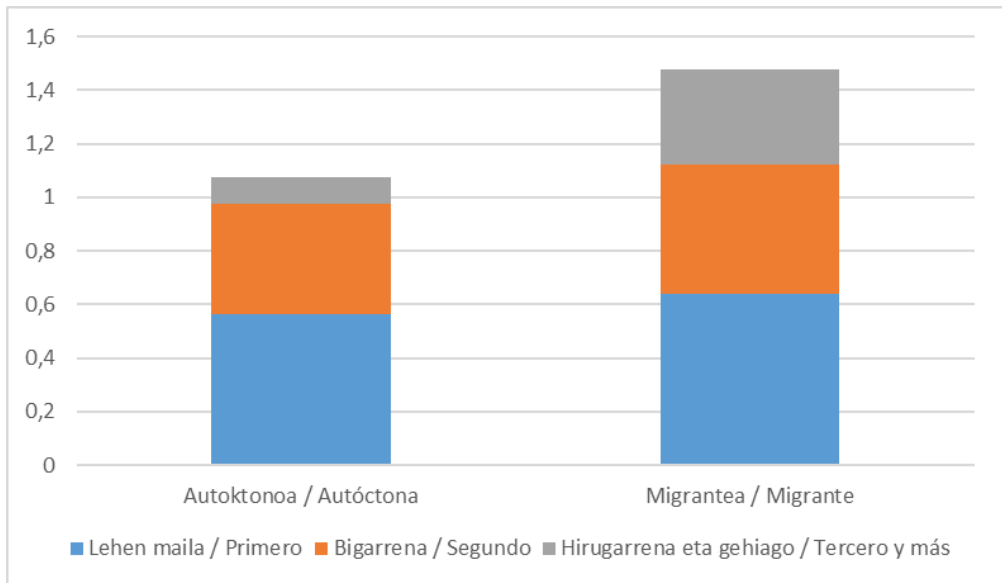
Jaiotzen ordenari dagokionez, jaiotza-maila guztietan, ugalkortasuna handiagoa izan zen emakume migratzaileetan, baina aldeak askoz handiagoak izan ziren maila handiagoetan izaniko jaiotzetan. Hori horrela, 2022an lehen mailako ugalkortasuna % 13,3 handiagoa bakarrik izan zen emakume migratzaileetan (bertakoekin alderatuta), eta bigarren mailakoa, berriz, % 17,7. Hala ere, hirugarren mailako ugalkortasuna % 260,5 handiagoa izan zen emakume migratzaileetan bertakoetan baino. Zehazki, hirugarren mailako eta hortik gorako seme-alaben kopurua 0,36 izan zen migratzaileetan 2022an, eta 0,09koa bertakoetan. Horrek esan nahi du,

En relación con el de orden de los nacimientos, la fecundidad de todos los rangos de nacimiento fue mayor en mujeres migrantes, si bien las diferencias fueron considerablemente mayores en los nacimientos de mayor rango. De esta forma, la fecundidad de primer rango en 2022 solo fue un 13,3 % mayor en mujeres migrantes que en autóctonas y la de segundo rango, un 17,7 %. La fecundidad de tercer rango, sin embargo, fue un 260,5 % mayor en mujeres migrantes respecto a las autóctonas. Concretamente, el número de hijos/as de tercer y mayor rango fue en 2022 de 0,36 en migrantes frente a 0,09 en autóctonas. De esta forma, los nacimientos de tercer rango repre-

hirugarren mailako jaiotzei dagokionez, emakume migratzaileak % 24,3 direla, eta bertako emakumeen kasuan, berriz, % 9,2 baino ez.

sentan en las mujeres migrantes un 24,3 % del total, mientras que en las mujeres autóctonas solo representan un 9,2 %.

14. grafikoa. Ugalkortasun-indize sintetikoa, jaiotza-herrialdearen, guztizkoaren (zutabearen guztizkoa) eta lehen, bigarren eta hirugarren mailakoen arabera (koloretan). Euskal Autonomia Erkidegoa, 2022 / Gráfico 14. Índice sintético de fecundidad por país de nacimiento, total (total de la columna) y de primer, segundo y tercer rango (en colores). Comunidad Autónoma de Euskadi 2022



Iturria: Geuk egina, EINak emandako datuetan oinarrituta. /
Fuente: Elaboración propia a partir de INE.

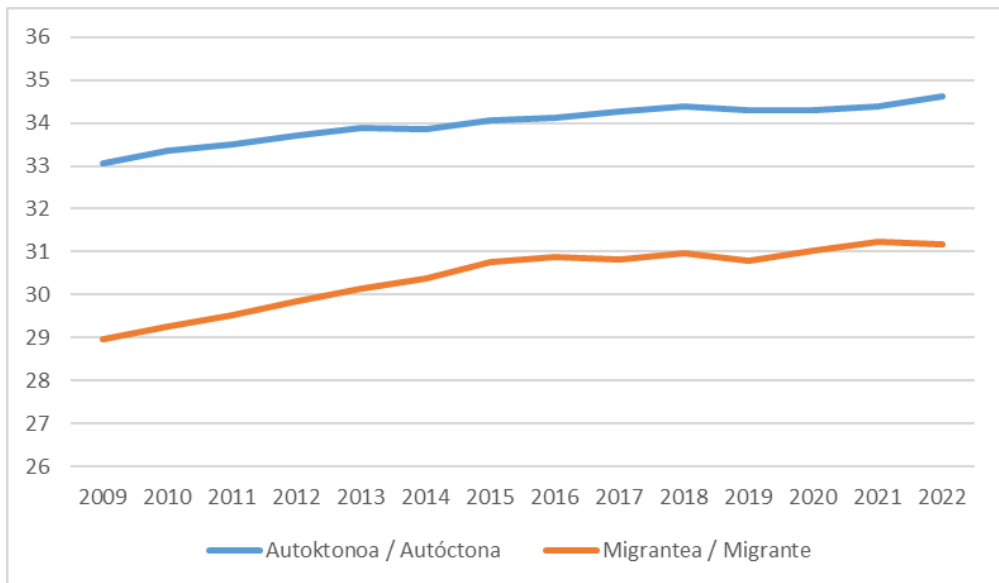
Ama izateko adinean ere aldeak handiak izan ziren emakume migratzaileen eta bertakoen artean. 2022an, emakume migratzaileen batez besteko amatze-adina 3,4 urte txikiagoa izan zen bertako emakumeena baino, nahiz eta alde horiek pixka bat murriztu diren 2022an 2009ko datuekin alderatuta, urte hartan 4,1 urtekoa baitzen bi emakume-taldeen arteko aldea. Aldi horretan ber-

La edad de entrada a la maternidad también marcó importantes diferencias entre mujeres migrantes y autóctonas. En 2022 la edad media de las mujeres migrantes fue 3,4 años menor que la de las mujeres autóctonas, aunque estas diferencias se han reducido ligeramente en 2022 respecto a 2009, donde la diferencia entre ambos grupos de mujeres era de 4,1 años. Esta disminución se produce a pesar

tako emakumeen eta migratzaileen amatze-adinak gora egin arren gertatzen da beherakada hori. Handixeagoa baita igoera hori emakume migratzaileen artean. Hori horrela da, bai termino absolutuetan —2,2 urteko gorakada migratzaileetan, eta 1,5 urtekoa autoktonoetan—, bai termino erlatiboetan: emakume migratzaileen ama izateko batez besteko adina % 7,7 hazi zen, eta bertako emakumeena, berriz, % 4,7.

de que tanto la edad de maternidad de mujeres autóctonas como la de migrantes aumenta durante el periodo, si bien el aumento es ligeramente mayor en las mujeres migrantes. Esto es así tanto en términos absolutos —2,2 años de aumento en migrantes frente a 1,5 años de aumento en autóctonas— como en términos relativos: la edad media a la que las mujeres migrantes inician su maternidad aumentó un 7,7 % frente al 4,7 % en mujeres autóctonas.

15. grafikoa. Batez besteko amatze-adina, jaiotza-herrialdearen arabera. Euskal Autonomia Erkidegoa, 2009-2022 / Gráfico 15. Edad media a la maternidad según país de nacimiento. Comunidad Autónoma de Euskadi 2009-2022



Iturria: Geuk egina, EINak emandako datuetan oinarrituta. /

Fuente: Elaboración propia a partir de INE.

Emaizta nagusiak:

- Aztertutako aldian (1990-2022), jaiotzen kopuruak gora egin zuen 2008ra arte, eta ugalkortasunak ere bai, 2016ra arte. Hurrengo urteetan, berriz, behera egin zuen.
- Aldi horretan bertan, ugaltzeko adinean dauden belaunaldien ugalkortasunak bere horretan iraun zuen, belaunaldi gazteenen gorakada txiki batekin (1976-1981).
- Jaiotza kopuruaren jaitsiera, hein handi batean, aztertutako aldian adin emankorrean dauden belaunaldien tamainaren jaitsierak ekarri du.
- Aldiaren lehenbiziko zatian, biztanleria migratzaileen hazkundeak azaltzen du jaiotza-tasaren hazkundearen zati bat.
- Ugalkortasun-adina atzeratu egiten da aztertutako aldi osoan.

Resultados principales:

- En el periodo analizado, (1990-2022), el número de nacimientos aumentó hasta el año 2008 y la fecundidad hasta el 2016 para descender en los siguientes años.
- La fecundidad de las generaciones en edad fértil durante el periodo analizado se mantuvo constante con un leve aumento en las generaciones más jóvenes (1976-1981).
- El descenso del número de nacimientos se explica en gran parte por el descenso en el tamaño de las generaciones en edad fértil durante el periodo estudiado.
- El aumento de la población migrante explica una parte del aumento de la natalidad durante la primera parte del periodo.
- La edad de fecundidad se atrasa durante todo el periodo analizado.

3. Amatzeko adina eta ugalkortasun osoa

3.1. Amatzeko adinaren eta ugalkortasun osoaren arteko erlazioa, kohortearen arabera

Emakumeek eta gizonek ugalketa-bizitzan zehar dituzten seme-alaben kopurua lotuta dago berez lehen seme-alaba izate-rakoan duten adinarekin. Europan, ugalkortasun-mailak jaitsi egin dira azken hamarkadetan, eta, aldi berean, atzeratu egin da guraso bihurtzeko adina. Bilakaera orokor hori gorabehera, oraintsuko ebidentziak erakutsi du guraso izateko atzerapen handiena erregistratu duten herrialdeak ez direla ugalkortasun-maila txikiena dutenak, harreman hori inguruabar sozialen eta instituzionalaren mende baitago (Beaujouan eta Toulemon, 2021).

16. grafikoan ugalkortasun osoa aztertzen da —ugalketa-bizitza burutua duten jaiotza-kohorteen arabera—, eta erakusten du EAEn atzeratu egin dela lehen seme-alaba izateko adina, bai gizonentzat, bai emakumeentzat; era berean, erakusten du jaitsi egin dela gizonen eta emakumeen batez besteko seme-alaben kopurua, epe luzera kon-

3. Edad de entrada a la maternidad y fecundidad completa

3.1. Relación entre la edad de entrada a la maternidad y la fecundidad completa por cohorte

El número de hijos/as que mujeres y hombres tienen a lo largo de su vida reproductiva está intrínsecamente conectado con la edad a la cual tienen su primer hijo/a. A nivel europeo, en las últimas décadas hemos asistido de forma paralela a una bajada en los niveles de fecundidad a la vez que a un retraso en la edad de entrada a la maternidad/paternidad. A pesar de esta evolución general, la evidencia reciente ha demostrado que no necesariamente los países donde se ha observado un mayor retraso en la maternidad/paternidad son aquellos donde los niveles de fecundidad están más bajos, ya que esta relación depende del contexto social e institucional (Beaujouan y Toulemon, 2021).

El Gráfico 16 examina la fecundidad completa —por las cohortes de nacimiento que han completado su vida reproductiva— y muestra en Euskadi un incremento de la edad al primer hijo/a tanto para hombres como para mujeres, así como un descenso en el número medio de hijos/as en hombres y en mujeres, considerado a largo plazo.

tuan hartuta. Zehazki, ikusi da hiru urte baino gehiago igo dela emakumeek lehen haurra izateko duten batez besteko adina (25 urte ingurutatik 28ra), eta ia lau urte igo dela gizonezkoetan, 1951 eta 1981 bitartean jaiotako kohortetan. Hala ere, garrantzitsua da kontuan hartzea kohorte gazteenetan —1977 eta 1981 artean jaiotakoak— nabarmen egin duela behera seme-alabak izateko adinak. Hala ere, kohorte horietako banakoen kopurua txikiagoa denez, emaitzak apur bat zalantzazkoagoak eta aldakorragoak dira. Gainera, garrantzitsua da azpimarratzea datuak biltzean gizabanako horien batez besteko adina gazteagoa zela beste kohortekin alderatuta, eta horietako batzuek oraindik izan ditzaketela seme-alabak etorkizunean —eta horrek handitu egingo luke batez besteko adina—.

Arestian aipatutako aldaketez gainera, 1962 eta 1966 artean jaiotako pertsonen kohorteko seme-alaben batez besteko kopuruak ere behera egin du. Une horretan, kopuru hori 1,4 seme-alaba ingururekin egonkoritu zen emakumeen kasuan, eta gizonen kasuan, berriz, 1,3 seme-alaba ingururekin, azken kohorteetan. Denboran zehar aldaketa horiek izan diren arren, badira konstante mantentzen diren alderdiak ere. Adibidez, lehen seme-alaba izateko adinari dagokionez, gizonen ka-

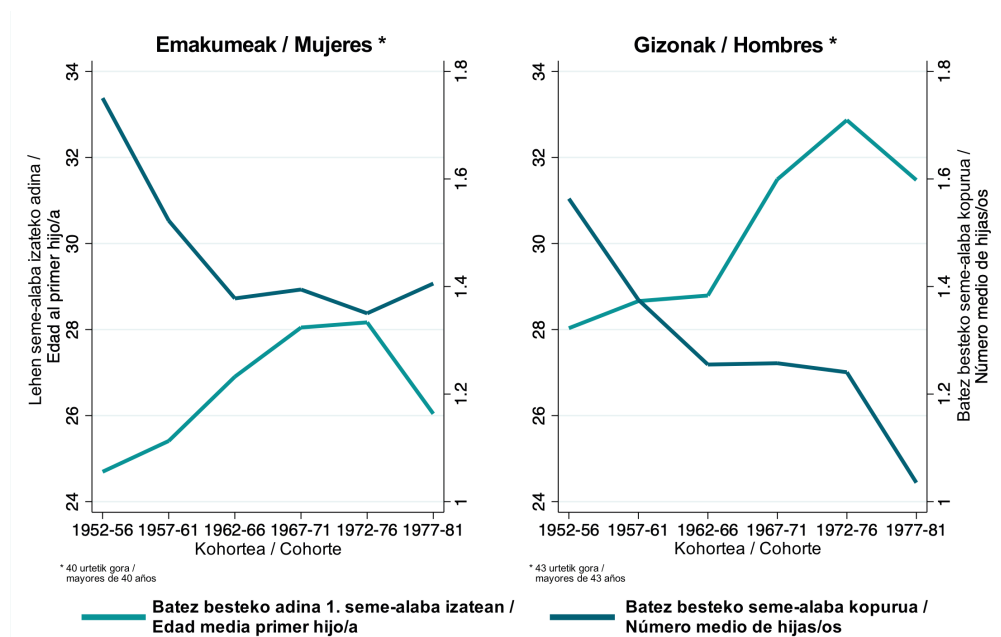
En concreto, se ha observado un aumento de más de tres años en la edad promedio a la que las mujeres tienen su primer hijo (de alrededor de 25 a 28 años), y un aumento de casi cuatro años en los hombres, en las cohortes nacidas entre 1951 y 1981. Sin embargo, es importante tener en cuenta que las cohortes más jóvenes —las personas nacidas entre 1977 y 1981— muestran una aparente disminución en la edad a la que tienen descendencia. No obstante, debido a que el número de individuos en estas cohortes es menor, los resultados son un poco más inciertos y variables. Además, es importante destacar que la edad promedio de los individuos al recopilar los datos era más joven en comparación con las otras cohortes, y algunos de ellos aún podrían tener hijos/as en el futuro, lo que aumentaría la edad promedio.

Además de los cambios mencionados anteriormente, también se observa una disminución en el número promedio de hijos/as en la cohorte de personas nacidas entre 1962 y 1966, momento en el cual este número se estabiliza alrededor de 1,4 hijos/as para las mujeres y 1,3 hijos/as para los hombres en las cohortes más recientes. A pesar de estos cambios a lo largo del tiempo, también hay aspectos que se mantienen constantes. Por ejemplo, los hombres siguen teniendo una edad promedio al tener su pri-

suan handiagoa izaten jarraitzen du emakumeen kasuan baino, eta batez besteko seme-alaba kopurua, berriz, txikiagoa.

mer hijo/a mayor que las mujeres y un número promedio de hijos/as más bajo.

16. grafikoa. Ugalketa-bizitzan izandako seme-alaben batez besteko kopurua eta lehen seme-alaba izateko batez besteko adina, jaiotza-kohortearen eta sexuaren arabera (1952-1981 kohortek), Euskal Autonomia Erkidegoan / Gráfico 16. Número medio de hijos/as tenidos a lo largo de la vida reproductiva y edad media al primer hijo/a por cohorte de nacimiento y sexo (cohortes 1952-1981) Comunidad Autónoma de Euskadi



Iturria: EID, 1986-2011 eta 2021. / Fuente: EDV 1986-2011 y 2021.

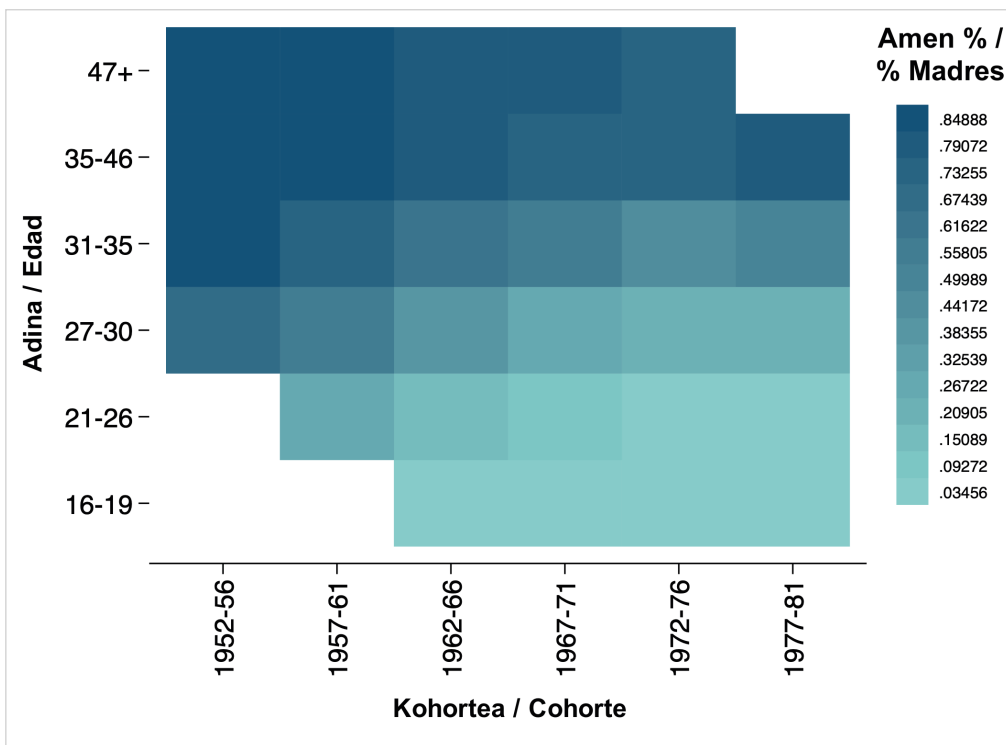
Ugalketa-egutegiaren aldaketa zehatzago aztertzeko, 17. grafikoko bero-mapak zerrendatzen du jaiotza-kohorte bakoitzeko eta adin-talde bakoitzeko amen ehunekoaren aldakuntza — emakumeetan jartzen du arreta, arestian aipatuta bezala, ez baitago gizonezkoen daturik—. Kolore argienak amen proportzio baxuagoari dagozkio, emakume guztien artetik. Lehen seme-ala-

Para analizar más en detalle el cambio en el calendario reproductivo, el Gráfico 17 es un mapa de calor que pone en relación la variación en el porcentaje de madres por cada cohorte de nacimiento y por cada grupo de edades —se focaliza en mujeres dada la falta de disponibilidad de datos ya mencionada de hombres—. Los colores más claros corresponden a una proporción más baja de

ba izateko adinaren bilakaera-ekin bat etorri, amatzea atzetzeko dinamika argia nabari da. Esate baterako, 27-30 urteko adin-taldean, adin horretan ama zirenen ehunekoa, kohorte zaharretan % 80 ingurukoa da, eta talde berrietan, berriz, % 20koa. Kohorte horretan (1977-1981) amen ehunekoa ez zen % 80ra iritsi 35-46 adin-taldera arte, hau da, ia hamar urte geroago arte.

madres sobre el total de la población femenina. En línea con la evolución de la edad en la que tienen el primer hijo/a, se evidencia una clara dinámica de aplazamiento de la maternidad. Por ejemplo, en el grupo de edad 27-30 años, el porcentaje de madres de estas edades en las cohortes más antiguas roza el 80 %, mientras que en las cohortes más recientes apenas alcanza el 20 %. En esta cohorte (1977-1981) el porcentaje de madres no llega al 80 % hasta el grupo de edad 35-46, es decir, casi diez años más tarde.

17. grafikoa. Lehenbizikoz ama izateko adinaren eta jaiotza-kohortearen arteko lotura (emakumeak). Euskal Autonomia Erkidegoa, 1952-56/1977-81 / Gráfico 17. Relación entre la edad de entrada a la maternidad y cohorte de nacimiento (mujeres). Comunidad Autónoma de Euskadi, 1952-56/1977-81



Iturria: EID, 1986-2011 eta 2021. / Fuente: EDV 1986-2011 y 2021.

3.2. Desberdintasunak ugalketa-bizitzan izaniko trantsizioetan eta ugalkortasun osoan

Lehenbizikoz guraso berandu izateak murriztu egiten ditu ugalketa-erabakiak hartzeko eskuragarri dauden urteak, eta gizabanakoek zenbait estrategia izaten dituzte aurre egiteko. Alde batetik, lehen seme-alaba geroratzek seme-alaba gutxiago izatea ere ekar dezake. Bestalde, pertsonak beranduago has daitezke seme-alabak izaten, baina izan ditzakete tarte txikiagoekin. Horregatik, adin aurreratuagoetan lehenbizikoz ama izatearen ondorioak desberdinak izan daitezke testuinguruaren eta ezaugarri indibidualen arabera. Izan ere, Europako herrialdeei buruzko azken aldiko ebidentziak erakutsi du, familien osaketa babesten duten testuinguru instituzional eta politikoe-tan, ugalkortasunaren atzerape-nak ez duela ekarri ugalkortasun osoaren jaitsiera (Beaujouan eta Toulemon, 2021; Neels eta Wachter, 2010). Eskandinaviako herrialdeetan, konparazio baterako, lehenbiziko seme-alaba izateko adina atzeratu arren, ugalkortasun osoaren mailak nahiko konstante mantendu dira. Lehenago, ugalkortasunaren bilakaera epealdiaren eta jaiotza-kohortearen ikuspegia-ekin aztertu dugunean, ikusi dugu ezen EAEn, makro mailan, ugalkortasun-mailen beherakada bat gertatu dela aldi berean (urtero eta ugalketa-bizitzan

3.2. Diferencias en las transiciones a lo largo de la vida reproductiva y fecundidad completa

Una entrada tardía a la maternidad/paternidad reduce los años disponibles para tomar decisiones reproductivas, enfrentando a los individuos a diferentes estrategias. Por un lado, el aplazamiento del primer hijo/a también puede conllevar un número total de hijos/as más bajo. Por otro lado, las personas pueden empezar a tener hijos/as más tarde, pero tenerlos más seguidos. Por esto, las consecuencias de la entrada a la maternidad en edades más avanzadas pueden ser diferentes según el contexto y las características individuales. De hecho, la evidencia reciente sobre países europeos ha mostrado cómo, en contextos institucionales y políticos que apoyan la conformación de familias, el retraso en la fecundidad no se ha traducido en una bajada en la fecundidad completa (Beaujouan y Toulemon, 2021; Neels y de Wachter, 2010). Es el caso, por ejemplo, de los países escandinavos, donde, a pesar de darse un retraso en la edad al primer hijo/a, los niveles de fecundidad completa se han mantenido bastante constantes. Anteriormente, cuando hemos examinado la evolución de la fecundidad con una perspectiva de periodo y por cohorte de nacimiento, observamos cómo en Euskadi, a nivel macro, se ha asistido paralelamente a una caída en los niveles de fecundidad (número de

zehir izandako seme-alaba kopurua) eta, bestalde, igo egin dela pertsonen seme-alabak izateko batez besteko adina. Horrek iradokitzen du, aztertutako aldian, guraso izatearen atzerapena loturik dagoela orotara ugalkortasun-maila txikiagoak izatearekin.

Hala ere, amatzea atzeratzearen ondorioak ere alda daitezke ezaugarri eta baliabide individualen arabera. Adibidez, hezkuntza-maila altuagoak dituzten emakumeek baliabide hobek izan ditzakete nahi duten ondorengotza lortzeko, amatze berantiarrean sartu arren, eta hori zailagoa izan daiteke hezkuntza-maila baxuagoa duten emakumeen kasuan (Neels eta De Wachter, 2010; Beaujouan, 2022). Hori horrela, familia-kontziliazioa errazten duten herrialdeetan, lehen seme-alaba adin bertuetan izan duten emakumeak alderatuz gero, hezkuntza-maila altuenak dituztenek seme-alaba gehiago izaten dituzte azkenean (Andersson *et al.*, 2009).

18. grafikoan eta 19. grafikoan, aldagai askoko erregresio-ereduak erabiltzen dira, aztertze-ko zer-nola dagoen lotuta ama lehenbizikoz izateko adina seme-alaba guztiekin eta trantsizio espezifikoekin (bigarren eta hirugarren seme-alabetara). Gainera, lehen seme-alaba izateko

hijos/as tenidos cada año y a lo largo de la vida reproductiva) y a un aumento en la edad media en la que las personas tienen hijos/as, lo que sugiere que, a lo largo del periodo de tiempo examinado, un retraso en la maternidad/paternidad está asociado con niveles de fecundidad completas más bajos.

Sin embargo, las consecuencias de un retraso en la maternidad pueden variar también según las características y los recursos individuales. Por ejemplo, mujeres con niveles de educación más altos pueden tener mejores recursos para conseguir la descendencia deseada a pesar de una entrada en la maternidad tardía, mientras que esto puede resultar más complicado en el caso de mujeres con nivel educativo más bajo (Neels y De Wachter, 2010; Beaujouan, 2022). Así, en países que facilitan una conciliación familiar se ha mostrado que, comparando mujeres que han tenido el primer hijo/a a edades parecidas, aquellas con niveles más altos de educación acaban teniendo una descendencia completa mayor (Andersson *et al.*, 2009).

En el Gráfico 18 y en el Gráfico 19 se utilizan modelos de regresión multivariada para explorar de qué manera, a nivel individual, la edad de entrada en la maternidad está relacionada con la descendencia total y con transiciones específicas (al segundo y al tercer hijo/a). Además, incluyen interacciones entre

adinaren, jaiotza-kohortearen eta hezkuntza-mailaren arteko elkarrekintzak sartzen dira, eta aztertzen da denboran nola aldatu diren harreman horiek eta nola aldatzen diren emakumeen hezkuntza-mailaren arabera. Fokua emakumeengan jarriko da datuen eskuragarritasunagatik, eta, halaber, arrazoi sozial eta biologikoen ondorioz, amaren adina bereziki garrantzitsua delako ugalkortasun-erabakiei dagokienez eta bereziki lotuta dagoelako ugalkortasun osoarekin.

16. grafikoan jasotzen denez —lehen seme-alabaren adinaren eta seme-alaba guztien kopuruaren arteko erlazioa erakusten duena—, oro har, aurreikusitako daiteke ama izateko adinaren igoera nabarmen lotuta dagoela izandako seme-alaba guztien murrizketarekin. Pertsona batek 25 urte bete baino lehen izanez gero lehenbiziko seme-alaba, guztira bi seme-alaba baino gehiago izango dituela aurreikusten da, eta, aldiz, lehenbiziko seme-alaba 35 urte bete ondoren izanez gero, guztira 1,5 seme-alaba baino gutxiago izango dituela ondorioztatzen da. Erlazio horrek jaiotza-kohortetan izan duen bilakaera aztertzean, ikusten da alderantzizko erlazioak egonkor samar jarraitzen duela. Hala ere, kohorte gazteenaren kasuan, lehen seme-alaba 30 eta 35 urte bitartean izatearekin lotutako aurreikusitako seme-alaba kopuruaren alde handiagoa da, lehenbiziko seme-alaba lehena-go izatean baino.

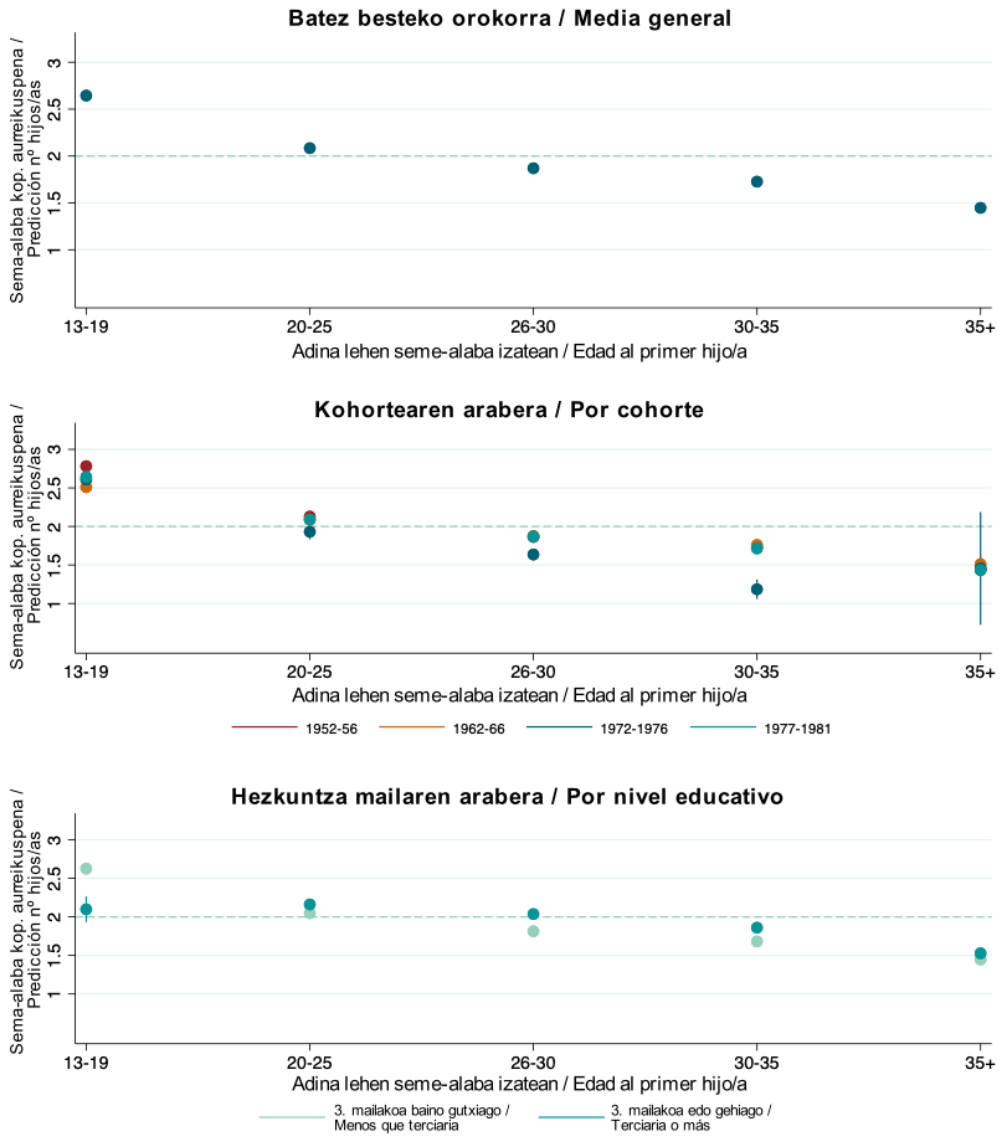
la edad a la que se tiene el primer hijo/a con la cohorte de nacimiento y con el nivel educativo, y se explora cómo estas relaciones han cambiado en el tiempo y varían según el nivel de educación de las mujeres. El foco estará puesto sobre las mujeres por razones de disponibilidad de datos y, también, porque, por cuestiones sociales y biológicas, la edad materna es especialmente importante en cuanto a las decisiones de fecundidad y está especialmente asociada a la fecundidad completa.

De acuerdo con el Gráfico 16, que muestra la relación entre la edad a la que se tiene el primer hijo/a y el número total de hijos/as, se puede entender que, globalmente, un incremento en esa edad está asociado de forma significativa con una reducción en la descendencia total predicha. Si una persona tiene su primer hijo/a antes de los 25 años, se predice que tendrá más de dos hijos/as en total, mientras que tener el primer hijo/a después de los 35 años se relaciona con una descendencia total de menos de 1,5 hijos/as. Al analizar cómo esta relación ha evolucionado a lo largo de las cohortes de nacimiento, se observa que la relación inversa se mantiene relativamente estable. Sin embargo, se destaca que, para la cohorte más reciente, la diferencia en el número predicho de hijos/as relacionado con tener el primer hijo/a entre los 30 y 35 años es mayor en comparación con tenerlo antes.

Harreman horietan dauden aldeak hezkuntza-mailaren arabera aztertuz gero, ikus-

Examinando las diferencias en estas relaciones según el nivel educativo, se ve que se acen-

18. grafikoa. Seme-alaben guztizko kopuruaren aurreikuspena, lehen seme-alaba izateko adinaren arabera (emakumeak), Euskal Autonomia Erkidegoa (1986-2011 eta 2021) / Gráfico 18. Predicción del número total de hijos/as según la edad al primer hijo/as (mujeres) Comunidad Autónoma de Euskadi (1986-2011 y 2021)



Iturria: EID, 1986-2011 eta 2021. / Fuente: EDV 1986-2011 y 2021.

ten da areagotu egiten direla hezkuntza-maila baxua duten emakumeentzat, batez ere lehenbizikoz adin gazteagoetan ama izan direnen kasuan; aldiz, desagertu egiten dira ama lehenbizikoz adin handiagoetan izan direnen kasuan.

Azkenik, trantsizio-maila espezifikokoak aztertzen dira; izan ere, trantsizio bakoitzak determinatzaile desberdinak izan ditzake, eta, beraz, eragin desberdina izan dezake lehen seme-alaba izateko adinaren arabera. Jarraian (19. grafikoa), lehen seme-alaba izateko adin bakoitzarekin eta jaiotza-kohorte bakoitzarekin seme-alaba bat, bi eta hiru edo gehiago izateko aukera espezifikokoak aztertzen dira. Ikus daitekeenez, bizitzan zehar beste haur bat izateko probabilitatea gero eta handiagoa da zenbat eta beranduago izan lehenbizikoa. Gainera, gradiente handiagoa da kohorte berrienetan. 1977-1981 aldian jaiotako emakumeen kasuan, lehenbiziko haurra 26 eta 30 urte bitarterekin izan duten emakumeen kasuan beste haur bat izateko probabilitatea % 40koa da; 30 eta 34 urte bitarteko emakumeen kasuan, berriz, ia % 80koa, eta 35 urtetik gorakoentzat, azkenik, % 80tik gorakoa.

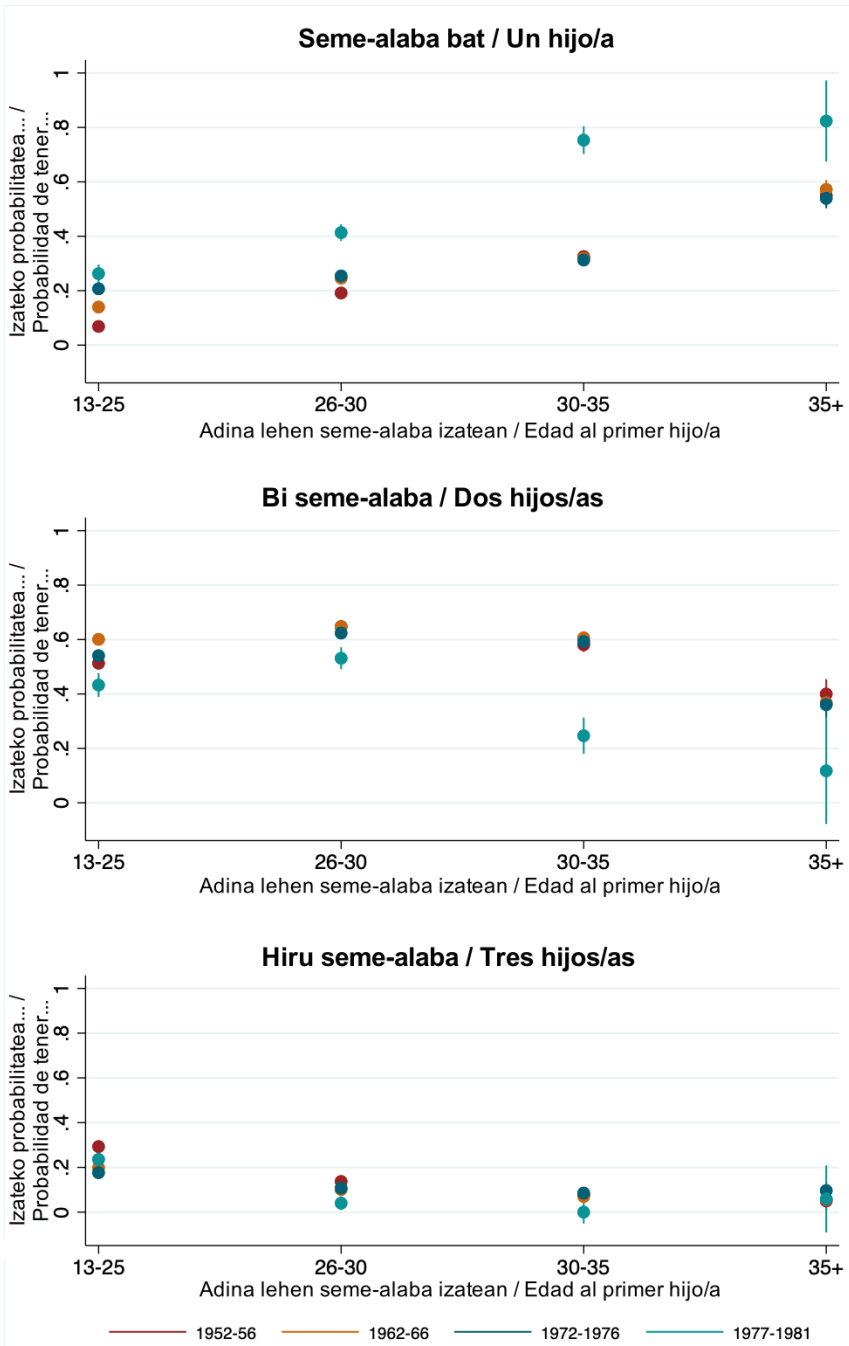
Aitzitik, badirudi bi seme-alaba izateko probabilitatea handiagoa dela lehenbiziko haurra 20 eta 35 urte bitarterekin izan duten emakumeen artean, zertxobait

túan para las mujeres con nivel educativo bajo, especialmente si se consideran edades de entrada a la maternidad más jóvenes, mientras que se diluyen al considerar edades de entrada a la maternidad superiores.

Se analizan en último lugar las transiciones específicas de rango, ya que cada transición puede tener determinantes diferentes y, por tanto, estar influida de forma diferente por la edad a la que se tiene el primer hijo/a. A continuación (Gráfico 19), se examinan las probabilidades específicas de tener uno, dos y tres o más hijos/as asociadas con cada edad en la que se tiene al primer hijo/a y en cada cohorte de nacimiento. Se puede observar que la probabilidad de tener un hijo/a a lo largo de la vida sube significativamente cuanto más tarde se tiene. Además, el gradiente es más fuerte por la cohorte más reciente. Para las mujeres nacidas en 1977-1981, la probabilidad de tener un hijo/a asociada a una entrada a la maternidad entre 26 y 30 años es del 40 %, sube a casi el 80 % para las mujeres que tendrían su primer hijo/a entre los 30 y los 34 años y a más del 80 % para las que lo han tenido después de los 35.

Al contrario, la probabilidad de tener dos hijos/as parece más alta en las mujeres que han tenido su primer hijo/a entre los 20 y 35 años, levemente más baja para

19. grafikoa. Seme-alaba kopuru jakin bat izateko probabilitatea, lehen seme-alaba izateko adinaren arabera (emakumeak), Euskal Autonomia Erkidegoa (1986-2021) / Gráfico 19. Probabilidad de tener un número específico de hijos/as según la edad en que se tiene el primer hijo/a (mujeres) Comunidad Autónoma de Euskadi (1986-2021)



Iturria: EID, 1986-2021. / Fuente: EDV 1986-2021.

txikiagoa lehenago izan dutenen artean, eta nabarmen txikiagoa 35 urte edo gehiagorekin lehenbizikoz erditu direnen artean. Kohorte berrienari dagokionez (1977-1981), probabilitate hori txikiagoa da beste kohortekin alderatuta, ama lehenbizikoz izateko adin bakoitzeko, baina, bereziki, lehen seme-alaba 30 urterekin baino gehiagorekin izanez gero.

Interesgarria da ikustea hiru seme-alaba edo gehiago izateko probabilitateari eragiten diola gutxien ama lehenbizikoz izateko adinak; salbuespena da probabilitatea handiagoa dela lehenbiziko haurra oso gaztean izan duten emakumeetan (25 urte bete baino lehen). Ama lehenbizikoz izateko adina handitzean probabilitatea jaitsi egiten da, baina oso arin, eta aldea ez da inoiz iristen estatistikoki garrantzitsua izatera. Hori, aurreko emaitzen ildotik, azal liteke seme-alaba gehiago izan nahi dituzten emakumeek egindako hautaketagatik.

aquellas que lo han tenido antes, y bajando consistentemente para las que han tenido su primer hijo/a a los 35 años o más. Para la cohorte más reciente (1977-1981), esta probabilidad es más baja comparada con las otras cohortes, por cada edad de inicio de la maternidad, pero especialmente cuando se tiene el primer hijo/a a partir de los 30 años.

Es interesante observar que la probabilidad de tener tres hijos/as o más parece ser la menos afectada por la edad a la que se inicia la maternidad, excepto por una probabilidad más alta entre las mujeres que han tenido su primer hijo/a muy pronto (antes de los 25 años). La probabilidad baja al aumentar la edad de iniciarse la maternidad, pero muy levemente, y la diferencia nunca llega a ser estadísticamente significativa. Esto, en línea con resultados anteriores, se podría explicar por una selección de las mujeres que quieren tener una descendencia más amplia.

Emaitza nagusiak:

- Aztertutako jaiotza-kohorteei dagokionez, EAEn gradiente negatiboa eta estatistikoki garrantzitsua ageri da lehenbizikoz ama izateko adinaren eta guztira izandako seme-alaben kopuruaren artean.
- Harreman hori nahiko konstantea izan da kohortean

Resultados principales:

- Para las cohortes de nacimiento analizadas, en Euskadi existe globalmente un gradiente negativo y estadísticamente significativo entre la edad inicio de la maternidad y el número de hijos/as tenidos en total.
- Esta relación se ha mantenido bastante constante a lo largo

zehar, eta indartsuagoa dirudi hezkuntza-maila txikiagoa duten emakumeen kasuan —baliabide gehien dituzten emakumeek amatasun berantiarra errazago «berreskura» dezaketela dioen hipotesiaren ildotik—.

- Lehen seme-alaba geroago izateak bereziki eragiten dio seme-alaba bakarra izateko probabilitateari; aldiz, hiru seme-alaba edo gehiago izateko probabilitatea konstante samarra da edozer adinetan gertatzen dela ere lehenbiziko amatasuna.
- Aztertutako jaiotza-kohortee-tan, nahiko konstante mantendu dira seme-alaba kopuru jakin bat izateko aukerak, lehenbizikoz ama izateko adinaren arabera.

de las diferentes cohortes, y parece más fuerte para mujeres con menor nivel educativo, en línea con la hipótesis de que las mujeres con más recursos puedan «recuperar» más fácilmente una maternidad tardía.

- Tener el primer hijo/as más tarde afecta particularmente a la probabilidad de tener solo un hijo/a, mientras que la probabilidad de tener tres hijos/as o más es relativamente constante a lo largo de las diferentes edades en que se da la primera maternidad.
- Las probabilidades de tener un número específico de hijos/as según la edad de entrada a la maternidad se han mantenido bastante constantes a lo largo de las cohortes de nacimientos analizadas.

4. Ugalkortasuna eta hezkuntza-maila

Testuinguru sozial eta instituzionalaz gainera, ezaugarri soziodemografiko indibidualak ere baldintzatzen dituzte ugalkortasun-portaerak. Historikoki, hezkuntza-maila handiagoa eta baliabide gehiago dituzten emakumeek ugalkortasun txikiagoa eta berantiarra izan dute, enplegu bat izateko joera handiagoa zutelako, amatasunak lan-ibilbideetarako dakarren aukera-kostuarekin (Caldwell, 1980; Rindfuss *et al.*, 1980; Skirbekk, 2008). Hala ere, oraindik orain, ez da izan hain unibokoa emakumeen ugalkortasunaren, hezkuntza-mailaren eta lan-ibilbideen arteko harremana, eta joera hori alderantzikatzera ere iritsi da ordaindutako lanaren eta familiaren arteko kontziliazio hobea eskaintzen duten herrialdeetan (Kravdal, 2001; Kravdal eta Rindfuss, 2008; Wood *et al.*, 2020). Alderantzikatzeko hori bereziki nabarmena da bigarren eta hirugarren mailako jaiotzak kontuan hartzen direnean (Brzozowska *et al.*, 2022; Wood *et al.*, 2014). Gainera, ugalkortasuna egoera ekonomikoaren mende dagoenean, gerta liteke langileek eta baliabide gehiago dituztenek ugalkortasun handiagoa izatea (Bueno eta García-Román, 2021).

4. Fecundidad y nivel educativo

Además del contexto social e institucional, los comportamientos de fecundidad están condicionados por las características sociodemográficas individuales. Históricamente, las mujeres con un mayor nivel educativo y más recursos han experimentado una fecundidad más baja y tardía debido a que eran más propensas a tener un empleo, con el coste de oportunidad que la maternidad conlleva para las trayectorias laborales (Caldwell, 1980; Rindfuss *et al.*, 1980; Skirbekk, 2008). Sin embargo, recientemente, la relación entre fecundidad, nivel educativo y trayectorias laborales de las mujeres se ha hecho menos unívoca, llegando incluso a invertirse en aquellos países que ofrecen una mejor conciliación entre trabajo remunerado y familia (Kravdal, 2001; Kravdal y Rindfuss, 2008; Wood *et al.*, 2020). Esta inversión es particularmente evidente cuando se consideran los nacimientos de segundo y tercer rango (Brzozowska *et al.*, 2022; Wood *et al.*, 2014). Además, en situaciones donde la fecundidad depende de la situación económica, las personas trabajadoras y con más recursos podrían experimentar una fecundidad más alta (Bueno y García-Román, 2021).

Aurrekoaren arabera, baliabide gehien duten gizabanakoek, seme-alabak adinez geroago izan arren, erraztasun handiagoa dute ugalkortasun-nahiak gauzatzeko, eta horrek berekin dakar desberdintasun sozioekonomikoak agertzea gurasotasun berantiarraren eta erabateko ugalkortasun baxuaren arteko erlazioan. Desberdintasun sozioekonomikoak areagotzen ari diren gizarteetan, desberdintasun-ardatz gehigarri bat dira ugalkortasun-nahiak gauzatzeko aukera desberdinak. Hori dela eta, funtsezkoa da ulertzea zer talde sozioekonomikok ez duten lortzen neurri handiagoan ugalkortasun-asmoak eta -nahiak betetzea.

Europako zenbait herrialdeetan hezkuntza-gradientearen alderantzizkatzearen (tradicionalki negatiboa) ebidentziak izan arren (Kravdal eta Rindfuss, 2008), Espainiari buruzko ebidentzia urriak iradokitzen du maila indibidualean gradiente negatibo bat dagoela oraindik, txikia bada ere: hezkuntza-maila altuenak dituzten emakume espainiarrek seme-alaba gutxiago dituzte, eta beranduago izaten dituzte; gainera, probabilitate handiagoa dago seme-alabarik batere ez izateko ere (Requena, 2022). Berriki egindako ikerketa batek erakusten du bi gurasoek hezkuntza-maila altua duten bikoteetan handiagoa izaten dela ugalkortasuna adin nagusietan (30-44 urte) (Bueno eta

Lo anterior sugiere que los individuos con más recursos, a pesar de tener descendencia a edades más avanzadas, tienen más facilidad para realizar sus deseos de fecundidad, lo que conlleva la existencia de desigualdades socioeconómicas en la relación entre maternidad y paternidad tardías y baja fecundidad total. En sociedades donde las desigualdades socioeconómicas están aumentando, las diferentes posibilidades de realizar los deseos de fecundidad constituyen un eje de desigualdad adicional. Por ello, es fundamental comprender cuáles son los grupos sociodemográficos que en mayor medida no consiguen realizar sus intenciones y deseos de fecundidad.

Aunque haya evidencia de una inversión en el gradiente educativo (tradicionalmente negativo) en algunos países europeos (Kravdal y Rindfuss, 2008), la poca evidencia sobre España sugiere que sigue existiendo un gradiente negativo a nivel individual, aunque reducido: las mujeres españolas con niveles de educación más altos tienen un menor número de hijos/as y los tienen a edades más tardías; además, es más probable que no los tengan en absoluto (Requena, 2022). Un estudio reciente ha demostrado que las parejas en las que ambos progenitores tienen un nivel educativo alto tienen una fecundidad más alta a edades mayores (30-44 años) (Bueno y García-Román, 2021). Esto sugiere que también

García-Román, 2021). Horrek iradokitzen du Espainiako testuinguruan ere maila sozioekonomikoen eta ugalkortasunaren arteko harremana ez dela hain unibokoa, eta ugalkortasun-portaerek badutela emakumeen eta gizonen baldintzen eragina, nahiz eta azken horiek oso gutxi hartu diren aintzakotzat orain arte.

Euskal Autonomia Erkidegoan, murriztu egin da 1960ra arte jaiotako emakumeen kohortetan ugalkortasuna, neurri handi batean, murriztu eta atzeratu egin delako amatasuna hezkuntza-maila altuagoa duten emakumeen artean. Hala ere, 1961 eta 1965 artean jaiotako emakumeen belaunaldietan aldeak ez dira hain nabarmenak izan (Luxan eta Martín, 2012). Horregatik, garrantzitsua da aztertzea zer-nolako bilakaera izan duten desberdintasun horiek belaunaldi berrietan, bai eta hezkuntza-mailak gizonengan eta horien bilakaeran duen eragina aztertzea ere. Gai horri buruzko informazio gutxi dago eskuragarri.

Jarraian, ugalketa-bizitzan izandako seme-alaben batez besteko kopurua ageri da, jaiotza-talde bakoitzeko eta hezkuntza-maila bakoitzaren arabera (20. grafikoa). Datuen eskuragarritasunaren mugak eta, zehazkiago, laginaren tamaina kontuan hartuta, hezkuntza-maila modu bitarrean aztertzeke erabiliko da,

en el contexto español la relación entre niveles socioeconómicos y fecundidad se está haciendo menos unívoca y que los comportamientos de fecundidad están influidos tanto por las condiciones de las mujeres como por las relativas a los hombres, a pesar de que estas últimas han sido muy poco consideradas hasta el momento.

En la Comunidad Autónoma de Euskadi la disminución de la fecundidad en las cohortes de mujeres nacidas hasta 1960 se debe en gran medida a una reducción y un retraso en la maternidad entre las mujeres con niveles educativos más altos. Sin embargo, en las generaciones de mujeres nacidas entre 1961 y 1965 las diferencias se han vuelto menos evidentes (Luxan y Martín, 2012). Por ello, resulta importante examinar cómo han evolucionado estas diferencias en las generaciones más recientes y explorar el impacto del nivel educativo en los hombres y su evolución, cuestión sobre la que hay poca información disponible.

A continuación, se muestra el número medio de hijos/as tenidos a lo largo de la vida reproductiva por cada cohorte de nacimiento y según los diferentes niveles educativos (Gráfico 20). Dadas las limitaciones en la disponibilidad de los datos, y más concretamente el tamaño de la muestra, el nivel educativo se utilizará para

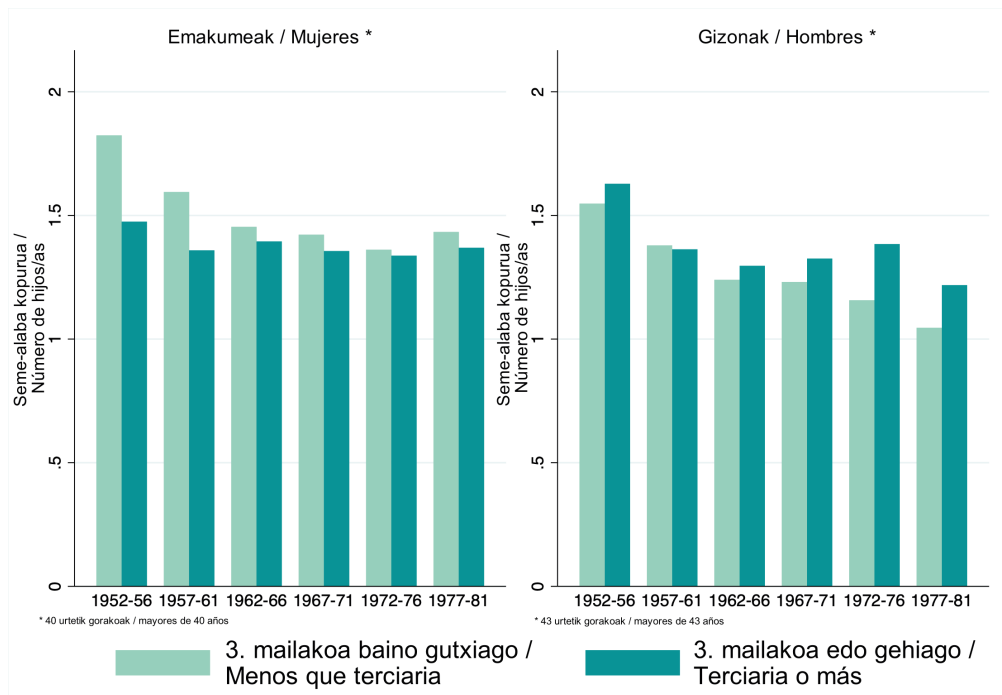
eta bereizi egingo dira hirugarren maila (unibertsitate-ikasketak) eta beheragokoak, hirugarren mailako hezkuntzak izan baitu hedapen handiena azken hamarkadetan.

los análisis de manera binaria, diferenciando el nivel educativo terciario (universitario) de niveles inferiores, debido a que la educación terciaria es la que registró la mayor expansión en las últimas décadas.

Jarraian ikus daitekeenez (20. grafikoa eta 21. grafikoa), seme-alaben batez besteko kopurua transbertsalki murriztu egin da hezkuntza-maila guztietan, bai gizonetan, bai emakumeetan, eta lau urte inguru handitu da lehen seme-alaba

Como se muestra a continuación (Gráfico 20 y Gráfico 21), hay una disminución general en el número medio de hijos/as trasversal a todos los niveles educativos, tanto en los hombres como en las mujeres, así como un aumento en la edad a la que se tiene el primer

20. grafikoa. Ugalketa-bizitzan izandako seme-alaben batez besteko kopurua, jaiotza-kohortaren eta hezkuntza-mailaren arabera. Euskal Autonomia Erkidegoa (1986-2011 eta 2021) / Gráfico 20. Número medio de hijos/as tenido a lo largo de la vida reproductiva, por cohorte de nacimiento y nivel educativo. Comunidad Autónoma de Euskadi (1986-2011 y 2021)



Iturria: EID, 1986-2011 eta 2021. / Fuente: EDV 1986-2011 y 2021.

izateko adina kohorte zaharrenaren eta 1972-1976koaren artean, hezkuntza-maila guztietako gizonetan zein emakumeetan. Biztanleria osoaren emaitzen arabera (16. grafikoa), gizonak emakumeek baino georago izaten dituzte seme-alabak, hezkuntza-maila gorabehera, eta gauza bera gertatzen da seme-alaben batez besteko kopuruari dagokionez. Hala ere, bi grafikoetan hezkuntza-mailen arteko desberdintasunei erreparratzen diegunean, bilakaera interesgarriak ikusten dira.

Zehazki, seme-alaben batez besteko kopuruari dagokionez (20. grafikoa), nabarmentzekoa da hezkuntza-gradientearen desagertu egiten dela azken kohorteetara hurbildu ahala. Hau da, kohortetik zaharrenean, hezkuntza-maila baxuenerako emakumeek zuten neurririk handieneko familia; azken kohorteetan, aldiz, arrakala hori nabarmen murrizten da, eta familia-tamaina txikiagoa da hezkuntza-maila guztietako emakumeen artean. Emaitza horrek AEBko eta Europako literaturaren babesa ere badu; izan ere, ugalkortasunean, hezkuntza-gradientearen aldearantzkatzea agerikoa da jada testuinguru batzuetan (Guzzo eta Hayford, 2020; Jalovara *et al.*, 2019; Sobotka *et al.*, 2017; Kravdal eta Rindfuss, 2008).

Horretaz gainera, gizonen familia-tamainaren ibilbideari begi-

hijo/a de alrededor de cuatro años entre la cohorte más antigua y la del 1972-1976, tanto en hombres como mujeres de todos los niveles educativos. De acuerdo con los resultados de toda la población (Gráfico 16), los hombres siguen teniendo descendencia más tarde que las mujeres, a pesar de sus niveles de educación, y lo mismo sucede en relación al número medio de hijos/as. No obstante, cuando nos fijamos en las diferencias entre niveles educativos en los dos gráficos, se evidencian evoluciones interesantes.

En detalle, con referencia al número medio de hijos/as (Gráfico 20), destaca que el gradiente educativo casi desaparece a medida que nos acercamos a las cohortes más recientes. Es decir, mientras que en las cohortes más antiguas las mujeres con nivel educativo más bajo eran las que tenían un tamaño de familia más grande, en las cohortes más recientes esta brecha se reduce de forma importante y el tamaño familiar es más pequeño en las mujeres de todos los niveles educativos. Este resultado también encuentra el respaldo de la literatura estadounidense y europea, donde la inversión del gradiente educativo en la fecundidad ya se está observando en algunos contextos (Guzzo y Hayford, 2020; Jalovara *et al.*, 2019; Sobotka *et al.*, 2017; Kravdal y Rindfuss, 2008).

Además, si miramos la trayectoria del tamaño familiar de los hom-

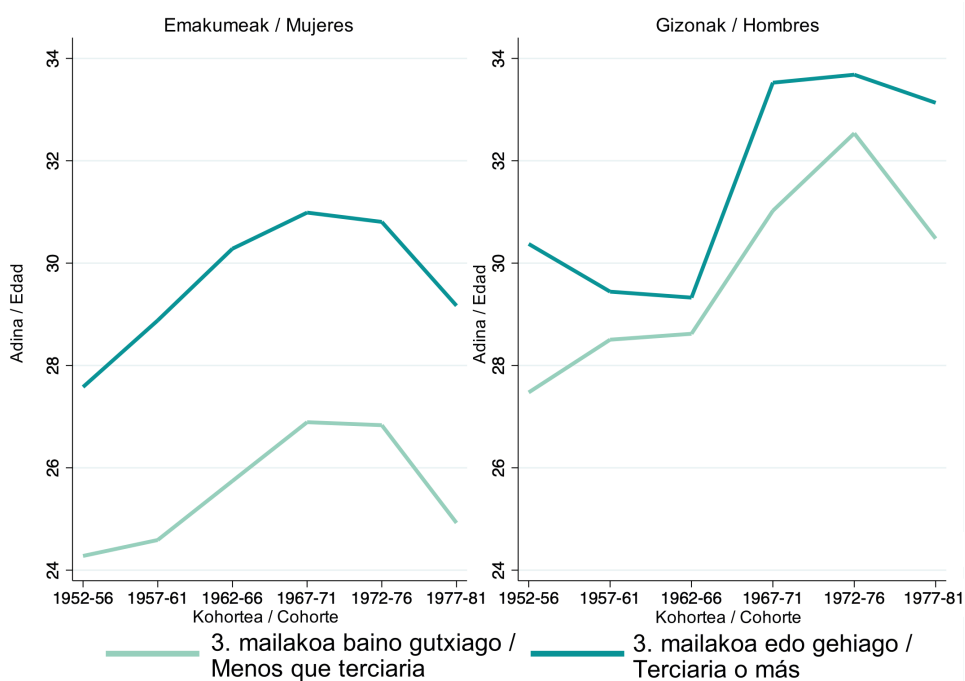
ratzen badiogu, bilakaera guztiz kontrakoa da emakumeenarekin alderatuta. Hau da, kohortetik zaharretan, hezkuntza-maila altuagoa duten gizonen tamaina handiagoko familia izaten dute. Gainera, denboran zehar eta kohortetik berrietan, alde horrek bere horretan dirau eta are handiago egiten da. Oso ezaguna da goi-mailako hezkuntzako testuinguruetan emakumeek *motherhood penalty* bat dutela, hau da, ibilbide profesionalen geldialdi bat amatasunagatik; gizonen, aldiz, *fatherhood premium* izaten dute, edo aitatasun-saria.

Lehenbizikoz guraso izateko adina hezkuntza-mailaren arabera aztertzeari dagokionez (21. grafikoa), eta joera hori biztanleria osoaren datuekin alderatuta (16. grafikoa), ondorioztatzen da hezkuntza-maila altuagoak dituzten emakumeek amatasun-adina atzeratzea dela lehen seme-alaba izateko adina handitzearen arrazoi nagusia. Badirudi dinamika hori ez zaie aplikatzen gizonen, ez baita hain handia hezkuntza-maila desberdinen arteko adin-aldea. Hau da, gizonen artean lehenbizikoz aita izateko adinak gora egin badu ere, badirudi horrek ez duela izan eragin oso desberdina hezkuntza-maila desberdina duten gizonengan. Europako literaturarekin bat datorren azalpen posible bat da seme-alaba batek emaku-

bres, la evolución es completamente opuesta a la de las mujeres. Es decir, en las cohortes más antiguas los hombres con un nivel educativo más alto tienen un tamaño familiar más amplio. Además, a lo largo del tiempo y en las cohortes más recientes, esta diferencia persiste y se hace aún más grande. Es ampliamente conocido que en contextos de educación alta, las mujeres padecen un *motherhood penalty*, es decir, un parón de sus trayectorias profesionales, mientras que los hombres suelen tener un *fatherhood premium*.

En relación con la edad media de entrada a la maternidad y paternidad por nivel educativo (Gráfico 21), y comparando esta tendencia con los datos para el conjunto de la población (gráfico 16) se deduce que el aumento de la edad a la que se tiene el primer hijo/a está impulsado principalmente por el retraso de la maternidad de las mujeres con niveles de educación más altos. Esta misma dinámica parece no aplicarse a los hombres, ya que la brecha de edad entre diferentes niveles educativos no es tan grande. Es decir, a pesar de que entre los hombres se haya producido un aumento de la edad de entrada a la paternidad, este no parece haber impactado de forma muy diferente en los hombres con nivel educativo diferente. Una posible explicación, de acuerdo con la literatura europea, está relaciona-

21. grafikoa. Guraso izateko batez besteko adina, jaiotza-kohortearen eta hezkuntza-ren arabera. Euskal Autonomia Erkidegoa (1986-2011 eta 2021) / Gráfico 21. Edad media a la maternidad y paternidad, por cohorte de nacimiento y educación. Comunidad Autónoma de Euskadi (1986-2011 y 2021)



Iturria: EID, 1986-2011 eta 2021. / Fuente: EDV 1986-2011 y 2021.

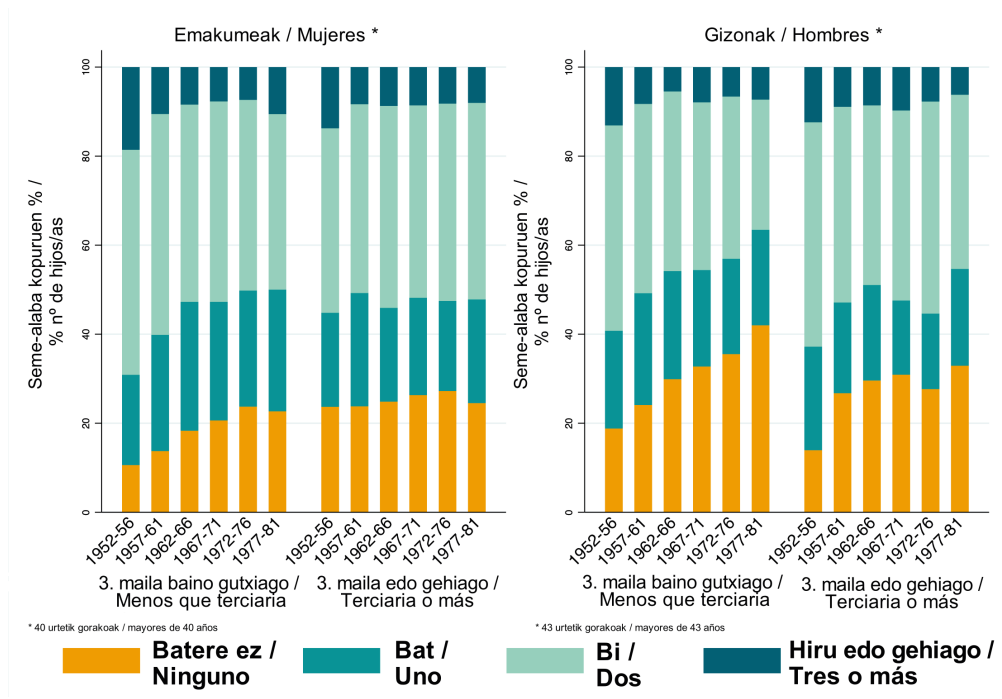
meen bizi-ibilbidean duen eragina askoz handiagoa dela gizonena baino.

Familien tamainaren banaketak hezkuntza-mailaren arabera izan duen bilakaera desberdina aztertuz gero (22. grafikoa), ikusten da unibertsitate-hezkuntza zuten emakumeen proportzio mardul bat (% 20 baino gehiago) seme-alabarik gabe geratzen zela jada kohorte zaharrene-tatik; aldiz, hezkuntza-maila txikiena dutenen artean, proportzioa handituz doa kohorte

da con que el impacto de un hijo/a en la trayectoria vivencial de las mujeres es mucho más alto que en la de los hombres.

Analizando la diferente evolución de la distribución del tamaño de las familias según el nivel educativo (Gráfico 22), se observa que una proporción consistente de las mujeres con educación universitaria (más del 20 %) se quedaban sin hijos/as ya desde las cohortes más antiguas, mientras que, entre las menos educadas, la proporción va aumentando cada cohorte

22. grafikoa. Ugalketa-bizitzan izandako seme-alaba kopuruaren arabera banaketa, kohortaren eta hezkuntzaren arabera, 40 urtetik gorako emakumeen eta 43 urtetik gorako gizonen artean. Euskal Autonomia Erkidegoa (1986-2011 eta 2021) / Gráfico 22. Distribución por número de hijos/as tenidos a lo largo de la vida reproductiva, por cohorte y educación, en mujeres mayores de 40 años y hombres mayores de 43. Comunidad Autónoma de Euskadi (1986-2011 y 2021)



Iturria: EID, 1986-2011 eta 2021. / Fuente: EDV 1986-2011 y 2021.

bakoitzean, eta azken kohorte berrienetan hezkuntza-maila handiena duten bezain altua da. Alabaina, seme-alabarik gabeko gizonen proportzioak gora egin du, eta antzekoa da bi hezkuntza-maila konparatuetan; hala ere, aztertutako kohorte guztietan proportzioa handiagoa da hezkuntza-maila apalagoa duten gizonen artean. Hiru seme-alaba edo gehiago dituzten familien proportzioaren jaitiera nahiko antzekoa da hezkuntza-maila guztietako emakumeen eta gizonen artean.

te, llegando a ser casi tan alta como para las más educadas en las cohortes más recientes. Al contrario, se nota un aumento en la proporción de hombres sin hijos/as que es similar en los dos niveles educativos comparados, aunque en todas las cohortes analizadas la proporción es más alta en los hombres menos educados. La disminución en la proporción de familias con tres o más hijos/hijas es bastante parecida en las mujeres y los hombres de todos niveles educativos.

Emaizta nagusiak:

- Euskal Autonomia Erkidegoan, 1966ko kohortera arte ikusitako ugalkortasun osoaren beherakada transbertsala da hezkuntza-maila guztietan, bai emakumeetan, bai gizonetan. Hala ere, kontrako hezkuntza-gradienteak ikusten dira gizonen eta emakumeen artean.
- Hezkuntza-maila handieneko emakumeek seme-alaba gutxiago izaten jarraitzen duten arren, badirudi gradiente txikiagoa dela azken kohortetan. Gizonetan, kontrako gradiente nabari da seme-alaba kopuruan, hezkuntza-maila handiagoko gizonen seme-alaba gehiago izateko joera dute, edo batere ondorengorik ez izatekoa.
- Aldi berean, lehen seme-alaba izateko adinak ia lau urte egin du gora emakumeen zein gizonen artean. Hezkuntza-gradiente garrantzitsua eta egonkorra da emakumeen artean (unibertsitateko hezkuntza duten eta seme-alabak geroago izaten dituzten emakumeekin), baina ez dago alderik gizonen artean.
- Seme-alabarik ez izateko probabilitatea nabarmen handitzen da denboran hezkuntza-maila baxueneko emakumeen artean eta edozein hezkuntza-maila-tako gizonen artean; talde ho-

Resultados principales:

- La caída en la fecundidad completa observada en la Comunidad Autónoma de Euskadi hasta la cohorte del 1966 es transversal a todos los niveles educativos, tanto en mujeres como en hombres. Sin embargo, gradientes educativos contrarios se observan en hombres y mujeres.
- Aunque las mujeres más educadas siguen teniendo menos hijos/as, el gradiente parece ser más reducido en las cohortes más recientes. En los hombres, se observa un gradiente contrario en el número de hijos/as, con hombres más educados que tienen una descendencia más amplia y menor probabilidad de no tener descendencia.
- Paralelamente, se ha asistido a un aumento en la edad al primer hijo/a de casi 4 años, en las mujeres y en los hombres. Si bien el gradiente educativo es importante y estable en el tiempo entre las mujeres (con mujeres con educación universitaria que tienen hijos/as más tarde), no hay diferencias entre los hombres.
- La probabilidad de no tener descendencia aumenta consistentemente en el tiempo entre las mujeres con nivel educativo más bajo y entre los hombres de cualquier nivel educativo,

rietan beretan, ordea, behera egiten du 3 seme-alaba izateko probabilitateak. Hirugarren mailako hezkuntza duten emakumeek eta gizonek 2 seme-alaba izateko aukera handiagoa dute aztertutako kohorteetan.

mientras que, en los mismos grupos, la probabilidad de tener 3 hijos/as disminuye. Mujeres y hombres con educación terciaria tienen más probabilidad de tener 2 hijos/as a lo largo de las cohortes examinadas.

5. Ugalkortasun-asmoak kohorte guztietan: bilakaera, hezkuntza-maila eta ugalkortasun-arrakala

5.1. Asmoek ekintzak iragartzen dituztenean: sarrera teorikoa

Planifikatutako jokabidearen teoriaren arabera (Ajzen, 1991; Fishbein eta Ajzen, 2005), gizabanakoen asmoak oso lotuta daude portaerekin, eta kontuan hartzen dituzte portaera horien gainean hautematen dituzten kostuak eta onurak. Literatura zabal batek aplikatu du planifikatutako jokabidearen teoria ugalkortasun-dinamiketan eta, zehazki, ugalkortasun-asmoetan (adibidez, Billari *et al.*, 2009; Morgan, 1985; Schoen *et al.*, 1999; Testa eta Basten, 2014). Bi kontzeptu horiek lotzen dituen hipotesi nagusia da arrazoizkoa dela pentsatzea antisorgailuen erabilera hedatuta dagoen gizarteetan pertsonak planifikatu egiten dutela seme-alabak izateko asmoa (agian ez beti haurdun geratzekoa). Beraz, ugalkortasun-asmoak planifikatutako jokabidearen teoriaren ikuspegiaren bidez aztertzeak aukera ematen dio komunita-

5. Intenciones de fecundidad en las diferentes cohortes: evolución, nivel educativo y brecha de fecundidad

5.1. Cuando las intenciones predicen acciones: introducción teórica

Según la teoría de la conducta planificada (TCP) (Ajzen, 1991; Fishbein y Ajzen, 2005), las intenciones de los individuos están estrechamente vinculadas con sus comportamientos y tienen en cuenta los costes y beneficios que perciben sobre tales comportamientos. Una extensa literatura ha aplicado la TCP a las dinámicas de fecundidad y, específicamente, a las intenciones de fecundidad (por ejemplo, Billari *et al.*, 2009; Morgan, 1985; Schoen *et al.*, 1999; Testa y Basten, 2014). La hipótesis principal que vincula estos dos conceptos es que es razonable suponer que, en aquellas sociedades con un uso de anticonceptivos extendido, las personas planifican o tienen la intención de tener hijos/as (quizás no siempre de quedar embarazadas). Por lo tanto, estudiar las intenciones de fecundidad a través de la perspectiva de la TCP

te zientifikoari hobeto ulertzeko pertsonak seme-alabak izan nahi dituzten ala ez eta zergatik, eta jakiteko zer kostu ezartzen diren batzuetan, haien nahiak gorabehera.

Ugalkortasun-asmoei buruzko lehenbiziko galdera garrantzitsua zera da, ea neurri fidagarria ote diren jokabideetarako. Aurreko ikerketek baldintza batzuk nabarmendu dituzte, eta, haien arabera, fidagarriagoak dira asmoak. Garrantzitsua da asmoak denbora-tarte zehatz batean kokatzea —izan ere, zenbat eta denbora gehiago igaro asmoak lortu gabe, orduan eta probabilitate handiagoa sekula ez bihurtzeko portaera (Billari *et al.*, 2009; Philipov, 2009)—, eta, garrantzitsua da ulertzea, orobat, denbora-tarte hori nahikoa laburra izaten dela (Schoen *et al.*, 1999; Testa eta Basten 2014). Gainera, asmoak espezifikoak dira mailaren arabera, hau da, lehen seme-alaba izateko asmoak prozesu erabakitzaile desberdina esan nahi du, bigarren seme-alaba bat edo gehiago izateko asmoak ez bezala (Morgan, 1982). Beraz, parekotasuna kontuan hartu behar da ugalkortasun-asmok aztertzean. Beste alderdi garrantzitsu bat da, asmoak banaka neurtzen badira ere, seme-alaba bat izateko erabakia bikotean hartu ohi dela, eta, beraz, akordiorik ez izateak lortu gabeko edo atzeratutako asmoak ekar litzakeela (Billari *et al.*, 2009; Morgan, 1985).

permite a la comunidad científica comprender mejor si las personas desean tener hijos/as y el porqué, y conocer cuáles son los costes que a veces se interponen a pesar de sus deseos.

La primera pregunta relevante sobre las intenciones de fecundidad es si representan una medida confiable para los comportamientos. Investigaciones anteriores han destacado un conjunto de condiciones bajo las cuales las intenciones son más confiables. Es importante enmarcar las intenciones en un período de tiempo específico —de hecho, cuanto más tiempo permanezcan sin lograrse las intenciones, mayor es la probabilidad de que nunca se conviertan en un comportamiento (Billari *et al.*, 2009; Philipov, 2009)— y que este horizonte de tiempo sea suficientemente corto (Schoen *et al.*, 1999; Testa y Basten 2014). Además, las intenciones son específicas por rango, es decir, la intención de tener un primer hijo/a implica un proceso decisional diferente que la intención de tener un segundo o un mayor número de hijos/as (Morgan, 1982). Por lo tanto, hay que tener en cuenta la paridad al analizar las intenciones de fecundidad. Otro aspecto importante es que, aunque las intenciones se miden a nivel individual, la decisión de tener un hijo/a suele tomarse en pareja, por lo que la falta de acuerdo podría llevar a intenciones no realizadas o demoradas (Billari *et al.*, 2009; Morgan, 1985).

Jarraian, ugalkortasun-asmoak aztertuko ditugu, Euskadiko Inkesta Demografikoaren datuak erabiliz. Zoritxarrez, inkesta horretan ez da formulatzen asmoei buruzko galderarik, literaturak iradokitzen duen bezala, eta, horrenbestez, neurri horiek tentuz interpretatu behar dira. Horretaz gainera, denboran errepikatutako eta hainbat adinetan bildutako asmoak edukitzeak aukera ematen du, gutxienez, EAEko emakumeek nahi duten ugalkortasuna nola hautematen duten azaltzeko. Xehetasunez, hauxe galdetzen zaie pertsoneri (gehienbat emakumeei): (1) Bazu seme-alabaren bat izateko asmoa hemendik aurrera eta bizitzan zehar?; eta (2) Zenbat seme-alaba izango dituzu guztira (dagoeneko izan dituzunak barne)? Pentsa daitekeenez, galdera-planteamendu hori ez dago asmoak neurtzera bideratuta, baizik eta asmo orokorren eta denbora-mugarik gabeko asmoen (1. galdera) eta desiren arteko nahasketa bat egiten da, baina galderan benetako seme-alaben kopurua adierazita (2. galdera).

Azken atal honetan, 1952 eta 1982 artean jaiotako emakumeen ugalkortasunari buruzko asmoek EAEn izan duten bilakaera aztertuko dugu lehen aldiz. Halaber, aztertuko dugu ea asmoek bilakaera desberdina izan duten emakumeen hezkuntza-mailaren arabera. Azkenik, planifikatutako ugalkortasun-mailak eta

A continuación analizamos las intenciones de fecundidad utilizando los datos de la Encuesta Demográfica Vasca. Por desgracia, en esta encuesta las preguntas sobre las intenciones no están formuladas como sugiere la literatura y, por lo tanto, estas medidas tienen que ser interpretadas con cautela. Además, el hecho de disponer de intenciones repetidas en el tiempo y recolectadas a diferentes edades, permite al menos tener un cuadro descriptivo sobre cómo las mujeres vascas perciben la fecundidad deseada. En detalle, se les pregunta a las personas (mayoritariamente a las mujeres): (1) ¿Tiene intención de tener algún hijo/a a partir de ahora y a largo de su vida?, y (2) ¿Cuántos hijos/as piensa tener en total (incluidos los que ha tenido ya)? Como se puede intuir, este planteamiento de pregunta no está enfocado a medir las intenciones, sino que se realiza una mezcla entre las intenciones generales y sin horizonte temporal (pregunta 1) y los deseos, pero poniendo en la pregunta el número de hijos/as reales (pregunta número 2).

En esta última sección, analizamos por primera vez cómo las intenciones sobre fecundidad de las mujeres nacidas entre 1952 y 1982 han evolucionado en Euskadi. También exploramos si las intenciones han evolucionado de manera diferente en las mujeres según su nivel educativo. Por último, contrastando los niveles de

izaniko ugalkortasuna erkatuz, lortu gabeko ugalkortasun-maillak aztertuko ditugu; hau da, nola eboluzionatu duen denboran eta nork ez duen lortu nahi zituen seme-alabak izatea.

Planifikatutako jokabidearen teoriari jarraituz, asmoek jasotzen dituzte aurreikusitako ekintzak izan bide dituen kostuak eta onurak; beraz, ugalkortasun-asmoetan eta trantsizioetan eragina duten faktore guztiak funtsezkoak dira erabakiak hartzeko prozesuan zerk eragiten duen ulertzeko (Mencarini *et al.*, 2015). Aurreko azterlanetatik ondorioztatu denez, ezaugarri demografiko eta sozioekonomikoek eta gizabanakoen generoak eragin handia dute bai asmoetan, bai asmo horiek gauzatzean. Emakumeen adina eta seme-alaba kopurua dira faktore demografiko garrantzitsuenetako bi (Btihler eta Philipov, 2021; Mencarini *et al.*, 2015), eta, beraz, ama gazteenek probabilitate handiagoa dute beste seme-alaba bat izateko asmoan (Philipov *et al.*, 2006). Gainera, seme-alaben kopuruak eta gazteenaren adinak lotura negatiboa dute beste seme-alaba bat izateko asmoarekin (Balbo eta Mills, 2011; Bühler, 2008).

5.2. Planifikatutako ugalkortasuna EAEn, kohortearen eta emakumeen adinaren arabera

23. grafikoak emakumeen ugalkortasun-asmoak adie-

fecundidad planeada con la fecundidad realizada, exploramos los niveles de fecundidad no realizada; cómo ha evolucionado en el tiempo y quién es más probable que no haya conseguido tener la descendencia deseada.

Siguiendo la TCP, las intenciones ya contienen los costos y beneficios percibidos de la acción posterior, por lo que todos aquellos factores que influyen tanto en las intenciones de fecundidad como en las transiciones son esenciales para comprender qué influye en el proceso de toma de decisiones (Mencarini *et al.*, 2015). Estudios anteriores han encontrado que las características demográficas y socioeconómicas, así como el género de los individuos, tienen un impacto importante tanto en las intenciones como en la realización. La edad de las mujeres y su número de hijos/as son dos de los factores demográficos más importantes (Btihler y Philipov, 2021; Mencarini *et al.*, 2015), por lo cual las madres más jóvenes muestran una mayor probabilidad en la intención de tener otro hijo/a (Philipov *et al.*, 2006). Además, el número de hijos/as y la edad del más joven están correlacionados negativamente con la intención de tener otro hijo/a (Balbo y Mills, 2011; Bühler, 2008).

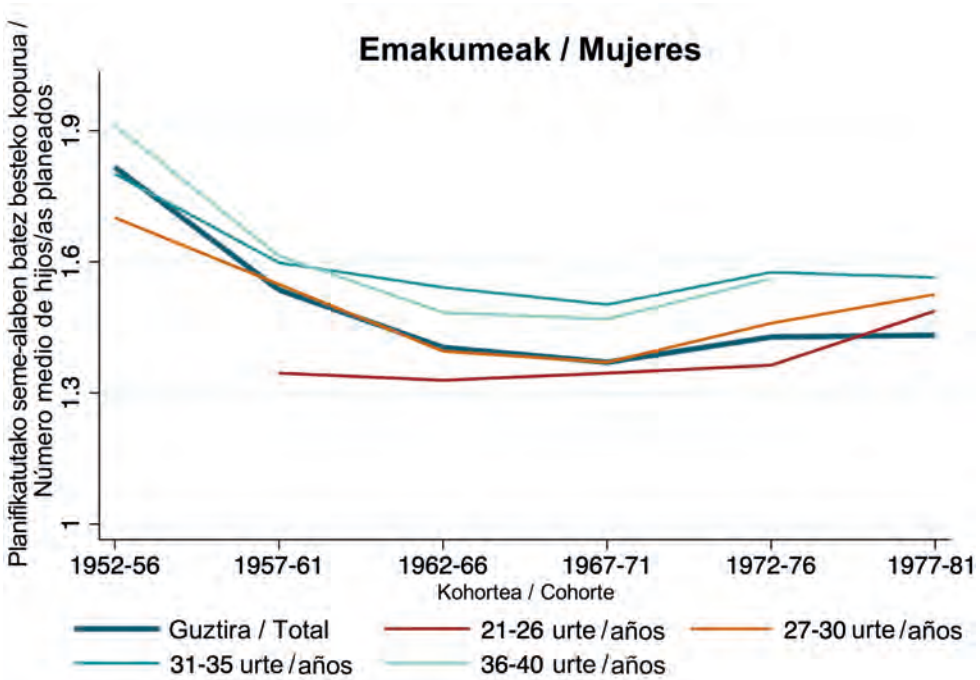
5.2. Fecundidad planeada en Euskadi según cohorte y edad de las mujeres

El Gráfico 23 muestra las intenciones de fecundidad de las mu-

razten ditu, kontuan harturik jaiotza-kohortea, galderari erantzuteko adina eta kohorte guztietarako asmoen batez besteko orokorra. Ikus daitekeenez, ugalkortasun-asmoak nahiko egonkorak izan dira jaiotza-talde guztietan —zehazki, 1,8 eta 1,4 seme-alaba artekoak izan dira—. Salbuespen dira kohorte zaharrenak; izan ere, batez beste 1,5 seme-alabatik gora izateko asmoa dute —hau da, gertuago daude familia bakoitzeko 2 seme-alabaren balioetik. 1962-1966an jaiotako kohortetik aurrera,

jeres por cohorte de nacimiento, la edad a la hora de contestar la pregunta y la media general de las intenciones para todas las edades en todas las cohortes. Como se puede ver, las intenciones de fecundidad han sido bastante estables en las diferentes cohortes de nacimiento, y en concreto se sitúan entre un 1,8 y un 1,4 hijos/as. A excepción de las cohortes más antiguas que, de media, muestran unas intenciones por encima de 1,5 hijos/as, es decir, más cerca al valor de 2 hijos/as por familia; a partir de la cohorte de las nacidas en el 1962-

23. grafikoa. Planifikatutako seme-alaben batez besteko kopurua, adinaren eta jaiotza-kohortearen arabera. Euskal Autonomia Erkidegoa (1986-2011 eta 2021) / Gráfico 23. Número medio de hijos/as planeados, por edad y cohorte de nacimiento. Comunidad Autónoma de Euskadi (1986-2011 y 2021)



Iturria: EID, 1986-2011 eta 2021. / Fuente: EDV 1986-2011 y 2021.

asmoak egonkor mantentzen dira 1,4 inguruan.

Gainera, adin desberdinen jarraipenari erreparatzen diogunean kohorte batzuetan eta besteetan, ikusten dugu adin gazteagoetan ugalkortasun-asmo baxuagoak ageri direla, eta adin handiagoetan, berriz, familia handiagoak nahi direla. Joera hori aurreko literatura aurkitu ohi denaren kontrakoa da.

Emaitza horiek interpretatzeko modu desberdinak daude; izan ere, Euskadiko Inkesta Demografikoan egindako galderak agian ez ditu islatzen inkestatuen benetako asmoak, baizik eta gizarte-arauen eragina. Hau da, ugaltze-adin osotik oraindik urrun dauden pertsoneri —esate baterako, 20 eta 30 urte bitarteko gazteei— familiaren tamainari buruz galdetzen zaie-nean, haien erantzunak beren ugalkortasun-nahietara baino gehiago inguruan ikusten dituzten familia-tamainetara bidera daitezke. Beste mekanismo posible bat da, alderantziz, lehen seme-alabaren batez besteko adinera gehien hurbiltzen diren emakumeak (30 urte baino gehiagokoak, ama izateko presio handiagoa izaten hasten direnak) egokitu daitezkeela desirarik altuenera eta egoera idealetik hurbilen daudenetara, edozein dela ere asmo horien gertagarritasuna.

1966 las intenciones se mantienen estables alrededor del 1,4.

Además, cuando observamos el seguimiento de las diversas edades en las diferentes cohortes, vemos que a edades más jóvenes corresponden deseos de fecundidad más bajos, mientras que a edades más altas corresponden tamaños de familia deseados más altos. Esta tendencia es contraria a lo habitualmente encontrado en la literatura precedente.

Existen diferentes formas de interpretar estos resultados pues la pregunta formulada en la EDV puede que no refleje las verdaderas intenciones de las personas encuestadas, sino más bien la influencia de las normas sociales. Es decir, cuando a personas con una edad aún lejana de la edad reproductiva completa —como son las jóvenes de entre 20 y 30 años— se les pregunta sobre sus deseos de tamaño de la familia, sus respuestas podrían orientarse hacia los tamaños de familia que observan a su alrededor más que hacia sus propios deseos de fecundidad. Otro mecanismo posible es que, al revés, las mujeres que más se acercan a la edad media al primer hijo/a (más de 30 años) y que, por lo tanto, empiezan a tener más presión por ser madres, puedan ajustarse al deseo más alto y más cercano a su situación ideal, independientemente de la plausibilidad de estos deseos.

5.3. Planifikatutako ugalkortasuna EAEn, emakumeen hezkuntza-mailaren arabera

Hezkuntzak, diru-sarrerek eta lan-egoerak ere zeresan garrantzitsua dute ugalkortasun-asmoen eta ugalkortasun-trantsizioen prestakuntzan. Zehazki, hezkuntza-maila handia duten emakumeek txikiagoa dutenek baino aukera gehiago dituzte beste seme-alaba bat nahi dutela jakinarazteko (Guzzo eta Hayford, 2020; Balbo eta Mills, 2011; Esteve *et al.*, 2021; Philipov *et al.*, 2006). Gainera, hezkuntza-maila handiagoko emakumeek hobeto aurreratzen dituzte ugalkortasun-asmoak maila baxuagokoa duten kontraparteei baino (Toulemon eta Testa, 2005). Ildo bertsutik, diru-sarrera handiak dituzten familiek beste seme-alaba bat izan nahi izateko aukera gehiago dute (Philipov *et al.*, 2006; Tanskanen eta Rotkirch, 2014). Azkenik, ikasten ari diren edo enplegatuta ez dauden pertsonen probabilitate nabarmen txikiagoa dute hurrengo bi urteetan beste seme-alaba bat izateko, gobernuak edo enpresa pribatu batek enplegatuta dihardutenen aldean (Philipov *et al.*, 2006).

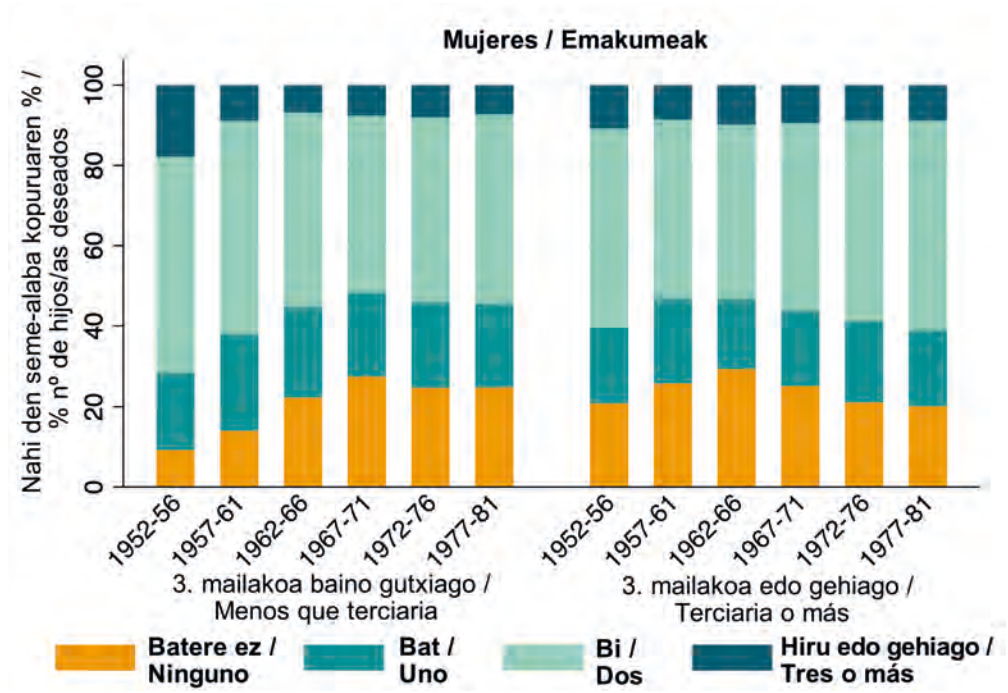
24. grafikoak kohorte desberdinen ugalkortasun-asmoak erakusten ditu, emakumeen hezkuntza-mailaren eta izandako seme-alaben kopuruaren arabera. Hezkuntza-mailako bi kategoriei erreparatuta, ikusten

5.3. Fecundidad planeada en Euskadi según el nivel educativo de las mujeres

La educación, los ingresos y la situación laboral también juegan un papel importante en la formación de las intenciones de fecundidad y las transiciones de fecundidad. Específicamente, las mujeres altamente educadas tienen más probabilidades que las menos educadas de informar que desean otro hijo/a (Guzzo y Hayford, 2020; Balbo y Mills, 2011; Esteve *et al.*, 2021; Philipov *et al.*, 2006). Además, las mujeres con mayor nivel educativo anticipan mejor las intenciones de fecundidad que sus contrapartes con niveles más bajos (Toulemon y Testa, 2005). De manera similar, los hogares con ingresos altos es más probable que deseen tener otro hijo/a (Philipov *et al.*, 2006; Tanskanen y Rotkirch, 2014). Por último, las personas que estudian o que no están empleadas tienen una probabilidad significativamente menor de tener otro hijo/a en los próximos dos años en comparación con aquellas que están empleadas por el gobierno o por una empresa privada (Philipov *et al.*, 2006).

El Gráfico 24 muestra las intenciones de fecundidad de las diferentes cohortes según el nivel de educación de las mujeres y el número de hijos/as tenidos/as. Prestando atención a las dos categorías de nivel educativo, se

24. grafikoa. Planifikatutako seme-alaben kopuruaren ehunekoa, hezkuntza-mailaren eta jaiotza-kohortearen arabera, emakumeen artean. Euskal Autonomia Erkidegoa (1986-2011 eta 2021) / Gráfico 24. Porcentaje de número de hijos/as planeados de tener por nivel educativo y cohorte de nacimiento-mujeres. Comunidad Autónoma de Euskadi (1986-2011 y 2021)



Iturria: EID, 1986-2011 eta 2021. / Fuente: EDV 1986-2011 y 2021.

da, oro har, denboran zehar eta ugalkortasuna osatu duten kohorteen arabera, ugaritu egin dela seme-alabarik izan nahi ez duela adierazi duten pertsonen kopurua. Gainera, behera egin du hiru seme-alabako familia bat izan nahi zuten emakumeen kopuruak ere. Hezkuntza-mailen arteko aldeak aztertzean, ikusten da muturretan daudela batez ere hirugarren mailako ikasketak dituzten emakumeen eta hezkuntza-maila apalagokoen arteko desberdintasun handienak. Hau da, kohorte zaharrenean mai-

observa que, en general, a lo largo del tiempo y por las cohortes cuya fecundidad se ha completado, ha crecido el número de personas que declara que no quiere tener hijos/as. Además, también ha disminuido el número de mujeres que deseaban tener una familia con tres hijos/as. Al analizar las diferencias entre los niveles educativos, se observa que las mayores disparidades entre las mujeres con estudios terciarios y las de menor nivel educativo están sobre todo en los extremos. Es decir, las de educación más

la baxuagoko hezkuntza zutenek nahi zuten gutxien seme-alabarik ez izatea, eta, alderantziz, hiru edo gehiago nahi zituzten. Aldiz, ikusten da hezkuntza handieneko emakumeek kohorte guztietan zutela seme-alabarik izan nahi ez zutenen ehuneko egonkorra (24. grafikoa). Nabarmendu behar da seme-alabarik ez izateko nahia maizago adierazten duten emakumeen ehunekoa bereziki kontzentratuta dagoela 1962-1967 aldian jaiotako kohorteetan, dela hezkuntza-maila altuenetan, dela baxuenetan.

5.4. Zer aurreikusten dute EAEn planifikatutako ugalkortasun-neurriek?

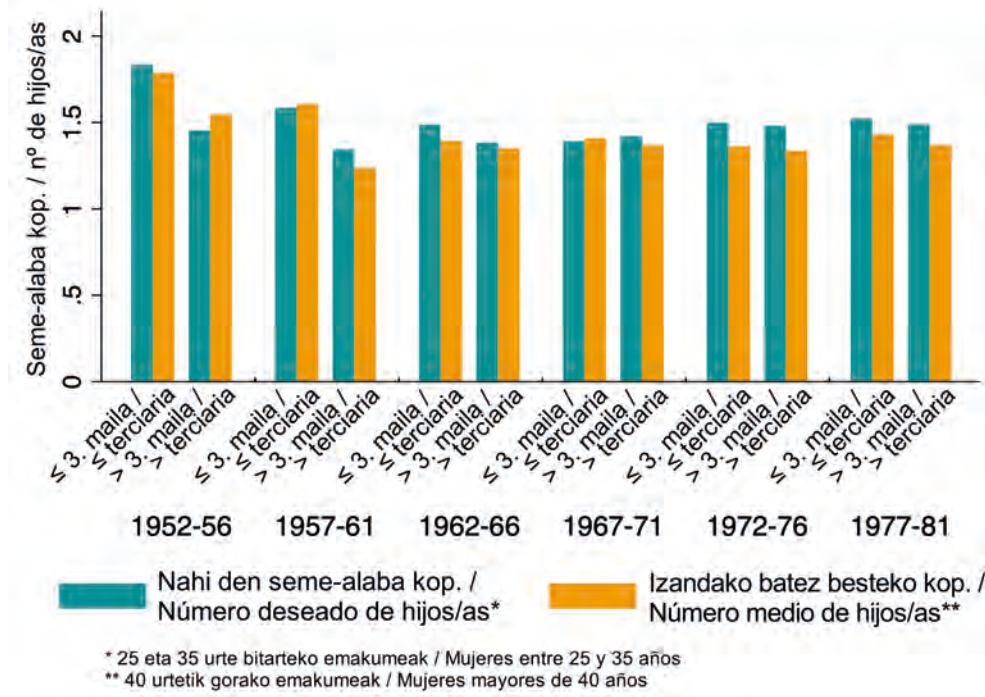
Ugalkortasun txikiko testuinguru batean asmoak eta horien gauzatzeak aztertzearen helburua da literaturan ugalkortasun-arrakala deitzen zaiona neurtzea, hau da, nahi den ugalkortasunaren eta egiaz izanikoaren arteko aldea. Arrakala hori agertzeak esan nahi du emakumeak/familiak ez direla gai beren ugalketa-planak egikaritzeko, eta horrek arazo bat sortzen die banakako eskubideei eta gizarteratzeari. Europako herrialdeetako arrakala horri buruzko literaturan adierazten denez, aldatuz joan da denboran zehar. Eskandinaviako herrialdeetan, ugalkortasun-arrakala hori handiagoa zen emakumeen hezkuntza-hedapenaren hasieran hezkuntza-maila handieneko emakumeentzat, seme-alaba bat izatean kostu handiagoa

baja en la cohorte más antigua eran las que menos deseaban no tener hijos/as y, al revés, querían tres o más. En cambio, se observa que las mujeres con mayor educación mostraban un porcentaje estable de las que no querían tener hijos/as a lo largo de las cohortes (Gráfico 24). Cabe destacar que el porcentaje de mujeres que expresan con más frecuencia el deseo de no tener hijos/as está especialmente concentrado, tanto en los niveles educativos más altos como en los más bajos, en las cohortes nacidas en 1962-1967.

5.4. ¿Qué predicen las medidas de fecundidad planeada en Euskadi?

El objetivo de estudiar las intenciones y sus realizaciones en un contexto de baja fecundidad es medir lo que en literatura se llama *brecha de fecundidad*, es decir, la diferencia entre la fecundidad deseada y la realizada. El hecho de que dicha brecha exista significa que las mujeres/familias no son capaces de realizar sus planes reproductivos, lo cual supone un problema de derechos individuales e inclusión social. En la literatura acerca de esta brecha en los países europeos se indica que ha ido cambiando a lo largo del tiempo. En los países nórdicos, al principio de la expansión educativa femenina esta brecha de fecundidad era más amplia para las mujeres más educadas, que sufrían un coste mayor al tener

25. grafikoa. 25-35 urterekin planeatutako seme-alaben batez besteko kopurua eta 40 urte edo gehiagorekin egiaz izandako seme-alaben batez besteko kopurua, hezkuntza-mailaren eta jaiotza-kohortearen arabera (emakumeak). Euskal Autonomia Erkidegoa (1986-2011 eta 2021) / Gráfico 25. Número medio de hijos/as planeados a 25-35 años y número medio de hijos/as a 40 años y más, por educación y cohorte de nacimiento (mujeres). Comunidad Autónoma de Euskadi (1986-2011 y 2021)



Iturria: EID, 1986-2011 eta 2021. / Fuente: EDV 1986-2011 y 2021.

jasaten baitzuten (Lappegård eta Rønsen, 2005). Erakundeek emakumeen zeregin bikoitzarekiko errespetu handiagoko eredu bat hartzearen poderioz, arrakala hori murrizten joan da, atzera egin arte (Jalovaara et al., 2019). Gaur egun, Europako herrialde askotan eta mendebaldir bihurtutako beste batzuetan (adibidez, Amerikako Estatu Batuetan), hezkuntza-maila apalena duten emakumeek lortzen dute gutxien nahi duten ugalkortasuna (Guzzo eta Hayford, 2020).

un hijo/a (Lappegård y Rønsen, 2005). A medida que las instituciones han adoptado un modelo más respetuoso hacia el doble papel de las mujeres, esta brecha se ha ido reduciendo hasta revertirse (Jalovaara et al., 2019). Hoy en día en muchos países europeos y otros occidentales (por ejemplo, Estados Unidos), las mujeres que menos logran la fecundidad deseada son las que tienen una educación más baja (Guzzo y Hayford, 2020).

25. grafikoak alderatzen du, batetik, EAEko emakumeek zenbat seme-alaba izatea pentsatzen duten 25-35 urterekin eta, bestetik, 40 urtetik aurrera azkenean dituzten seme-alaben kopurua. Grafiko horrek hainbat kohorte eta hezkuntza-mailatako EAEko emakumeen ugalkortasun-arrakalari buruzko hurbilketa ematen du. Sei kohortetatik lautan, hezkuntza-maila baxueneko emakumeek ugalkortasun-arrakala positiboa dute (1952-1956, 1962-1966, 1972-1976 eta 1977-1981). Emakume hezienek, orobat, ugalkortasun-arrakala positiboa ageri dute ia kohorte guztietan, 1952-1956 urtekoan izan ezik —azken horretan, nahi den ugalkortasuna ez da gaur egungoaren berdina, nahiz eta ez dirudien aldea bereziki zabala denik—.

El Gráfico 25 compara el número de hijos/as que las mujeres vascas plantean tener a los 25-35 años con el número de hijos/as que finalmente tienen después de los 40. Este gráfico proporciona una aproximación a la brecha de fecundidad para las mujeres vascas de diferentes cohortes y niveles educativos. En cuatro cohortes de las seis en total, las mujeres con nivel educativo más bajo muestran una brecha de fecundidad positiva (1952-1956, 1962-1966, 1972-1976 y 1977-1981). Las mujeres más educadas también muestran una brecha de fecundidad positiva en casi todas las cohortes excepto en la de 1952-1956, donde tampoco la fecundidad deseada es igual a la actual, aunque no parece ser particularmente amplia.

Emaitza nagusiak:

- Planifikatutako ugalkortasuna nahiko konstantea da aztertutako kohortetan: 1,8 seme-alaba izatetik 1,4 izatera igaro zen 1952-56 eta 1962-66 aldietako kohorteen artean, eta egonkor mantendu zen azkenekoetan.
- Planifikatutako ugalkortasun-balio horiek txikiagoak dira Europako beste herrialde batzuetan ikusitakoak baino. Azalpen posible bat baliteke lotuta egotea Euskadiko Inkes-

Resultados principales:

- La fecundidad planeada se mantiene bastante constante a lo largo de las cohortes examinadas, pasando de 1,8 a 1,4 hijos/as entre las cohortes de 1952-56 y 1962-66, y manteniéndose estable en las cohortes más recientes.
- Estos valores de fecundidad planeada son más bajos de los observados normalmente en otros países europeos. Una posible explicación puede estar relacionada con la manera en

ta Demografikoan asmo horiei buruz galdetzeko moduarekin.

- Ugalkortasun planifikatua-
ren adin-gradientea literatura
zientifikoan aurkitu ohi dena-
ren kontrakoa da; beharbada,
galderak gizarte-arauekiko
egokitzapena islatzen duelako,
eta ez hainbeste asmo indibi-
dualak.
- Gehienetan nahi izaten den
seme-alaba kopurua bikoa da
kohorte eta hezkuntza-maila
guztietan.
- Euskal Autonomia Erkide-
goan ez dago alde handirik
planifikatutako eta egiaz iza-
niko ugalkortasunaren artean,
hezkuntza-maila guztietan.
- Zuhur jokatu behar da emaitza
horiek interpretatzean, Euska-
diko Inkesta Demografikoan
ugalkortasun-asmoak nola neu-
rtzen diren kontuan hartuta.

la que estas intenciones son preguntadas en la EDV.

- El gradiente de edad de la fe-
cundidad planeada es contra-
rio a lo que habitualmente se
encuentra en la literatura cien-
tífica, también posiblemente
debido a que la pregunta refle-
ja más la adecuación a las nor-
mas sociales que las intencio-
nes individuales.
- El número de hijos/as que más
frecuentemente se quiere tener
asciende a dos en todas
las cohortes y todos los niveles
educativos.
- En la Comunidad Autónoma
de Euskadi no se observa una
brecha muy amplia entre la fe-
cundidad planeada y realizada
en todos niveles educativos.
- Se debe ser cauto en la inter-
pretación de estos resultados
debido a la forma en que se
miden las intenciones de fe-
cundidad en la EDV.

6. Ondorioak

Lan honetan, lehen aldiz aztertu da xehetasunez EAEn azken hamarkadetan ugalkortasun-portaerak izan duten bilakaera, eta ugalkortasunaren *quantum*-ekin eta *tempo*-ekin loturiko neurri desberdinak baliatu dira horretarako, dela maila transbertsalean, dela kohorteei dagokienez. Aztertu da bilakaera hori desberdina izan dela emakumeentzat eta gizonentzat —azken horiek gutxi hartu dira aintzakotzat, edo batere ez, ugalkortasunari buruzko azterlanetan—, eta hezkuntza-mailaren arabera ere aztertu da, determinatzaile erabakigarritzat jotzen baita ugalkortasun-portaerarako. Azkenik, amatasuna has-teko adinaren eta ugalkortasun osoaren arteko erlazioa aztertu da, bai eta ugalkortasunak denboran izan duen bilakaera ere, egiaz izaniko ugalkortasunari dagokionez.

Azterketa horien emaitzak ikusita, ondorio hauek planteatzen ditugu:

6.1. Ugalkortasun-mailen azken aldiko bilakaerari dagokionez

Jaiotza kopuruak behera egin badu ere, ugalkortasuna —hau da, jaiotza kopurua seme-alabak izateko adinean dauden pertsonak kontuan izanik— nahiko egonkor mantendu da EAEn

6. Conclusiones

En este trabajo se ha explorado por primera vez de manera detallada la evolución de los comportamientos de fecundidad en las últimas décadas en Euskadi, utilizando diferentes medidas del *quantum* y del *tempo* de la fecundidad, a nivel transversal y de cohorte. Se ha analizado de qué modo esta evolución ha sido diferente para mujeres y hombres —estos últimos a menudo poco o nada considerados en los estudios sobre fecundidad— y según el nivel educativo, considerado un determinante fundamental para los comportamientos de fecundidad. Por último, se ha explorado la relación entre la edad de comienzo de la maternidad y la fecundidad completa, y la evolución en el tiempo de la fecundidad planeada en relación con la fecundidad realizada.

A la luz de los resultados de estos análisis, planteamos las siguientes conclusiones.

6.1. En relación a la evolución reciente de los niveles de fecundidad

A pesar de una caída en el número de nacimientos, la fecundidad, es decir, el número de nacimientos en relación a las personas en edad de tener descendencia, se ha mantenido relativamente

azken bi hamarkadetan, eta igoera txiki bat izan da 2000ko hamarkadaren lehen zatian. Horrek esan nahi du emakumeek, batez beste, ez dituztela duela bi hamarkada baino seme-alaba gutxiago gaur egun. 2. kapituluaren xehetasunez azaldu den bezala, azken urteetan izandako jaiotza kopuruaren jaitziera batez ere adin emankorrean dauden belaunaldien neurri txikiari zor zaio, 1980ko eta 1990eko hamarkadetakoa jaiotza-tasa txikiaren ondorioz.

Nolanahi ere, Euskal Autonomia Erkidegoak dinamika koherentea erakutsi du Europako beste herrialde batzuetan gertatu denarekin eta gertatzen jarraitzen duenarekin. 1970eko urteetan hasitako beheraka, 1990ean maila baxueneraino iritsi zena, zati batean, konpentsatzen da kohorteen ugalkortasunaren berreskuratzearekin. Hau da, 1990eko hamarkadan, emakumeek seme-alaba gutxiago izaten zituzten eta, gainera, beranduago hasi ziren ama izaten, eta horrek azaltzen ditu, neurri batean, garai hartan ikusitako ugalkortasun-maila hain baxuak. Hala ere, bizitza emankorraren amaieran, emakume horiek garai hartarako deskribatutakoak baino ugalkortasun handiagoak lortu zituzten. Ugalkortasun osoa hirurogeiko hamarkadan jaiotako kohortetaraino jaitsi ondoren, ugalkortasun osoaren mailak nahiko egonkorak dira (nahiz eta txikiak izan Europako beste

konstante en Euskadi en las últimas dos décadas, con un leve incremento en la primera parte de los años 2000. Esto significa que las mujeres, de media, no están teniendo un menor número de hijos/as que hace dos décadas. Como se ha mostrado en detalle en el capítulo 2, el descenso en el número de nacimientos observado en los últimos años se debe principalmente al bajo tamaño de las generaciones en edad fértil, fruto de la baja natalidad de la década de 1980 y 1990.

En todo caso, la Comunidad Autónoma de Euskadi ha mostrado una dinámica coherente con lo que ha pasado y sigue pasando en otros países europeos. El descenso de la fecundidad de periodo en los años 1970 hacia los niveles más bajos de los años 1990 se compensa parcialmente por una recuperación en la fecundidad de cohorte. Es decir, en los años 1990 las mujeres no solo tuvieron menos hijos/as, sino que empezaron a ser madres más tarde y esto explica en parte los niveles de fecundidad tan bajos observados en esa época. Sin embargo, al final de su vida fértil esas mujeres alcanzaron fecundidades mayores que las descritas para la época. Después de una caída en la fecundidad completa hasta las cohortes nacidas en los años sesenta, los niveles de fecundidad completa son bastante estables (aunque bajos en comparación con otros países europeos): alrededor de 1,4 hijos/as por mujer a

herrialde batzuekin alderatuta): emakumeko 1,4 seme-alaba inguru, 70eko hamarkadan jaio-tako emakumeen kohortetik aurrera. Susperraldi hori Europa iparraldeko herrialdeetan ere ikusi zen. Era berean, EAE bereizi egiten da Italian edo Espainian ikusitako joeretatik, non kohortearen ugalkortasuna ere jaitsi egiten baita zertxobait (Avdeev *et al.*, 2011).

Europako beste herrialde batzuetan bezala, 2010 inguruan EAEn aldi horretako ugalkortasunaren beherakada nabarida, baina murrizketa hori motelagoa da EAEn Norvegian eta halako herrialdeetan baino (Lappegard *et al.*, 2022). Lehen jaitsiera batez ere emakumeen zereginaren aldaketari eta horri aurre egiteko ongizate-estatua-ren baliabide faltari egotzi behar zaio; azken aldiko beherakada, ordea, zailagoa da azaltzen. Zenbait hipotesi hartu dira kontuan Europako egoera azaltzeko, eta, neurri batean, baliagarriak izan dakizkiguke EAEn gertatzen ari denari buruz hausnartzeko ere. Nazioarteko joerei dagokienez, bai Eskandinaviako herrialdeetan, bai Amerikako Estatu Batuetan, ugalkortasunaren beherakadarekin batera, gora egin du seme-alabarik gabeko emakumeen ehunekoak gizarteko talderik kalteberenetan —hau da, tradizioz ugalkortasun handiena izan duten taldeetan— (Guzzo eta Hayford, 2020; Jalovaara *et al.*, 2019). Joera horrek adieraz

partir de la cohorte de mujeres nacidas en los años setenta. Esta recuperación se observó también en los países del norte Europa. Así mismo, Euskadi se diferencia de las tendencias observadas en Italia o en otras regiones del Estado español donde también la fecundidad de cohorte desciende ligeramente (Avdeev *et al.*, 2011).

Al igual que en otros países europeos, alrededor de 2010 se observa en Euskadi un descenso de la fecundidad de periodo, pero esta reducción es más lenta en Euskadi que en países como Noruega (Lappegard *et al.*, 2022). Mientras el primer descenso se atribuye principalmente al cambio del papel de las mujeres y a la falta de recursos del Estado de bienestar para afrontarlo, el descenso reciente resulta más complicado de explicar. Se han considerado varias hipótesis para explicar la situación a nivel europeo que, en parte, pueden también ayudarnos a reflexionar sobre lo que está pasando en Euskadi. Mirando a las tendencias internacionales, tanto en los países nórdicos como en Estados Unidos, junto a un descenso de la fecundidad se aprecia un aumento de los porcentajes de mujeres sin hijos/as en los grupos más desaventajados de la sociedad, es decir, aquellos grupos que tradicionalmente han tenido una fecundidad de media más alta (Guzzo y Hayford, 2020; Jalovaara *et al.*,

lezake ezen, seme-alabak izatearen kostua/aukera hain handia bihurtu denez, gero eta pribilegio eksklusiboago bihurtzen dela seme-alabak izatea. Azalpen posible bat azken urteotan gizarteetan eragin duen ziurgabetasunaren pertzepzioa da, besteak beste, finantza-krisiak, COVID-19aren pandemiak, gerrak edo lan-merkatuaren prekarizazioak eraginda.

6.2. Gurasotasuna atzeratzeari dagokionez

Ugalkortasun-maila txikiekin batera, atzeratu egin da lehenbizikoz guraso izateko adina, eta oraindik ere jarraitzen du joera horrek. Horrek esan nahi du, aldi berean, urtetik urtera handiagoa dela 40 urtetik aurrera seme-alabak dituzten emakumeen proportzioa, eta oso handia dela, orobat, seme-alabarik gabe geratzen diren emakumeen eta gizonen proportzioa. Ikusi dugu, halaber, Euskal Autonomia Erkidegoan, lehen seme-alaba izateko adinaren eta ugalkortasun osoaren arteko erlazioak negatiboa izaten jarraitzen duela nabarmen, hau da, adin altuagoarekin seme-alabak dituztenek ere seme-alaba gutxiago izaten dituzte, batez beste. Harremana bereziki nabarmena da hezkuntza-maila apala duten emakumeen kasuan, eta horrek baieztar dezake, hipotesi gisa, desberdintasun sozioekonomikoak egon daitezkeela lehenbi-

2019). Esta tendencia podría indicar que el coste/oportunidad de tener hijos/as se ha vuelto tan alto que tener descendencia deviene un privilegio cada vez más exclusivo. Una posible explicación es la percepción de incertidumbre que en los últimos años ha afectado a las sociedades a causa de sucesos como la crisis financiera, la pandemia COVID-19, las guerras o la precarización del mercado laboral.

6.2. En relación con el retraso en la maternidad/paternidad

De forma paralela a los niveles de fecundidad bajos, se ha asistido a un retraso en la edad de entrada a la maternidad y paternidad que continúa todavía. Esto significa, a la vez, una proporción cada año mayor de mujeres que tienen descendencia después de los 40 años, y proporciones muy altas de mujeres y hombres que se quedan sin hijos/as. También vimos que, en el contexto de la Comunidad Autónoma de Euskadi, la relación entre la edad en la que se tiene el primer hijo/a y la fecundidad completa sigue siendo significativamente negativa, es decir: las personas que tienen hijos/as a edades más altas también acaban teniendo, en promedio, menos hijos/as. La relación es particularmente significativa para las mujeres con un nivel educativo bajo, lo que puede confirmar la hipótesis de que haya desigualdades socioeconómicas en la posibilidad de “recu-

ziko ama berandu izatea «berreskuratzeko» eta nahi adina seme-alaba izatea lortzeko erabakian.

Argudio posible bat da ama berandu izateak areagotu egiten duela ugalkortasun osoari eragin diezaioketen ugalkortasun-arazo biologikoen arriskua, eta argudio horien artean daude, orobat, muga kulturalak edo normatiboak ere (Beaujouan, 2023; Te Velde *et al.*, 2012). Izan ere, makro-mailan, Europako herrialde gehienetan —baita lehenbizikoz ama izateko unea gehien atzeratu den herrialdeetan ere—, lehen seme-alaba 30 urteetan izan duten emakumeen familien tamaina oso txikia izan da batez beste (Beaujouan, 2023). Horretaz gainera, badirudi ama lehenbizikoz izateko adinak bereziki eragiten diola bigarren edo hirugarren seme-alaba bat izateko probabilitateari, eta asko jaisten da 35 urte bete ondoren, nahiz eta 30 edo 40 urteen amaieran emakume askok adierazten duten oraindik ere seme-alabak (gehiago) izateko nahia (Beaujouan, 2023). Aurrekoaren arabera, lehen seme-alaba izateko adinak gora egiten jarraitzen badu 35-40 urte bitartean, oso litekeena da ugalkortasun osorako ondorioak garrantzitsua goak izatea, txikiagoa baita familia horiek bi edo hiru seme-alaba izatera igarotzea. Mikro mailan, oraindik ere ebidentzia gutxi izan arren, zera iradokitzen da: beste baldintza batzuk berdin

perar” una entrada en la maternidad tardía y conseguir tener el número deseado de hijos/as.

Un posible argumento es que la entrada tardía en la maternidad aumenta el riesgo de problemas biológicos de fertilidad que pueden afectar a la fecundidad completa, así como limitaciones culturales o normativas (Beaujouan, 2023; Te Velde *et al.*, 2012). De hecho, a nivel macro, hay evidencia de que en la mayoría de los países europeos, incluso en aquellos donde más se ha retrasado la entrada a la maternidad, el tamaño de las familias de las mujeres que han tenido su primer hijo/a a lo largo de los 30 años se ha mantenido de media muy pequeño (Beaujouan, 2023). Además, la edad en la que se inicia la maternidad parece afectar especialmente a la probabilidad de tener un segundo o un tercer hijo/a, que baja mucho después de los 35 años, aunque muchas mujeres al final de los 30 o los 40 años todavía declaran el deseo de tener (más) hijos/as (Beaujouan, 2023). Lo anterior sugiere que, si la edad a la que se tiene el primer hijo/a sigue aumentando hacia los 35-40 años, es muy probable que las consecuencias para la fecundidad completa se harán más importantes debido a la baja probabilidad de progresión hacia tamaños de familias de dos o tres hijos/as. A nivel micro, la escasa evidencia que aún existe sugiere que, al mantenerse otras

mantenduta, lehen haurra beranduago izatea sarritan lotzen dela nahi diren asmoak lortzeko ezintasunarekin edo ondorengorik gabe geratzeko probabilitate handiagoarekin (Beaujouan, 2023).

6.3. Ugalkortasun-portaeretakoa desberdintasunei dagokienez

EAEn ugalkortasun-gradienteak negatiboa izaten jarraitzen du emakumeen kasuan; hau da, hirugarren mailako ikasketak dituzten emakumeek, batez beste, seme-alaba gutxiago eta beranduago izaten dituzte. Hori izan daiteke familia eta lana kontziliatzea errazten ez duen gizarte baten sintoma, eta, horren ondorioz, emakume askok atzeratu egiten dute lehenbizikoz ama izateko adina. Beraz, areagotu egiten da nahi baino seme-alaba gutxiago izateko probabilitatea. Bestalde, gizonen ugalkortasunean gradiente positiboa izateak agian esan dezake, sarritan, baliabide gutxien dituzten bikoteak ez direla iristen nahi adina seme-alaba izatera. Hala, emakumeen eta gizonen gradienteen artean dagoen aldea izan daiteke, orobat, oraindik ere seme-alabak izateko aukeraren kostua emakumeentzat gizonentzat baino askoz handiagoa izatearen sintoma.

Oso garrantzitsua da ugalkortasunaren hezkuntza-gradientearen bilakaera monitorizatzen

condiciones iguales, tener el primer hijo más tarde se relaciona a menudo con la incapacidad para lograr las intenciones deseadas o una probabilidad más alta de quedarse sin descendencia (Beaujouan, 2023).

6.3. En relación con las desigualdades en los comportamientos de fecundidad

En Euskadi el gradiente de fecundidad sigue siendo negativo para las mujeres, es decir, las mujeres con nivel educativo terciario tienen de media menos hijos/as y los tienen más tarde. Ello puede ser el síntoma de una sociedad que no facilita la conciliación entre familia y trabajo, lo que lleva a muchas mujeres a retrasar la entrada a la maternidad, por lo que se aumenta la probabilidad de quedarse con un número menor de hijos/as del deseado. Por otro lado, un gradiente positivo en la fecundidad de los hombres puede significar que, a menudo, las parejas con menos recursos no alcanzan el número deseado de hijos/as. Así, la diferencia en el gradiente entre mujeres y hombres también puede ser el síntoma de una sociedad donde el coste oportunidad de tener hijos/as sigue siendo mucho más alto para las mujeres que para los hombres.

Es muy importante seguir monitoreando la evolución en el gradiente educativo de la fe-

jarraitzea. EAEn ikasketa-maila baxuagoa duten emakumeek seme-alaba gehiago badituzte ere, lan honetan ikusi dugu murrizten joan direla aldeak, eta beste herrialde batzuetako ebidentziak azaleratzen du gerta litekeela gradiente horren norabidea aldatzea (Kravdal eta Rindfuss 2008). Gainera, gure gizarteetan pertsona askok (batez ere gazteek) izaten duten ekonomia- eta lan-segurtasunik ezaren aurrean, guraso izatera iristea izan daiteke gero eta kontu eskusiboagoa, hau da, testuinguru jakin batzuetan gero eta zorrotzagoak bihurtzea haurrak hazteko egokitzat jotzen diren baldintzak (Seiz *et al.*, 2024). Seme-alabak izateko orduan ager daitekeen desberdintasun hori are larriagoa izan daiteke ugalkortasun-testuinguru gero eta berantiarragoetan; konparazio baterako, ugalkortasun-atzerapen horrek eragindako laguntza bidezko ugalketa-tekniken areagotzeari erreparatzen badiogu. Teknika horiek, oraindik ere, emakume eta bikote pribilegiatuenen esku daude, batez ere, duten kostu, denbora eta ondorioengatik (Mills eta Praeg 2017; Barbuscia *et al.*, 2019). Mikro mailan, ugalkortasun berantiar eta baxuaren arteko erlazioa ondo ulertzea da hurrengo urteetako agenda demografikoaren funtsezko puntuetako bat. Ikerketa gehiago behar dira ulertu ahal izateko zeini eragiten dion gehien gurasotasuna atzeratzeak.

cundidad. Aunque en Euskadi las mujeres con menor nivel de estudios siguen teniendo más descendencia, en este trabajo hemos observado cómo las diferencias han ido reduciéndose, y la evidencia de otros países muestra que este gradiente puede cambiar de sentido (Kravdal y Rindfuss 2008). Además, ante la inseguridad económica y laboral que siguen experimentando muchas personas (especialmente jóvenes) en nuestras sociedades, el acceso a la maternidad y paternidad puede devenir en ser cada vez más exclusivo, es decir, en contextos donde las condiciones consideradas idóneas para la crianza se vuelven más exigentes (Seiz *et al.* 2024). Esta potencial desigualdad a la hora de tener descendencia puede agravarse aún más en un contexto de fecundidad cada vez más tardía; por ejemplo, si se atiende al aumento de las técnicas de reproducción asistida derivado de ese retraso en la fecundidad, técnicas que, todavía, por sus costes, tiempos y consecuencias, son accesibles principalmente por parte de las mujeres y las parejas más privilegiadas (Mills and Praeg 2017; Barbuscia *et al.* 2019).. Entender bien la relación entre fecundidad tardía y baja, a nivel micro, se queda como uno de los puntos cruciales de la agenda demográfica de los próximos años. Se necesitan más investigaciones para entender quiénes son los más afectados por un retraso de la maternidad/paternidad.

6.4. «Ugalkortasun-arrakalari» da-gokionez

Lan honetan aztertu den ugalkortasun planifikatuaren eta egiazkoaren arteko aldea, itxura guztien arabera, txikiagoa da Espainiari eta Europako beste herrialde batzuei buruzko beste ikerketa batzuetan iradoki dena baino. Hala ere, aurreikusitako ugalkortasun-maila baxuak izan daitezke Euskadiko Inkesta Demografikoan erabilitako neurriaren ondorio; izan ere, partzialki baino ez ditu islatzen ugalkortasun-asmoak eta -nahiak, literaturak teorizatu ohi dituen bezala.

Beste azalpen posible bat da ugalkortasun-asmo apalak ugalkortasun baxuko hamarkaden ondorio izan daitezkeela, eta horren eragin posiblea gizarte-arauak aldatzea izango litzatekeela, bai eta seme-alaba gutxiago izateko joera izatea ere.

Ugalkortasun-arrakala txiki samar horren kausa seme-alaba gutxiago izan nahi izatea ote den ulertzeko, funtsezkoa da neurri egokiak garatzea ugalkortasunari buruzko asmoak neurtzeko. Neurri horiek denbora-osagai bat izan behar dute, eta argi eta garbi bereizi behar dira nahi den guztizko ugalkortasuna eta (beste) seme-alaba bat denbora-epe jakin batean edo ugalketa-bizitzan zehar izateko asmoa. Modu idealean, neurri horiek bizitzako hainbat unetan jasotzen dira gizabanako berberentzat,

6.4. En relación con la «brecha de fecundidad»

La diferencia entre fecundidad planeada y realizada que se ha observado en este trabajo parece ser inferior a la que se ha sugerido en otros estudios sobre España y sobre otros países europeos. Sin embargo, los bajos niveles de fecundidad planeada observados podrían deberse a la medida utilizada en la Encuesta Demográfica Vasca, que refleja solo de manera parcial las intenciones y los deseos de fecundidad como suelen ser teorizados por la literatura.

Otra posible explicación es que las intenciones de fecundidad bajas podrían deberse a décadas de fecundidad baja, cuya posible consecuencia sería el cambio en las normas sociales hacia descendencias más pequeñas.

Para entender si la brecha de fecundidad relativamente pequeña que observamos es causa de las preferencias hacia tener menos hijos/as, es fundamental desarrollar medidas adecuadas para medir las intenciones sobre la fecundidad. Estas medidas necesitan incluir una componente temporal y distinguir claramente entre fecundidad total deseada e intenciones de tener un (otro) hijo/a en un determinado plazo temporal o a lo largo de la vida reproductiva. Idealmente, estas medidas se recogen en varios

eta horrek denboran zeharreko inkesta bat beharko luke (hau da, pertsona berberak behin eta berriz erantzutea galdetegi berari). Oraingoz, tresna hori ez da garatu ez EAEn, ez Espainian.

6.5. Ondorio orokorrak

Ugalkortasun txikitzeak jotzen dena oso gai garrantzitsua izan da azken urteotan EAEn, bai komunikabideetan, bai eztabaida politikoan. Hala ere, azken urteetako ugalkortasun-mailen bilakaerari buruzko ezagutza zehatzik eta interpretazio egokirik gabe, eta ugalkortasun-portaerei eragiten dieten faktore nagusiak zeintzuk diren ikertu ezean, oso zaila da etorkizuneko erronka demografikoetarako esku-hartze eraginkorrak diseinatzea. Horregatik, funtsezkoa da EAEn ikusten dena kokatzea, Europako beste herrialdeetan gertatu denaren eta gertatzen ari denaren argitan.

Gure azterketak, maila transbertsalean eta belaunaldiz belaunaldi, adierazten du EAEn ugalkortasunak behera egin duela, oro har, baina egonkor jarraitzen duela azken hamarkadetan. 1962-1966 aldian jaiotako kohorteetatik aurrera kohorte bakoitzean izaniko ugalkortasun-maila egonkorrek adierazten dute amatasuna atze-

momentos de la vida para los mismos individuos, lo que precisiaría de una encuesta longitudinal (es decir, donde las mismas personas contestan al cuestionario repetidamente en el tiempo). Esta herramienta, de momento, no se ha desarrollado ni en Euskadi ni en todo el Estado español.

6.5. Conclusiones generales

La considerada baja fecundidad ha sido una temática muy relevante en los últimos años en Euskadi, tanto en los medios de comunicación como en el debate político. Sin embargo, sin un conocimiento detallado y una interpretación adecuada acerca de la evolución de los niveles de fecundidad en los años recientes, y sin investigar cuáles son los factores principales que afectan los comportamientos de fecundidad, resulta muy difícil diseñar intervenciones efectivas para los retos demográficos futuros. Por ello, es crucial también encuadrar lo que se observa en Euskadi a la luz de lo que ha pasado y está pasando en los otros países europeos.

Nuestro análisis, realizado a nivel transversal y por generaciones, indica que en Euskadi la fecundidad ha bajado de forma general, pero se mantiene estable en las últimas décadas. Los niveles estables de fecundidad por cohorte observados a partir de las cohortes nacidas en 1962-1966 indican que el descenso hacia los bajísimos niveles de fecun-

ratzeagatik izan zela batez ere 1990eko hamarkadan ikusitako ugalkortasun-maila transbertsal txikietarako jaitsiera; izan ere, ugalkortasuna suspertu egin zen 2000ko hamarkadan, beharakada hori murrizten hasi zenean. Hori bat dator ugalkortasun-maila nahiko altuak dituzten Europako beste herrialde batzuetan ikusitakoarekin —hala nola Eskandinaviako herrialdeetan eta Frantzian erregistratu denarekin—, baina ez da ikusi beste testuinguru batzuetan, hala nola Espainian edo Italian, kohortearen ugalkortasunak jaisten jarraitu baitu.

1977-1981eko kohorteak 1951-1956ko kohorteak baino lau urte beranduago izan zuen lehenbiziko seme-alaba. Horretaz gainera, badirudi epe luzeko ugalkortasun txikiena seme-alabarik gabe geratzen den pertsona kopuru handiagoaren eta familia ugarien kopuru txikiagoaren ondorioa dela. Aldiz, nahiko konstantea izan da aztertutako kohortetan seme-alaba bat eta bi dituzten familien proportzioa. Seme-alabarik ez duten eta hiru seme-alaba dituzten pertsonen proportzioak, alabaina, egonkoritu egin dira hirurogeiko hamarkadan jaiotako kohorteetatik aurrera. Antza denez, hiru seme-alaba edo gehiago dituzten familien proportzioaren murrizketa ez dator bat Frantzian, Erresuma Batuan eta Eskandinaviako herrialdeetan ikusitakoarekin; izan ere, herrialde horietan

didat transversal (ISF) observados en los años noventa se debe principalmente al retraso en la maternidad, con una recuperación en la fecundidad cuando este retraso empezó a reducirse en la década de 2000. Esto se alinea con lo que se ha observado en otros países europeos con niveles de fecundidad relativamente altos, como los países escandinavos y Francia, pero no se ha observado en otros contextos como el Estado español o Italia, donde la fecundidad de cohorte ha seguido bajando.

Además de evidenciarse que la cohorte de 1977-1981 tienen a su primer hijo/a cuatro años más tarde que la de 1951-1956, la fecundidad más baja en el largo plazo parece ser la consecuencia de un mayor número de personas que se quedan sin hijos/as y un menor número de familias numerosas, mientras que la proporción de familias con uno y dos hijos/as se ha mantenido relativamente constante en las cohortes analizadas. Las proporciones de personas sin descendencia y con tres hijos/as, sin embargo, también se estabilizan a partir de las cohortes nacidas en los años sesenta. La reducción en la proporción de familias con tres o más hijos/as parece no ser consistente con lo que se ha observado en países como Francia, Reino Unido y los países escandinavos, donde se ha manteni-

etengabe mantendu dira kohorte horiek (lau familiatik bat), eta seme-alaba bat duten familien proportzioaren antzekoa da. Ildo horretan, EAEn ikusitako egoera bat dator Espainiari buruzko ebidentziarekin (Frejka, 2008); izan ere, EAEn hiru seme-alaba edo gehiago dituzten familien proportzioaren antzekoa da seme-alaba bat duten familiaena, bai eta Europako hegoaldeko beste herrialde batzuen antzekoa ere, hala nola Italia eta Portugal —ziur asko, lotuta baitago ugalkortasunaren atzerapenarekin, aipatu dugun bezala—.

Literaturaren parte mardul bat ugalkortasuna atzeratzea, murriztea eta bertan behera uztea eragiten duten faktoreak ikertzen aritu da. Joera horiei aurre egiteko gobernu-ahaleginak areagotzen ari dira Europa osoan eta mendebaldeko beste herrialde batzuetan. Hala ere, egile batzuek adierazten dutenez (Gietel-Basten *et al.*, 2022), politika publikoek oso gutxitan hartu dute «pertsona ardatz duen ikuspegia, inklusiboa, eskubideetan oinarritua eta generoarekiko sentikorra» (1. or.), ardatz gisa hartzen duena herrialde horietan bizi diren pertsonen, batez beste, nahi baino seme-alaba gutxiago izatea (Beaujouan eta Berghammer, 2019). Nazioarteko panoramari begiratu gero, funtsezkoak dira familiaren eta lanaren arteko kontziliazio handiagoa babes-ten duten erakundeak, emaku-

do konstante para estas cohortes (una cada cuatro familias), y es parecida a la proporción de familias con un hijo/a. En este sentido, la situación observada en Euskadi, donde la proporción de familias con un hijo/a es parecida a la proporción de familias con tres o más hijos/as está en línea con la evidencia sobre el Estado español (Frejka, 2008), y es similar a otros países del sur de Europa como Italia y Portugal, posiblemente conectada, como comentamos, con el retraso en la fecundidad.

Un cuerpo sólido de la literatura ha estado investigando posibles factores que contribuyen a la fecundidad retrasada, reducida y renunciada. Los esfuerzos gubernamentales para contrarrestar estas tendencias están aumentando en toda Europa y en otros países occidentales. Sin embargo, como destacan Gietel-Basten *et al.* (2022), raramente las políticas públicas han adoptado un enfoque «centrado en la persona, inclusivo, basado en derechos y sensible al género» (p. 1), que se centra en el hecho de que las personas que viven en estos países tienen, en promedio, menos hijos/as de los que desean (Beaujouan y Berghammer, 2019). Mirando al panorama internacional, las instituciones que respaldan una mayor conciliación entre la familia y el trabajo son cruciales para permitir que las mujeres y las pare-

meeek eta bikoteek nahi duten seme-alaba kopurua izan deza- ten. Beraz, ugalkortasunari uko egiten diotenen kopuruak murrizteko genero-berdintasunak eta familia eta lana kontziliatzeak duen garrantzia ikusirik, alarmismorik gabe, funtsezkoa da azken urteotan gertatu diren aldaketa batzuen ondorio positibo potentzialak monito- rizatzen jarraitzea —adibidez, aitasun unibertsalaren baja berdinzaleak izan duen eragi- na—.

Hala ere, badirudi ez dela na- hikoia kontziliazio-politikak di- seinatzea, oso beharrezkoak izan arren. Ugalkortasunaz hitz egiteak esan nahi du, orobat, pentsatzea zer baldintza behar dituzten pertsonak beren fami- lia-planak egikaritzeko beran- duegi izan baino lehen. Horri dagokionez, ugalkortasunaz hitz egiteak esan nahi du arazoari errotik heldu behar zaiola, eta neurri handiagoan ikertu behar dela lan-merkatuaren beraren eragina, baita gazteen egoera ere, emantzipazioari dagokio- nez. Gazteek izan behar dute gizartearen lehentasuna, eta le- hentasan gisa hartu behar dira hezkuntzarako, adierazpene- rako, etxebizitza erraz eta merke eskuratzeko eta lan-merkatu- sartzeko dituzten eskubideak. Gazteak ahaldunduko dituzten politika publikoak diseinatzea lortzen badugu, ugalkortasuna- ren egoerari ere helduko diogu, eta seme-alaba bat edo bi iza-

jas tengan el número de hijos/ as que desean. Por lo tanto, a la luz de la importancia de la igual- dad de género y de la concilia- ción entre familia y trabajo para disminuir la fecundidad renun- ciada, sin alarmismo, es funda- mental seguir monitoreando los potenciales efectos positivos de ciertos cambios que se han dado en los últimos años, por ejemplo, la baja paternal universal e igua- litaria respecto a las mujeres.

Sin embargo, diseñar políticas de conciliación, aun siendo estas muy necesarias, parece no ser una solución suficiente. Hablar de fecundidad también significa pensar en cuáles son las condicio- nes que las personas necesitan para realizar sus planes familiares antes de que sea demasiado tar- de. A este respecto, hablar de fe- cundidad también implica abar- car la problemática desde la raíz del problema, investigando en mayor medida la influencia del propio mercado laboral, así como la situación de la población joven en relación con la emancipación residencial. Los jóvenes tienen que ser la prioridad de la socie- dad, sus derechos a la educación, a la expresión, a un acceso fácil y asequible a la vivienda, así como al mercado laboral. Si logramos dibujar políticas públicas que empoderen a la juventud estare- mos abordando también la situa- ción de la fecundidad e invirtien- do en una sociedad donde tener

tea pribilegio baino hautu libre bihurtzen duen gizarte batean inbertituko dugu.

uno o dos hijos/as no se torne un privilegio, sino que sea una elección libre.

Bibliografia

Arregi G. (2001) «A vueltas con la baja fecundidad ¿Qué pasa en Euskadi?» Inguruak. 29. zk., 77.-90. or.

Andersson, G., Rønsen, M., Knudsen, L. B., Lappegård, T., Neyer, G., Skrede, K., et al. (2009). Cohort fertility patterns in the Nordic countries. *Demographic Research*, 20, 313–352.

Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211.

Avdeev, A., Eremenko, T., Festy, P., Gaymu, J., Le Bouteillec, N. eta Springer, S. (2011). Populations et tendances démographiques des pays européens (1980-2010). *Population*, 66, 9-133. <https://doi.org/10.3917/popu.1101.0009>

Balbo, N., eta Mills, M. (2011). The influence of the family network on the realisation of fertility intentions. *Vienna Yearbook of Population Research*, 9, 179–205.

Barbuscia, A., Myrskylä, M., eta Goisis, A. (2019). The psychosocial health of children born after medically assisted reproduction: Evidence from the UK Millennium Cohort Study. *SSM-population health*, 7, 100355.

Bibliografía

Arregi G. (2001) A vueltas con la baja fecundidad ¿Qué pasa en Euskadi? Inguruak. N°29 pp 77-90

Andersson, G., Rønsen, M., Knudsen, L. B., Lappegård, T., Neyer, G., Skrede, K., et al. (2009). Cohort fertility patterns in the Nordic countries. *Demographic Research*, 20, 313–352.

Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211.

Avdeev, A., Eremenko, T., Festy, P., Gaymu, J., Le Bouteillec, N. y Springer, S. (2011). Populations et tendances démographiques des pays européens (1980-2010). *Population*, 66, 9-133. <https://doi.org/10.3917/popu.1101.0009>

Balbo, N., y Mills, M. (2011). The influence of the family network on the realisation of fertility intentions. *Vienna Yearbook of Population Research*, 9, 179–205.

Barbuscia, A., Myrskylä, M., y Goisis, A. (2019). The psychosocial health of children born after medically assisted reproduction: Evidence from the UK Millennium Cohort Study. *SSM-population health*, 7, 100355.

Beaujouan, E. (2020). Latest-Late Fertility? Decline and Resurgence of Late Parenthood Across the Low-Fertility Countries. *Population and Development Review*, 46(2), 219–247. <https://doi.org/10.1111/padr.12334>

Beaujouan, É. (2022). Late fertility intentions increase over time in Austria, but chances to have a child at later ages remain low. *Reproductive Biomedicine & Society Online*, 14, 125–139. <https://doi.org/10.1016/j.rbms.2021.10.002>

Beaujouan, E. (2023). Delayed Fertility as a Driver of Fertility Decline? In R. Schoen (Ed.), *The Demography of Transforming Families* (pp. 41–63). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-29666-6_4

Beaujouan, E., eta Berghammer, C. (2019). The Gap Between Lifetime Fertility Intentions and Completed Fertility in Europe and the United States: A Cohort Approach. *Population Research and Policy Review*, 38(4), 507–535. <https://doi.org/10.1007/s11113-019-09516-3>

Beaujouan, É. eta Toulemon, L. (2021). European countries with delayed childbearing are not those with lower fertility. *Genus*, 77(1), 2. artikulua <https://doi.org/10.1186/s41118-020-00108-0>

Beaujouan, E. (2020). Latest-Late Fertility? Decline and Resurgence of Late Parenthood Across the Low-Fertility Countries. *Population and Development Review*, 46(2), 219–247. <https://doi.org/10.1111/padr.12334>

Beaujouan, É. (2022). Late fertility intentions increase over time in Austria, but chances to have a child at later ages remain low. *Reproductive Biomedicine & Society Online*, 14, 125–139. <https://doi.org/10.1016/j.rbms.2021.10.002>

Beaujouan, E. (2023). Delayed Fertility as a Driver of Fertility Decline? In R. Schoen (Ed.), *The Demography of Transforming Families* (pp. 41–63). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-29666-6_4

Beaujouan, E., y Berghammer, C. (2019). The Gap Between Lifetime Fertility Intentions and Completed Fertility in Europe and the United States: A Cohort Approach. *Population Research and Policy Review*, 38(4), 507–535. <https://doi.org/10.1007/s11113-019-09516-3>

Beaujouan, É. y Toulemon, L. (2021). European countries with delayed childbearing are not those with lower fertility. *Genus*, 77(1), artículo 2. <https://doi.org/10.1186/s41118-020-00108-0>

- Beaujouan, É., Zeman, K., eta Nathan, M. (2023). Delayed first births and completed fertility across the 1940–1969 birth cohorts. *Demographic Research*, 48, 387–420.
- Billari, F. C., Philipov, D. eta Testa, M. R. (2009). Attitudes, norms and perceived behavioural control: Explaining fertility intentions in Bulgaria. *European Journal of Population/Revue Européenne de Démographie*, 439–465
- Bühler, C., eta Philipov, D. (2005). Social capital related to fertility: Theoretical foundations and empirical evidence from Bulgaria. *Vienna yearbook of population research*, 53–81.
- Brzozowska, Z., Beaujouan, E. eta Zeman, K. (2022). Is two still best? Change in parity-specific fertility across education in low-fertility countries. *Population Research and Policy Review*, 41(5), 2085–2114.
- Bueno, X., eta Brinton, M. C. (2019). Gender egalitarianism, perceived economic insecurity, and fertility intentions in Spain: A qualitative analysis. *Population Studies*, 73(2), 247–260. <https://doi.org/10.1080/00324728.2019.1604979>
- Bueno, X. eta García-Román, J. (2021). Rethinking couples' fertility in Spain: Do partners' relative education, employ-
- Beaujouan, É., Zeman, K., y Nathan, M. (2023). Delayed first births and completed fertility across the 1940–1969 birth cohorts. *Demographic Research*, 48, 387–420.
- Billari, F. C., Philipov, D. y Testa, M. R. (2009). Attitudes, norms and perceived behavioural control: Explaining fertility intentions in Bulgaria. *European Journal of Population/Revue Européenne de Démographie*, 439–465
- Bühler, C., y Philipov, D. (2005). Social capital related to fertility: Theoretical foundations and empirical evidence from Bulgaria. *Vienna yearbook of population research*, 53–81.
- Brzozowska, Z., Beaujouan, E. y Zeman, K. (2022). Is two still best? Change in parity-specific fertility across education in low-fertility countries. *Population Research and Policy Review*, 41(5), 2085–2114.
- Bueno, X., y Brinton, M. C. (2019). Gender egalitarianism, perceived economic insecurity, and fertility intentions in Spain: A qualitative analysis. *Population Studies*, 73(2), 247–260. <https://doi.org/10.1080/00324728.2019.1604979>
- Bueno, X. y García-Román, J. (2021). Rethinking couples' fertility in Spain: Do partners' relative education, employment,

- ment, and job stability matter? *European Sociological Review*, 37(4), 571-587.
- Bühler, C. (2008). On the structural value of children and its implication on intended fertility in Bulgaria. *Demographic Research*, 18, 569–610.
- Caldwell, J. C. (1980). Mass Education as a Determinant of the Timing of Fertility Decline. *Population and Development Review*, 6(2), 225. <https://doi.org/10.2307/1972729>
- Campisi, N., Kulu, H., Mikolai, J., Klüsener, S., eta Myrskylä, M. (2020). Spatial variation in fertility across Europe: Patterns and determinants. *Population, Space and Place*, 26(4), e2308. <https://doi.org/10.1002/psp.2308>
- Esping-Andersen, G., eta Billari, F. C. (2015). Re-theorizing Family Demographics. *Population and Development Review*, 41(1), 1–31. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2015.00024.x>
- Esteve, A., Devolder, D. eta Domingo, A. (2016). Childlessness in Spain. *Tick Tock, Tick Tock, Tick Tock! Perspectives Demographiques*, 1, 1-4.
- Esteve, A., Lozano, M., Boertien, D., Mogi, R. eta Cui, Q. (2021). Three decades of lowest-low fertility in Spain, 1991-2018 [en prensa]. *SocArXiv*. <https://doi.org/10.31235/osf.io/45j23>
- and job stability matter? *European Sociological Review*, 37(4), 571-587.
- Bühler, C. (2008). On the structural value of children and its implication on intended fertility in Bulgaria. *Demographic Research*, 18, 569–610.
- Caldwell, J. C. (1980). Mass Education as a Determinant of the Timing of Fertility Decline. *Population and Development Review*, 6(2), 225. <https://doi.org/10.2307/1972729>
- Campisi, N., Kulu, H., Mikolai, J., Klüsener, S., y Myrskylä, M. (2020). Spatial variation in fertility across Europe: Patterns and determinants. *Population, Space and Place*, 26(4), e2308. <https://doi.org/10.1002/psp.2308>
- Esping-Andersen, G., y Billari, F. C. (2015). Re-theorizing Family Demographics. *Population and Development Review*, 41(1), 1–31. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2015.00024.x>
- Esteve, A., Devolder, D. y Domingo, A. (2016). Childlessness in Spain. *Tick Tock, Tick Tock, Tick Tock! Perspectives Demographiques*, 1, 1-4.
- Esteve, A., Lozano, M., Boertien, D., Mogi, R. y Cui, Q. (2021). Three decades of lowest-low fertility in Spain, 1991-2018 [en prensa]. *SocArXiv*. <https://doi.org/10.31235/osf.io/45j23>

- Esteve, A., Schwartz, C. R., van Bavel, J., Permanyer, I., Klesment, M., eta García-Román, J. (2016). The End of Hypergamy: Global Trends and Implications: The End of Hypergamy: Global Trends and Implications. *Population and Development Review*, 42(4), 615–625. <https://doi.org/10.1111/padr.12012>
- Esteve, A. eta Treviño, R. (2019). The main whys and wherefores of childlessness in Spain. *Perspectives Demographiques*, 15, 1-4.
- Fishbein, M. eta Ajzen, I. (2005). Theory-based behavior change interventions: Comments on Hobbis and Sutton. *Journal of health psychology*, 10(1), 27-31.
- Fox, J., Klüsener, S., & Myrskylä, M. (2019). Is a Positive Relationship Between Fertility and Economic Development Emerging at the Sub-National Regional Level? Theoretical Considerations and Evidence from Europe. *European Journal of Population*, 35(3), 487–518. <https://doi.org/10.1007/s10680-018-9485-1>
- Frejka, T. (2008). Overview Chapter 5: Determinants of family formation and childbearing during the societal transition in Central and Eastern Europe. *Demographic Research*, 19, 139–170.
- Esteve, A., Schwartz, C. R., van Bavel, J., Permanyer, I., Klesment, M., y García-Román, J. (2016). The End of Hypergamy: Global Trends and Implications: The End of Hypergamy: Global Trends and Implications. *Population and Development Review*, 42(4), 615–625. <https://doi.org/10.1111/padr.12012>
- Esteve, A. y Treviño, R. (2019). The main whys and wherefores of childlessness in Spain. *Perspectives Demographiques*, 15, 1-4.
- Fishbein, M. y Ajzen, I. (2005). Theory-based behavior change interventions: Comments on Hobbis and Sutton. *Journal of health psychology*, 10(1), 27-31.
- Fox, J., Klüsener, S., & Myrskylä, M. (2019). Is a Positive Relationship Between Fertility and Economic Development Emerging at the Sub-National Regional Level? Theoretical Considerations and Evidence from Europe. *European Journal of Population*, 35(3), 487–518. <https://doi.org/10.1007/s10680-018-9485-1>
- Frejka, T. (2008). Overview Chapter 5: Determinants of family formation and childbearing during the societal transition in Central and Eastern Europe. *Demographic Research*, 19, 139–170.

Gietel-Basten, S., Rotkirch, A. eta Sobotka, T. (2022). Changing the perspective on low birth rates: why simplistic solutions won't work. *BMJ*, 379, artículo e072670. <https://doi.org/10.1136/bmj-2022-072670>

Goldscheider, F., Bernhardt, E., eta Lappegård, T. (2015). The Gender Revolution: A Framework for Understanding Changing Family and Demographic Behavior. *Population and Development Review*, 41(2), 207–239. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2015.00045.x>

Guzzo, K. B., eta Hayford, S. R. (2020). Pathways to Parenthood in Social and Family Contexts: Decade in Review, 2020. *Journal of Marriage and Family*, 82(1), 117–144. <https://doi.org/10.1111/jomf.12618>

Hernando, J. (2017) La transición de la fecundidad en el País Vasco durante el franquismo. Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitateko Doktorego Tesia.

Jalovaara, M., Neyer, G., Andersson, G., Dahlberg, J., Dommermuth, L., Fallesen, P., eta Lappegård, T. (2019). Education, Gender, and Cohort Fertility in the Nordic Countries. *European Journal of Population*, 35(3), 563–586. <https://doi.org/10.1007/s10680-018-9492-2>

Gietel-Basten, S., Rotkirch, A. y Sobotka, T. (2022). Changing the perspective on low birth rates: why simplistic solutions won't work. *BMJ*, 379, artículo e072670. <https://doi.org/10.1136/bmj-2022-072670>

Goldscheider, F., Bernhardt, E., y Lappegård, T. (2015). The Gender Revolution: A Framework for Understanding Changing Family and Demographic Behavior. *Population and Development Review*, 41(2), 207–239. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2015.00045.x>

Guzzo, K. B., y Hayford, S. R. (2020). Pathways to Parenthood in Social and Family Contexts: Decade in Review, 2020. *Journal of Marriage and Family*, 82(1), 117–144. <https://doi.org/10.1111/jomf.12618>

Hernando, J. (2017) La transición de la fecundidad en el País Vasco durante el franquismo. Tesis Doctoral Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea.

Jalovaara, M., Neyer, G., Andersson, G., Dahlberg, J., Dommermuth, L., Fallesen, P., y Lappegård, T. (2019). Education, Gender, and Cohort Fertility in the Nordic Countries. *European Journal of Population*, 35(3), 563–586. <https://doi.org/10.1007/s10680-018-9492-2>

- Kravdal, Ø. eta Rindfuss, R. R. (2008). Changing Relationships between Education and Fertility: A Study of Women and Men Born 1940 to 1964. *American Sociological Review*, 73(5), 854-873. <https://doi.org/10.1177/000312240807300508>
- Larrañaga I. Arregi B. (2003) EL modelo de "muy baja fecundidad en la Comunidad Autónoma de Euskadi. *Hermes pentsamendu eta historia aldizkaria*. N°9 pp50-62.
- Lappegård, T., Kristensen, A. P., Dommermuth, L., Minello, A. eta Vignoli, D. (2022). The impact of narratives of the future on fertility intentions in Norway. *Journal of Marriage and Family*, 84(2), 476-493.
- Lappegård, T. eta Rønsen, M. (2005). The multifaceted impact of education on entry into motherhood. *European Journal of Population/Revue européenne de Démographie*, 21, 31-49.
- Lebano, A., eta Jamieson, L. (2020). Childbearing in Italy and Spain: Postponement Narratives. *Population and Development Review*, 46(1), 121-144. <https://doi.org/10.1111/padr.12313>
- Lesthaeghe, R. (1995). The second demographic transition in Western countries: An interpretation. In *Gender and*
- Kravdal, Ø. y Rindfuss, R. R. (2008). Changing Relationships between Education and Fertility: A Study of Women and Men Born 1940 to 1964. *American Sociological Review*, 73(5), 854-873. <https://doi.org/10.1177/000312240807300508>
- Larrañaga I. Arregi B. (2003) EL modelo de "muy baja fecundidad en la Comunidad Autónoma de Euskadi. *Hermes pentsamendu eta historia aldizkaria*. N°9 pp50-62.
- Lappegård, T., Kristensen, A. P., Dommermuth, L., Minello, A. y Vignoli, D. (2022). The impact of narratives of the future on fertility intentions in Norway. *Journal of Marriage and Family*, 84(2), 476-493.
- Lappegård, T. y Rønsen, M. (2005). The multifaceted impact of education on entry into motherhood. *European Journal of Population/Revue européenne de Démographie*, 21, 31-49.
- Lebano, A., y Jamieson, L. (2020). Childbearing in Italy and Spain: Postponement Narratives. *Population and Development Review*, 46(1), 121-144. <https://doi.org/10.1111/padr.12313>
- Lesthaeghe, R. (1995). The second demographic transition in Western countries: An interpretation. In *Gender and Fa-*

Family Change in Industrialized countries (pp. 17–62). Clarendon Press.

mily Change in Industrialized countries (pp. 17–62). Clarendon Press.

Luxan, M. (2005). La fecundidad en la Comunidad Autónoma de Euskadi. Un estudio generacional. Arregi B. Dávila A.n (ed) Reproduciendo la vida, manteniendo la familia: reflexiones sobre la fecundidad y el cuidado familiar desde la experiencia en Euskadi. Universidad del País Vasco = Euskal Herriko Unibertsitatea, Argitalpen Zerbitzua.

Luxan, M. (2005). La fecundidad en la Comunidad Autónoma de Euskadi. Un estudio generacional. En Arregi B. Dávila A. (ed) Reproduciendo la vida, manteniendo la familia: reflexiones sobre la fecundidad y el cuidado familiar desde la experiencia en Euskadi. Universidad del País Vasco = Euskal Herriko Unibertsitatea, Servicio de Publicaciones

Luxan, M., eta Martin, U. (2012). Demografía en Eustat-Instituto Vasco de Estadística (aut.) Informe Socioeconómico de la Comunidad Autónoma de Euskadi. Pp1-46. Eusko Jaurlaritzako argitalpen zerbitzua.

Luxan, M., y Martin, U. (2012). Demografía en Eustat-Instituto Vasco de Estadística (aut.) Informe Socioeconómico de la Comunidad Autónoma de Euskadi. Pp1-46. Servicio de Publicaciones del Gobierno Vasco.

Mencarini, L., Vignoli, D. eta Gottard, A. (2015). Fertility intentions and outcomes: Implementing the theory of planned behavior with graphical models. *Advances in life course research*, 23, 14-28.

Mencarini, L., Vignoli, D. y Gottard, A. (2015). Fertility intentions and outcomes: Implementing the theory of planned behavior with graphical models. *Advances in life course research*, 23, 14-28.

McDonald, P. (2000). Gender equity, social institutions and the future of fertility. *Journal of the Australian Population Association*, 17(1), 1–16. <https://doi.org/10.1007/BF03029445>

McDonald, P. (2000). Gender equity, social institutions and the future of fertility. *Journal of the Australian Population Association*, 17(1), 1–16. <https://doi.org/10.1007/BF03029445>

Miret Gamundi, P. (2023). “I ells què? La fecunditat masculina a Espanya”, *Perspectives*

Miret Gamundi, P. (2023). “I ells què? La fecunditat masculina a Espanya”, *Perspectives*

- Demogràfiques, 30: 1-4 (ISSN: 2696- 4228). DOI: 10.46710/ced.pd.cat.30
- Morgan, S. P. (1982). Parity-specific fertility intentions and uncertainty: the United States, 1970 to 1976. *Demography*, 19(3), 315–334. <https://doi.org/10.2307/2060974>
- Morgan, S. P. (1985). Individual and couple intentions for more children: A research note. *Demography*, 22(1), 125–132. <https://doi.org/10.2307/2060991>
- Neels, K., eta De Wachter, D. (2010). Postponement and recuperation of Belgian fertility: how are they related to rising female educational attainment? *Vienna Yearbook of Population Research*, 8, 77–106.
- Ní Bhrolcháin, M. (1987). Period parity progression ratios and birth intervals in England and Wales, 1941–1971: A synthetic life table analysis. *Population Studies*, 41(1), 103-125.
- Philipov, D. (2009). Fertility Intentions and Outcomes: The Role of Policies to Close the Gap. *European Journal of Population Revue européenne de Démographie*, 25(4), 355–361. <https://doi.org/10.1007/s10680-009-9202-1>
- Philipov, D., Spéder, Z. eta Billari, F. C. (2006). Soon, later, or ever? The impact of anomie
- Demogràfiques, 30: 1-4 (ISSN: 2696- 4228). DOI: 10.46710/ced.pd.cat.30
- Morgan, S. P. (1982). Parity-specific fertility intentions and uncertainty: the United States, 1970 to 1976. *Demography*, 19(3), 315–334. <https://doi.org/10.2307/2060974>
- Morgan, S. P. (1985). Individual and couple intentions for more children: A research note. *Demography*, 22(1), 125–132. <https://doi.org/10.2307/2060991>
- Neels, K., y De Wachter, D. (2010). Postponement and recuperation of Belgian fertility: how are they related to rising female educational attainment? *Vienna Yearbook of Population Research*, 8, 77–106.
- Ní Bhrolcháin, M. (1987). Period parity progression ratios and birth intervals in England and Wales, 1941–1971: A synthetic life table analysis. *Population Studies*, 41(1), 103-125.
- Philipov, D. (2009). Fertility Intentions and Outcomes: The Role of Policies to Close the Gap. *European Journal of Population Revue européenne de Démographie*, 25(4), 355–361. <https://doi.org/10.1007/s10680-009-9202-1>
- Philipov, D., Spéder, Z. y Billari, F. C. (2006). Soon, later, or ever? The impact of anomie and

and social capital on fertility intentions in Bulgaria (2002) and Hungary (2001). *Population Studies*, 60(3), 289-308.

social capital on fertility intentions in Bulgaria (2002) and Hungary (2001). *Population Studies*, 60(3), 289-308.

Präg, P., eta Mills, M. C. (2017). Assisted reproductive technology in Europe: usage and regulation in the context of cross-border reproductive care. *Childlessness in Europe: Contexts, causes, and consequences*, 289-309.

Präg, P., y Mills, M. C. (2017). Assisted reproductive technology in Europe: usage and regulation in the context of cross-border reproductive care. *Childlessness in Europe: Contexts, causes, and consequences*, 289-309.

Puig Barrachina, V., Rodríguez Sanz, M., Domínguez Berjón, M. F., Martín, U., Luque, M. Á., Ruiz, M. eta Pérez, G. (2020). Decline in fertility induced by economic recession in Spain. *Gaceta Sanitaria*, 34(3), 238-244. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.05.011>

Puig Barrachina, V., Rodríguez Sanz, M., Domínguez Berjón, M. F., Martín, U., Luque, M. Á., Ruiz, M. y Pérez, G. (2020). Decline in fertility induced by economic recession in Spain. *Gaceta Sanitaria*, 34(3), 238-244. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.05.011>

Requena, M. (2022). Spain's persistent negative educational gradient in fertility. *European Journal of Population*, 38(1), 1-13.

Requena, M. (2022). Spain's persistent negative educational gradient in fertility. *European Journal of Population*, 38(1), 1-13.

Rindfuss, R. R., Bumpass, L., eta John, C. St. (1980). Education and Fertility: Implications for the Roles Women Occupy. *American Sociological Review*, 45(3), 431. <https://doi.org/10.2307/2095176>

Rindfuss, R. R., Bumpass, L., y John, C. St. (1980). Education and Fertility: Implications for the Roles Women Occupy. *American Sociological Review*, 45(3), 431. <https://doi.org/10.2307/2095176>

Rybińska, A. eta Morgan, S. P. (2019). Childless expectations and childlessness over the life course. *Social Forces*, 97(4), 1571-1602.

Rybińska, A. y Morgan, S. P. (2019). Childless expectations and childlessness over the life course. *Social Forces*, 97(4), 1571-1602.

- Schoen, R., Astone, N. M., Kim, Y. J., Nathanson, C. A. eta Fields, J. M. (1999). Do fertility intentions affect fertility behavior? *Journal of Marriage and the Family*, 61(3), 790-799.
- Schoen, R., Astone, N. M., Kim, Y. J., Nathanson, C. A. y Fields, J. M. (1999). Do fertility intentions affect fertility behavior? *Journal of Marriage and the Family*, 61(3), 790-799.
- Seiz, M., Salazar, L., eta Eremenko, T. (2024). Perinatal health in Spain during and after the Great Recession: Educational selection into fertility as a protective factor in high unemployment contexts. *Social Science & Medicine*, 340, 116439.
- Seiz, M., Salazar, L., y Eremenko, T. (2024). Perinatal health in Spain during and after the Great Recession: Educational selection into fertility as a protective factor in high unemployment contexts. *Social Science & Medicine*, 340, 116439.
- Skirbekk, V. (2008). Fertility trends by social status. *Demographic Research*, 18, artículo 5, 145-180.
- Skirbekk, V. (2008). Fertility trends by social status. *Demographic Research*, 18, artículo 5, 145-180.
- Sobotka, T., & Beaujouan, É. (2014). Two Is Best? The Persistence of a Two-Child Family Ideal in Europe. *Population and Development Review*, 40(3), 391-419. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2014.00691.x>
- Sobotka, T., & Beaujouan, É. (2014). Two Is Best? The Persistence of a Two-Child Family Ideal in Europe. *Population and Development Review*, 40(3), 391-419. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2014.00691.x>
- Tanskanen, A. O. eta Rotkirch, A. (2014). The impact of grandparental investment on mothers' fertility intentions in four European countries. *Demographic research*, 31, artículo 1, 1-26.
- Tanskanen, A. O. y Rotkirch, A. (2014). The impact of grandparental investment on mothers' fertility intentions in four European countries. *Demographic research*, 31, artículo 1, 1-26.
- Testa, M. R. eta Basten, S. (2014). Certainty of meeting fertility intentions declines in Europe during the 'Great Recession'. *Demographic Research*, 31, artículo 23, 687-734.
- Testa, M. R. y Basten, S. (2014). Certainty of meeting fertility intentions declines in Europe during the 'Great Recession'. *Demographic Research*, 31, artículo 23, 687-734.
- Te Velde, E., Habbema, D., Leridon, H., eta Eijkemans, M.
- Te Velde, E., Habbema, D., Leridon, H., y Eijkemans, M. (2012).

- (2012). The effect of postponement of first motherhood on permanent involuntary childlessness and total fertility rate in six European countries since the 1970s. *Human Reproduction*, 27(4), 1179–1183. <https://doi.org/10.1093/humrep/der455>
- Toulemon, L. eta Testa, M. R. (2005). Fertility intentions and actual fertility: A complex relationship. *Population & Societies*, 415(4), 1-4.
- van de Kaa, D. J. (2001). Postmodern Fertility Preferences: From Changing Value Orientation to New Behavior. *Population and Development Review*, 27, 290–331.
- Wood, J., Klüsener, S., Neels, K. eta Myrskylä, M. (2020). «Shifting links in the relationship between education and fertility». *Population, Space and Place*, 26(8), e2342 artikulua. <https://doi.org/10.1002/psp.2342>
- Wood, J., Neels, K. eta Kil, T. (2014). «The educational gradient of childlessness and cohort parity progression in 14 low fertility countries». *Demographic Research*, 31, 46. artikulua, 1365-1416. or.
- Zeman, K., Beaujouan, É., Brzozowska, Z. eta Sobotka, T. (2018). «Cohort fertility decline in low fertility countries: Decomposition using parity progression ratios». *Demographic Research*, 38, 25. artikulua, 651.-690. or.
- The effect of postponement of first motherhood on permanent involuntary childlessness and total fertility rate in six European countries since the 1970s. *Human Reproduction*, 27(4), 1179–1183. <https://doi.org/10.1093/humrep/der455>
- Toulemon, L. y Testa, M. R. (2005). Fertility intentions and actual fertility: A complex relationship. *Population & Societies*, 415(4), 1-4.
- van de Kaa, D. J. (2001). Postmodern Fertility Preferences: From Changing Value Orientation to New Behavior. *Population and Development Review*, 27, 290–331.
- Wood, J., Klüsener, S., Neels, K. y Myrskylä, M. (2020). Shifting links in the relationship between education and fertility. *Population, Space and Place*, 26(8), artículo e2342. <https://doi.org/10.1002/psp.2342>
- Wood, J., Neels, K. y Kil, T. (2014). The educational gradient of childlessness and cohort parity progression in 14 low fertility countries. *Demographic Research*, 31, artículo 46, 1365-1416.
- Zeman, K., Beaujouan, É., Brzozowska, Z. y Sobotka, T. (2018). Cohort fertility decline in low fertility countries: Decomposition using parity progression ratios. *Demographic Research*, 38, artículo 25, 651-690.

Esker bereziak

Anna Barbusciak eta Roberta Rutiglianok eskerrak ematen dizkiote proiektu honi: Noiz adierazten du ugalkortasun berantiarrek ugalkortasun apala? Joera orokorrak eta desberdintasun sozialak, ekonomikoak eta espazialak Espainian (FERLOST). Zientzia eta Berrikuntza Ministerioa eta Ikerketa Agentzia Zentrala. PID2022-141778OA-I00

Agradecimientos adicionales

Anna Barbuscia y Roberta Rutigliano agradecen el proyecto ¿Cuando la fecundidad tardía implica una baja fecundidad? Tendencias generales y desigualdades sociales, económicas y espaciales en España (FERLOST). Ministerio de Ciencia e Innovación y Agencia Central de Investigación. PID2022-141778OA-I00