

SOCIÓMETRO VASCO
(SV982)
Primavera 98



Índice

SÍNTESIS	1	C - ACTITUDES POLÍTICAS	32
INTRODUCCIÓN	5	• Objetivos y resultados	33
FICHA TÉCNICA.....	11	• Responsabilidad del voto	35
A - PERFIL PSICOSOCIAL	13	• Interés comparado de Elecciones Autonómicas	37
• Objetivos y resultados.....	14	• Importancia de los diferentes tipos de elecciones.....	39
• Incomodidad ante ideas diferentes	16	• Valoración de líderes políticos.....	41
• Similitudes con los amigos y amigas	19	• Simpatías políticas	43
• Similitudes con los padres/madres	21	D - VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN	45
• Diálogo abierto con los amigos y amigas y con los padres/madres	23	• Objetivos y resultados	46
B - PRIORIDADES Y VALORES SOCIALES	25	• Percepción de la situación	47
• Objetivos y resultados.....	26	• Grado de satisfacción con la Administración..	49
• Exposición a los medios de comunicación.....	27	BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA.....	51
• Confianza en los medios de comunicación	29		

Síntesis

Punto por punto

¿ESTAMOS A DISGUSTO CON QUIENES PIENSAN DE FORMA DIFERENTE A LA NUESTRA?

La población vasca afirma no sentirse nada a disgusto con quienes poseen ideas diferentes a las suyas (66%). Quienes presentan mayor grado de disgusto, siempre muy minoritario, son las personas que no poseen estudios y los que se consideran de clase social alta.

¿NOS PARECEMOS A NUESTROS AMIGOS? ¿Y A NUESTROS PADRES?

Los vascos guardamos una afinidad más bien alta con nuestros amigos (47%): tenemos un nivel económico parecido (69%), entendemos la vida de forma semejante (66%), nuestras ideas y creencias religiosas también son similares (64%) y puede decirse que también nuestras ideas políticas se asemejan (44%), pero, especialmente, nos parecemos en nuestro nivel educativo (73%).

Sin embargo, el nivel de afinidad o similitud con nuestros padres es medio, y es precisamente en lo que más nos parecemos a nuestros amigos, el nivel educativo, lo que más nos diferencia de nuestros padres (el 61% afirma que su nivel educativo es diferente del de sus progenitores).

En general, las personas de más edad y menos nivel de estudios son las que reconocen parecerse más a sus amigos y a sus padres.

¿HABLAMOS ABIERTAMENTE CON NUESTROS AMIGOS Y PADRES?

La población vasca señala que habla libremente con sus amigos (68%) y con sus padres (61%) de sus ideas y convicciones. El diálogo abierto con amigos y padres es más frecuente cuanto menor es la edad y cuanto mayor es el nivel de estudios, la clase social y el interés por la política. En cualquier

caso, tanto en general como en cada uno de los colectivos, se tiende a hablar más libremente con los amigos que con los padres.

¿CON QUÉ FRECUENCIA ATENDEMOS A LAS NOTICIAS EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN?

Los vascos presentamos un grado de exposición a noticias en los medios de comunicación alto o medio-alto (el 79% de la población atiende a dos o tres medios de comunicación diariamente o varias veces por semana). Los informativos de televisión son los más seguidos (el 73% los ve diariamente) sin distinción entre colectivos. Las noticias en la radio o los periódicos son seguidas diariamente por la mitad de la ciudadanía, y la atención prestada aumenta a medida que se incrementa el nivel de estudios, la clase social sentida y el interés por la política, especialmente en lo que se refiere al seguimiento de la prensa escrita.

¿CONFÍAMOS EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN?

El grado de confianza en los medios de comunicación, sin embargo es muy bajo (el 42% de la población no confía en ningún medio). Y es la televisión, el medio más seguido, el que menos confianza nos inspira (56% de desconfianza). La mayor confianza (52%) la despierta la radio. Quienes están más expuestos a los distintos medios son quienes más confían en ellos.

¿QUÉ OPINAMOS SOBRE LA RESPONSABILIDAD DE VOTAR?

La opinión más extendida es que votar es una obligación de todo ciudadano (58%) y que es necesario votar para poder criticar lo que hacen los políticos (54%), aunque, hay un amplio sector de vascos, aproximadamente cuatro de cada diez, que están en desacuerdo con estas máximas, e incluso entre los más jóvenes, los mejor instruidos, los parados, los estudiantes y los abstencionistas predomina el desacuerdo frente al acuerdo.

¿TIENEN LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE ESTE AÑO MÁS IMPORTANCIA QUE LAS QUE SE CELEBRARON HACE CUATRO AÑOS?

Las Elecciones Autonómicas que se celebrarán este año tienen para la mayoría de los vascos (71%) el mismo interés que las celebradas hace cuatro años. Para el 20% éstas son más importantes y para el 6% tienen menos interés. Los colectivos donde más interés despiertan son: los más jóvenes, los que tienen estudios superiores, los estudiantes y los parados. Por el contrario, donde menos interesantes se consideran, con relación a las celebradas hace cuatro años, es entre los electores de UA.

¿A QUÉ TIPO DE ELECCIONES CONCEDEMOS MÁS IMPORTANCIA?

Las elecciones más importantes en opinión de los vascos son las Autonómicas (38%) seguidas de las Generales (18%) y las Municipales (15%). Las Elecciones Europeas (3%) y a Diputaciones Forales (1 %) son las más importantes sólo para una minoría. Para un 17% todas tienen la misma importancia y para un 6% ninguna es importante. Las Elecciones Autonómicas poseen más importancia relativa entre los más jóvenes, electores de HB, PNV y EA. Las Elecciones Generales son más importantes que las Autonómicas, únicamente, entre los votantes de UA, PP y PSE-EE.

¿CÓMO VALORAMOS A LOS PARTIDOS QUE NOS REPRESENTAN EN EL PARLAMENTO Y A LOS LÍDERES POLÍTICOS MÁS DESTACADOS?

El líder político mejor valorado y el único que alcanza el aprobado es el Lehendakari Ardanza (5.5). La segunda mejor valoración es para Juan José Ibarretxe (4.5) en su primera medición, desbancando del segundo puesto a Carlos Garaikoetxea (4.2). Con más de tres puntos se sitúan Xabier Arzalluz (3.5), Julio Anguita (3.5), Nicolás Redondo (3.4), Javier Madrazo (3.3), Joaquín Almunia (3.2) y José Borrell (3.1). Con más de dos tenemos a Carlos Iturgaitz (2.6), José María Aznar (2.6) y Floren Aoz (2.3). El peor valorado es Pablo Mosquera (1.8).

El Lehendakari y los líderes del PNV son mejor valorados en Bizkaia; el líder de EA tiene mejor imagen en Bizkaia y Gipuzkoa; los de IU y los socialistas tienen mejores calificaciones en Bizkaia y Araba; los del PP y el de UA, reciben sus más altas puntuaciones en Araba; el líder de HB es mejor valorado en Gipuzkoa.

Ningún partido despierta mucha simpatía entre nosotros, y así, en una escala del 0 al 10, el partido político mejor valorado es el PNV con una puntuación de 4.7 seguido de EA, 3.8, PSE-EE, 3.6 e IU, 3.5. Las peores valoraciones son para el PP (2.4), HB (2.1) y UA (1.9). Los partidos mejor valorados en función del aumento de edad son el PNV, el PSE-EE y el PP. EA y UA son igual valorados en todas las edades y HB e IU recogen mejores puntuaciones cuanto más joven es la población.

¿CÓMO MARCHAN LAS COSAS EN EL PAÍS VASCO Y EN EL ESTADO?

En opinión de la ciudadanía en el País Vasco las cosas marchan moderadamente bien (5.2) mientras que en el Estado la percepción es más negativa (4.8). La situación de ambos contextos se aprecia más positivamente por los que poseen estudios superiores, por los que se definen de clase alta y por los que se sienten de derechas. Los votantes de HB es el sector de población más crítico. La situación del País Vasco es más positiva para los votantes del PNV y de EA y la situación estatal para los del PP.

¿ESTAMOS SATISFECHOS CON EL GOBIERNO VASCO Y CON EL GOBIERNO ESPAÑOL?

Un 69% de los vascos están satisfechos con el Gobierno Vasco (29% muy o bastante y algo el 40%) mientras que la satisfacción con el Gobierno Español alcanza al 43% (14% muy o bastante y el 29% algo satisfecho) y la insatisfacción al 53%. La satisfacción con la Administración vasca es mayor entre los votantes del PNV y la satisfacción con la Administración central es superior entre los del PP. Los más críticos con el Gobierno vasco son los votantes de UA y HB y con la Administración española los de HB y EA.

Respecto a períodos anteriores

El grado de **exposición a noticias** en los medios de comunicación permanece en niveles similares a los registrados en los últimos años.

Todos los **líderes políticos** son peor valorados con respecto a la última medición de febrero. Quienes mayor descenso experimentan son los líderes del PP (Iturgaitz y Aznar) y quienes menos los líderes de EA (Garaikoetxea) y de HB (Aoiz).

El PNV continúa siendo el **partido político** mejor valorado en la CAPV manteniendo su puntuación respecto a períodos anteriores, EA sigue subiendo en cada medición, el PSE-EE recupera la valoración de años precedentes y que últimamente había perdido, IU sube ligeramente, el PP experimenta un descenso y rompe con su tendencia alcista de períodos anteriores, HB sube y alcanza la puntuación más alta en el tiempo medido y UA se mantiene.

La **percepción de la situación** vasca se mantiene mientras que la estatal empeora volviendo a perder el aprobado alcanzado en Febrero pasado.

Respecto a otros ámbitos geográficos

La población de la CAPV presenta similar nivel de **tolerancia** que la sociedad española, en el sentido de no sentirse nada incómoda al estar con personas que piensan de forma diferente a la propia.

En relación a los **medios de comunicación**, los vascos confiamos menos que la media europea en la radio y en la televisión, si bien nuestro nivel de desconfianza es algo menor respecto a la prensa escrita. En general, somos, junto con los griegos y los italianos, los que menos confiamos en los distintos medios.

En definitiva

Los vascos no nos sentimos a disgusto con quienes piensan de forma distinta a la nuestra, y en este sentido no nos diferenciamos de los españoles. Afirmamos parecemos a nuestros **amigos**, pero no tanto a nuestros **padres**, y es precisamente lo que más nos asemeja a nuestros amigos, el nivel educativo, lo que más nos diferencia de nuestros progenitores. En cualquier caso, reconocemos hablar libremente con unos y otros, amigos y padres, de nuestras ideas y convicciones, si bien el diálogo es más abierto con los amigos.

En cuanto a los **medios de comunicación**, los atendemos en un grado medio-alto, pero nuestra confianza en ellos es muy baja. De hecho, nuestros niveles de confianza en los medios de comunicación son de los más bajos de la Unión Europea. El medio que seguimos con mayor frecuencia, la televisión, es el que menos confianza nos inspira.

En el **plano político** nos mostramos divididos en la consideración que realizamos del acto de votar: para algo más de la mitad votar es una obligación de todo ciudadano mientras que para cuatro de cada diez no lo es. Las Elecciones Autonómicas resultan más importantes que el resto de elecciones y las que se van a celebrar próximamente tienen para nosotros el mismo interés que las celebradas hace cuatro años. El líder mejor valorado, y el único que alcanza el aprobado de la ciudadanía es el Lehendakari Ardanza. En general los partidos no despiertan gran simpatía entre la población si bien es el PNV es que mejor calificación logra.

Consideramos que las cosas en el País Vasco marchan bien y no tanto en el Estado. Estamos también más **satisfechos** con el Gobierno Vasco que con el Gobierno Central.

Introducción

Objetivos

Este informe es la segunda aportación (SV982) del año 1998 a la serie de *Sociómetros Vascos*, y constituye un **retrato de la realidad social vasca de primavera de 1998**.

El objetivo es no sólo conocer cómo somos, sino también cómo vamos evolucionando y en qué nos asemejamos y diferenciamos de los ciudadanos de la totalidad del Estado y de la Unión Europea. Este enfoque **descriptivo, evolutivo y comparativo** es el que va a guiar las páginas que siguen ¹.

Fiabilidad y validez

La fiabilidad y validez de los datos analizados queda garantizada en base a seis recursos metodológicos:

- Empleo de una **muestra ampliamente representativa** para la CAPV y para cada uno de los tres Territorios Históricos.
- **Estandarización** de gran parte de las **preguntas** del cuestionario con las de otras investigaciones nacionales e internacionales, con legitimidad científica asegurada.
- Enriquecimiento de la información individual de cada encuestado con **información contextual agregada**, correspondiente a su hábitat de residencia.

¹ Este informe se incluirá íntegramente en Internet en la dirección siguiente: http://www.euskadi.net/estudios_sociologicos

- **Evaluación** de las diferencias entre los resultados finales de la encuesta y otras **referencias objetivas externas y publicadas**, siempre que existan datos contrastables. Nos referimos concretamente a la distribución del voto en las últimas Elecciones Autonómicas celebradas, la edad, el sexo, el nivel de euskaldunización, el nivel de estudios y la situación laboral. La equiparación de resultados ha sido comprobada no sólo para el conjunto de la Comunidad Autónoma del País Vasco, sino también para cada uno de sus tres Territorios.
- **Segmentaciones sociodemográficas y actitudinales** de los datos de la encuesta, en función de las diferencias estadísticamente significativas entre diversos colectivos sociales. Los factores diferenciadores considerados son sexo, edad, Territorio, tamaño de municipio, nivel de estudios, situación laboral, clase social sentida, interés por la política, eje izquierda-derecha, y voto en las Elecciones Autonómicas del año 1994. (La fiabilidad de los datos correspondientes a UA será menor, por tener este partido representación parlamentario sólo en el Territorio alavés y, por consiguiente, disponer de un reducido número de efectivos respecto al conjunto de encuestados y encuestadas).
- **Comparaciones espaciales** con datos de otros estudios: en ellas se cotejan las diferencias entre los datos de Euskadi del SV y los datos estatales o europeos procedentes de estudios ajenos al Gabinete de Prospección Sociológica. En tales casos, la fecha indicada es la correspondiente al trabajo de campo del estudio mencionado.

Estructura y presentación de datos

La estructura y presentación estética de este informe se basa en lo que denominamos "bloques de información", frente al clásico "discurso lineal". Efectivamente, el núcleo del informe -las cuatro grandes áreas de contenido (A, B, C y D)- se ofrece de modo paginado: dentro de cada área se incluyen varios indicadores sociológicos, y cada indicador sociológico es un **bloque de información con un máximo de tres páginas**:

- **Totales:** resultados globales del indicador sociológico (comentarios en mayúsculas, y sombreados en azul oscuro), así como su comparación - si es posible- con datos de los *Sociómetros* anteriores.
- **Por colectivos:** segmentación de las respuestas generales de la población según los colectivos que presentan más diferencias en cada indicador sociológico, dentro del presente *Sociómetro*.
- **Comparación geográfica:** siempre que se disponga de resultados del mismo indicador en otros estudios sociológicos realizados a nivel del Estado o de Europa.

Dentro de cada página se presenta una tabla de datos, unos breves comentarios descriptivos y un gráfico ilustrativo. Algunos indicadores sociológicos se miden por varias preguntas de la encuesta (ej: en la valoración de líderes políticos se pregunta por 13 líderes).

Al comienzo de cada una de las áreas de contenido se incluyen los **objetivos perseguidos y los resultados más destacados**.

Depuración y análisis de datos

En primer lugar, y sobre la **depuración** de la matriz inicial de datos, cabe destacar que ésta ha sido sometida a un riguroso control de calidad, que ha cubierto tanto la coherencia entre respuestas de un mismo individuo (mediante un gran número de reglas de consistencia entre las preguntas del cuestionario), como la coherencia general de cada encuesta en sí (en función del número de *ns/nc*, el interés percibido por el encuestador, y la lógica intuitiva del discurso).

Por otro lado, una vez asignado el voto anterior más probable (mediante análisis discriminantes politómicos por Territorio) a los que no sabían o no querían contestar la pregunta de *¿a qué partido votó en las Elecciones Autonómicas de 1994?*², se **ponderaron** los datos en función del reparto poblacional y de la distribución real de voto de cada Territorio en tales comicios.

Respecto a la **validación externa** de los datos, hay que señalar que ésta se ha realizado tanto a priori como a posteriori. En la validación **a priori**, y de cara a comprobar la representatividad electoral del grupo de secciones electorales elegidas como puntos de muestreo en cada uno de los tres Territorios, se ha procedido a comparar los porcentajes reales agregados de voto (de acuerdo a las elecciones tomadas como base de estratificación muestral, esto es, las Autonómicas de 1994) en las secciones elegidas de cada Territorio, por un lado, y los mismos porcentajes reales agregados de voto pero en el conjunto de cada Territorio, por el otro lado. Los cálculos se han llevado a cabo mediante la *T de Wilcoxon*, para datos relacionados, y el coeficiente de correlación *Rho de Spearman*, para rangos de ordenación. De ambos análisis se ha deducido que las secciones electorales elegidas como puntos iniciales de muestreo representan fielmente la realidad electoral de cada Territorio y, por ende, de la Comunidad Autónoma del País Vasco en su conjunto.

Una vez asegurada la validez de los datos a priori, se ha procedido a verificar la **validez** de los mismos **a posteriori**. Para ello, y de modo análogo, se han examinado las posibles diferencias existentes entre los

² Los porcentajes de *ns/nc* en esa pregunta fueron el 15,5%, 12,3% y 10,6% en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, respectivamente.

porcentajes muestrales (fruto de las respuestas individuales), en cada Territorio y en el total de la CAPV, del voto en las últimas Elecciones Autonómicas y de varias variables sociodemográficas, con respecto a los porcentajes reales correspondientes, facilitados por la Dirección de Procesos Electorales y Documentación del Departamento de Interior del Gobierno Vasco, en el primer caso, y por el EUSTAT, en el segundo caso. Las variables sociodemográficas comparadas con los datos objetivos del último censo han sido el sexo, la edad, el conocimiento de euskera, el nivel de estudios y la situación laboral. La conclusión es que en ninguna de las comparaciones se han detectado diferencias significativas entre los resultados muestrales y los reales.

Indicadores sociológicos

Constituyen el verdadero objetivo de nuestro análisis, están agrupados en cuatro áreas (A, B, C y D) y se traducen concretamente en las preguntas que aparecen **en las filas de las tablas:**

- **A - PERFIL PSICOSOCIAL**

- Incomodidad ante ideas diferentes: grado en que se siente a disgusto (mucho, bastante, poco o nada) con personas de ideas diferentes a las propias.
- Similitudes con los amigos y amigas: grado de similitud o diferencia, respecto a los mejores amigos, en cuanto a la forma de entender la vida, las ideas políticas, las creencias y prácticas religiosas, el nivel económico y el nivel educativo.
- Similitudes con los padres/madres: grado de similitud o diferencia, respecto a los padres, en cuanto a la forma de entender la vida, las ideas políticas, las creencias y prácticas religiosas, el nivel económico y el nivel educativo.

- Diálogo abierto con los amigos y amigas y con los padres/madres: si se habla libremente con los mejores amigos y con los padres/madres de las propias ideas y convicciones o más bien si se evita hacerlo.

- **B - PRIORIDADES Y VALORES SOCIALES**

- Exposición a los medios de comunicación: frecuencia de exposición a las noticias o informativos en los periódicos, radio y televisión.
- Confianza en los medios de comunicación: tendencia a confiar en la prensa escrita, en la radio y en la televisión.

- **C - ACTITUDES POLÍTICAS**

- Responsabilidad del voto: el voto como obligación de todo ciudadano y como base para poder criticar la actuación de los políticos.
- Interés comparado de Elecciones Autonómicas: mayor, igual o menor interés de las Elecciones Autonómicas de 1998 en comparación con las de 1994.
- Importancia de los diferentes tipos de elecciones: qué elecciones se consideran más importantes, las Europeas, Generales, Autonómicas, Territoriales o Municipales.
- Valoración de líderes políticos: calificación, en una escala de 0 a 10, de los principales líderes políticos del ámbito vasco, y algunos del ámbito estatal.
- Simpatías políticas: grado de simpatía, en una escala de 0 a 10, hacia cada partido político con representación en el Parlamento Vasco.

- **D - VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN**

- Percepción de la situación: valoración, en una escala de 0 a 10, de la marcha de las cosas, actualmente y hace un año, en el País Vasco y en el Estado.

- Grado de satisfacción con la Administración: grado en que se está satisfecho (mucho, bastante, algo, poco o nada) con el Gobierno Vasco y con el Gobierno Central.

Factores de segmentación

Por otro lado están los factores de segmentación sociodemográfica y actitudinal, es decir, las preguntas que diferencian los colectivos sociales de la encuesta y que aparecen **en las columnas de las tablas** (los subcolectivos formados son los que aparecen en cursiva), siempre que ocasionen diferencias significativas en el indicador sociológico correspondiente:

- Sexo: *varón, mujer*.
- Grupos de edad: *18-29 años; 30-45 años; 46-64 años; 65 y más años*.
- Territorio: *Araba, Bizkaia, Gipuzkoa*.
- Tamaño de municipio: *pequeño* (<10.000 habitantes), *mediano* (10.000-120.000 habitantes), *capital* (> 120.000 habitantes: Vitoria-Gasteiz, Bilbo o Donostia).
- Nivel de estudios: *menos que primarios, primarios, secundarios, superiores*.
- Situación laboral: *trabajando, en paro, labores de casa, estudiando, jubilad@*.
- Clase social sentida: *baja, media, alta*.
- Interés por la política: *nada interesad@; no muy interesad@; algo interesad@; muy interesad@*.
- Eje izquierda-derecha: *izquierda* (centro izquierda+izquierda+extrema izquierda); *centro* (centro); *derecha* (extrema derecha+derecha+centro derecha).
- Voto en Autonómicas de 1994: una vez asignado el voto/abstención más probable a cada individuo que no respondía la pregunta, existen las

siguientes opciones: PNV, PSE-EE, HB, PP, EA, IU, UA, Otros partidos, Abstención.

Esquema

El esquema a seguir se deriva, en parte, de las ideas anteriores: tras esta Presentación y posteriormente a la ficha técnica del estudio, se presentan cada una de las cuatro áreas de contenido ya mencionadas. Finalmente, se ofrece una bibliografía complementaria, para el lector interesado en profundizar en algunas de las comparaciones realizadas, principalmente con otras entidades geográficas.

Noticias del momento

Hay que tener en cuenta que **durante el trabajo de campo** tuvo lugar el Debate sobre el Estado de la Nación, con el enfrentamiento dialéctico entre Aznar y Borrell, nuevo candidato socialista a la Presidencia del Gobierno tras las elecciones primarias del PSOE.

Para ese momento ya habían sido designados los candidatos a Lehendakari de los distintos partidos para las próximas Elecciones Autonómicas de Octubre; y justo **en las fechas inmediatamente anteriores** a la realización de las entrevistas, ETA cometió dos asesinatos: uno en Pamplona, el de Tomás Caballero, portavoz de UPN en el Ayuntamiento de Pamplona, y otro en Vitoria, el de Alfonso Parada, subteniente de la Guardia Civil en la reserva.

Posteriormente al trabajo de campo han tenido lugar otros sucesos que ya no han influido en las respuestas de los entrevistados: la victoria del "sí" en el referéndum celebrado en el Ulster en torno a los acuerdos de paz de Stormont para Irlanda del Norte, la detención del "Comando Bizkaia" de ETA, los juicios por los secuestros de Segundo Marey y Ortega Lara, el apoyo de HB a la Ley Vasca del Deporte, el asesinato por parte de ETA de

Manuel Zamarreño (concejal del PP en Rentería), la votación del PNV y EA con HB en contra de la propuesta del PSE-EE de incluir en el reglamento de(Parlamento Vasco el requisito de jurar la Constitución Española para tomar posesión del acta de parlamentario, la salida de los socialistas del Gobierno Vasco y su sustitución por nuevos cargos del PNV y EA, el cierre cautelar del periódico "Egin" y de la emisora "Egin Irratia", decretado por el juez Baltasar Garzón, etc.

Ficha técnica

La recogida de información se realizó entre **el 11 y el 20 de mayo de 1998** -ambos inclusive- a través de entrevista individual mediante cuestionario estructurado y cerrado, realizada a domicilio a una muestra representativa de la población de cada uno de los Territorios Históricos de la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV).

La **muestra**, dirigida a una población de 18 y más años, se distribuyó del siguiente modo: 606 personas en Araba, 1.274 en Bizkaia y 966 en Gipuzkoa. Todas ellas fueron seleccionadas por procedimiento polietápico y estratificado, siguiendo rutas aleatorias -a partir de un total de 214 puntos de muestreo³- y con selección de los individuos por cuotas de sexo, edad y situación laboral, siendo posteriormente ponderados los resultados en base a la población y al recuerdo de voto en las Elecciones Autonómicas de octubre de 1994, en cada uno de los tres Territorios.

El **diseño** de la investigación, el **análisis** de los resultados y la **redacción del informe** es responsabilidad exclusiva del Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno Vasco. La recogida de información fue realizada por la empresa *Siadeco*, sita en la calle Paseo de Berio 11, 1º A, 20009 - Donostia.

El **error muestral** correspondiente a esta muestra de 2.846 individuos, y atribuible en el caso teórico de que la muestra hubiera sido estrictamente aleatoria, se cifra en un $\pm 1,87\%$ para el conjunto de la CAPV, con un nivel de confianza de 95,5% y $p=q=0,5$.

³ El lugar físico concreto de inicio se obtuvo aleatoriamente del conjunto de "tramos" de calles incluidos en cada sección electoral (unidad geográfica mínima de análisis), según el último callejero vigente elaborado por el Eustat.

El **control** telefónico del trabajo de campo alcanzó el 37.3%, 36.5% y 38.9% de las encuestas realizadas en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, respectivamente. Asimismo, se han realizado todos los controles informáticos pertinentes -lógicos, de coherencia y de rango- en cada uno de los cuestionarios recogidos.

A - Perfil Psicosocial

- **Objetivos y resultados**
- **Incomodidad ante ideas diferentes**
- **Similitudes con los amigos y amigas**
- **Similitudes con los padres/madres**
- **Diálogo abierto con los amigos y amigas y con los padres/madres**

Perfil Psicosocial

Objetivos y resultados

Objetivos

En esta ocasión, dentro de esta primera área de análisis, titulada *perfil psicosocial*, se ha intentado analizar, por un lado, la aceptación de la diferencia, es decir, la incomodidad ante ideas diferentes a las propias y el grado de afinidad respecto a los amigos y amigas y a los padres/madres, en distintos aspectos, como son la forma de entender la vida, las ideas políticas, las creencias y prácticas religiosas, el nivel económico y el nivel educativo. Y, por otro lado, la libertad o disponibilidad a expresar las propias ideas y convicciones ante los amigos y amigas y los padres/madres.

Punto por punto

- ¿ESTAMOS INCÓMODOS CON GENTE QUE PIENSA DE FORMA DIFERENTE A LA NUESTRA? La amplia mayoría de la población vasca dice no sentirse **nada a disgusto** al tratar con personas de ideas diferentes a las propias. Apenas un 8% reconoce sentirse a disgusto en estas situaciones. Quienes manifiestan mayor disgusto, siendo siempre muy minoritario, son las personas de bajo nivel de estudios o que carecen de ellos, y las que se consideran de clase alta.
- ¿NOS PARECEMOS A NUESTROS AMIGOS Y AMIGAS? Los vascos mantenemos una **afinidad más bien alta** con nuestros mejores amigos: Tienen un nivel de estudios similar al nuestro, siendo ésta la mayor similitud que guardamos con ellos. También pensamos que disfrutamos de parecido nivel económico y que nuestras formas de entender la vida y nuestras creencias y prácticas religiosas son, igualmente, semejantes. El parecido sería menor en cuanto a nuestras ideas políticas. Las personas

de más edad y menor nivel de estudios son quienes declaran mantener mayor afinidad y similitudes con sus amigos.

- ¿Y NOS PARECEMOS A NUESTROS PADRES/MADRES? El **nivel de afinidad con nuestros padres es medio**. Creemos que nos parecemos a ellos en nuestras creencias y prácticas religiosas, y también, pero en menor medida en el nivel económico o las ideas políticas. La población se divide por igual entre quienes piensan que la forma de entender la vida es similar y quienes piensan que es diferente, y, por último, está ampliamente reconocido que el nivel educativo es sustancialmente diferente. Quienes presentan mayor semejanza con sus padres son las personas mayores de 64 años, los de menor nivel de estudios y los que se consideran de clase alta.
- ¿HABLAMOS ABIERTAMENTE CON NUESTROS AMIGOS Y AMIGAS Y CON NUESTROS PADRES/MADRES? La población de la CAPV dice **hablar libremente con sus amigos y padres** de sus ideas y convicciones. Este diálogo abierto es más frecuente entre los jóvenes, las personas de mayor nivel de estudios, las que se consideran de clase alta y las que están muy interesadas por la política. En cualquier caso, tanto en general como para todos los colectivos, se tiende a hablar de forma más abierta con los amigos que con los padres.

Respecto al Estado

Los vascos, al igual que la totalidad de los habitantes del Estado, afirman no sentirse nada a disgusto con gente de ideas diferentes a las suyas. En uno y otro ámbito el porcentaje de quienes manifiestan estar a disgusto con quienes no piensan como ellos es del 8%.

En definitiva

Los vascos aseguran no sentirse a disgusto con gente de **ideas diferentes** a las suyas. No llega a uno de cada diez quienes se muestran a disgusto en estas situaciones, lo mismo que se constata a nivel del Estado

En cualquier caso, los vascos mantienen un grado de **afinidad y similitud** más bien alto respecto a sus amigos, y medio respecto a sus padres. La mayor similitud que encuentran con sus amigos, el nivel educativo, es precisamente lo que más les diferencia de sus padres. Las personas de más edad y menor nivel de estudios son las que aseguran guardar mayores semejanzas con sus amigos y con sus progenitores

La población vasca afirma que **habla libremente** de sus ideas y convicciones, tanto con sus amigos como con sus padres, si bien el diálogo es más abierto con los primeros. Esta tendencia a hablar libremente aumenta a medida que desciende la edad y que se incrementan el nivel de estudios, la clase social sentida y el interés por la política.

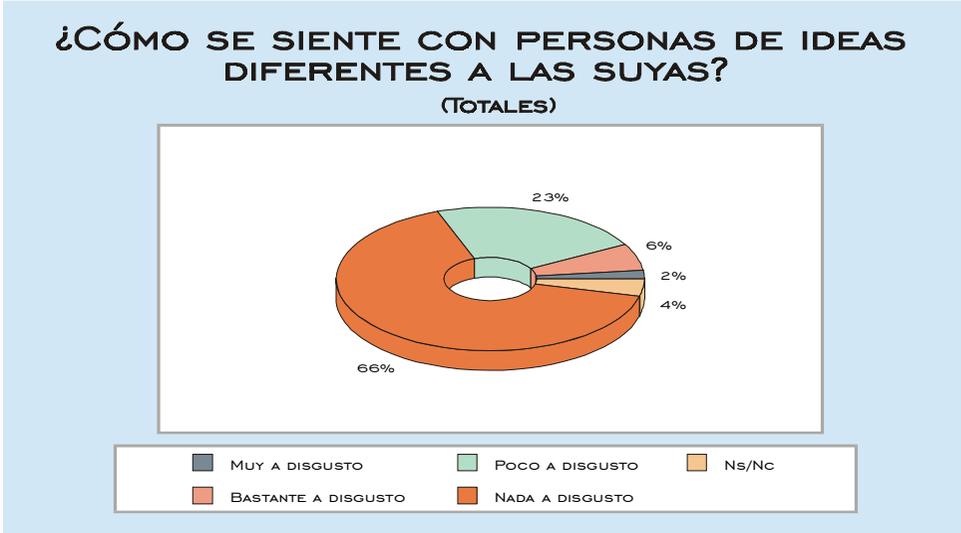
Perfil Psicosocial

Incomodidad ante ideas diferentes

(TOTALES)

En general, ¿se siente Usted muy a disgusto, bastante a disgusto, poco o nada a disgusto con personas de ideas diferentes a las suyas?

	C.A.P.V. SV MAY 98
MUY A DISGUSTO.....	2
BASTANTE A DISGUSTO	6
POCO A DISGUSTO	23
NADA A DISGUSTO	66
Ns/Nc	4
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100



LOS VASCOS NO SE SIENTEN INCÓMODOS AL ESTAR CON PERSONAS DE IDEAS DIFERENTES A LAS SUYAS:

- DOS DE CADA TRES CIUDADANOS DE LA CAPV MANIFIESTAN NO SENTIRSE *NADA A DISGUSTO* CON ESTAS PERSONAS.
- UNA CUARTA PARTE DICE SENTIRSE *POCO A DISGUSTO* ANTE QUIENES NO COMPARTEN SUS IDEAS.
- Y ÚNICAMENTE UN 8% AFIRMA SENTIRSE A DISGUSTO (EN MUCHA O BASTANTE MEDIDA) AL ESTAR CON PERSONAS DE IDEAS DIFERENTES A LAS SUYAS.

Perfil Psicosocial

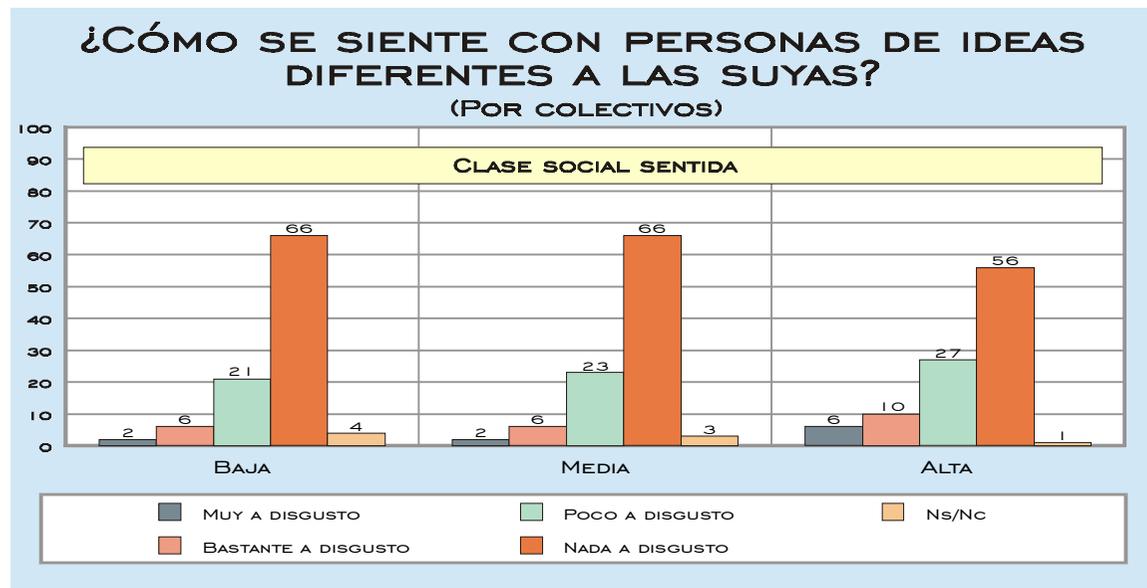
Incomodidad ante ideas diferentes

(POR COLECTIVOS)

En general, ¿se siente Usted muy a disgusto, bastante a disgusto, poco o nada a disgusto con personas de ideas diferentes a las suyas?

	TOTAL	GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA
MUY A DISGUSTO.....	2	1	2	3	3	3	3	1	2	2	2	6
BASTANTE A DISGUSTO.....	6	6	5	7	7	9	6	6	4	6	6	10
POCO A DISGUSTO.....	23	23	24	21	20	21	19	24	27	21	23	27
NADA A DISGUSTO.....	66	66	66	64	65	63	69	65	64	66	66	56
Ns/Nc.....	4	3	3	4	5	4	4	3	3	4	3	1
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- Los distintos grupos de edad no presentan diferencias destacables en cuanto a si se sienten a disgusto ante personas de ideas diferentes.
- Los ciudadanos que no alcanzan los estudios primarios manifiestan mayor desagrado ante personas de ideas diferentes a las suyas, si bien este porcentaje es minoritario (12%).
- Las personas que se sienten de clase alta declaran sentirse más a disgusto que las que se consideran de clase baja o media, ante personas de ideas diferentes a las suyas (16% frente a 8%).



Perfil Psicosocial

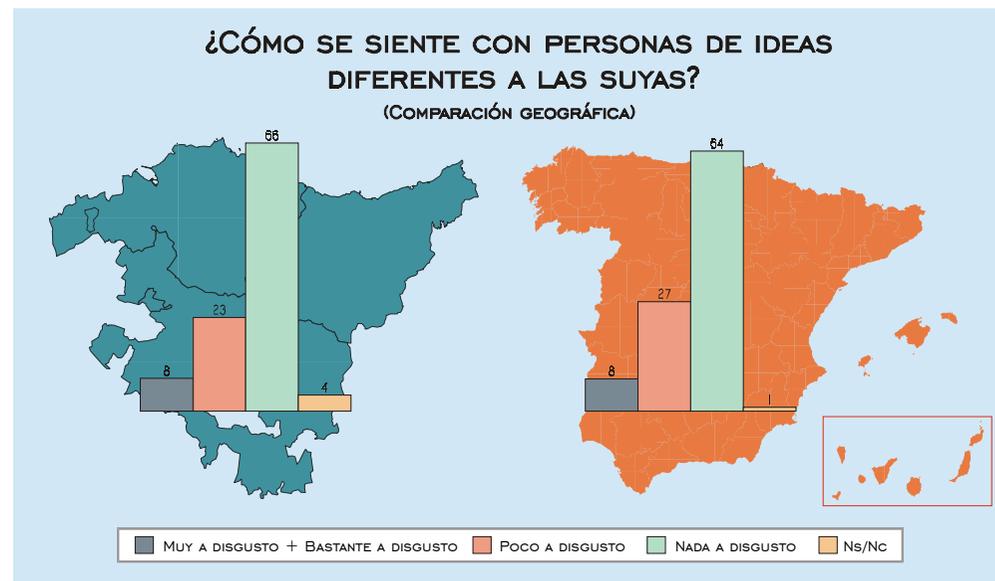
Incomodidad ante ideas diferentes

(COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

En general, ¿se siente Usted muy a disgusto, bastante a disgusto, poco o nada a disgusto con personas de ideas diferentes a las suyas?

	C.A.P.V. SV MAY 98	ESTADO ESPAÑOL CIS, ABR 96*
MUY A DISGUSTO.....	2	8
BASTANTE A DISGUSTO	6	27
POCO A DISGUSTO.....	23	64
NADA A DISGUSTO	66	4
Ns/Nc	4	1
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100

* CIS (1996A) EN ESTE CASO LOS DATOS DE MUY A DISGUSTO + BASTANTE A DISGUSTO HAN SIDO PUBLICADOS DE FORMA CONJUNTA



Los habitantes de la CAPV, al igual que los de la totalidad del Estado, no se sienten incómodos ante personas con ideas diferentes a las suyas: en uno y otro caso el porcentaje de quienes se sienten a disgusto es del 8%.

Perfil Psicosocial

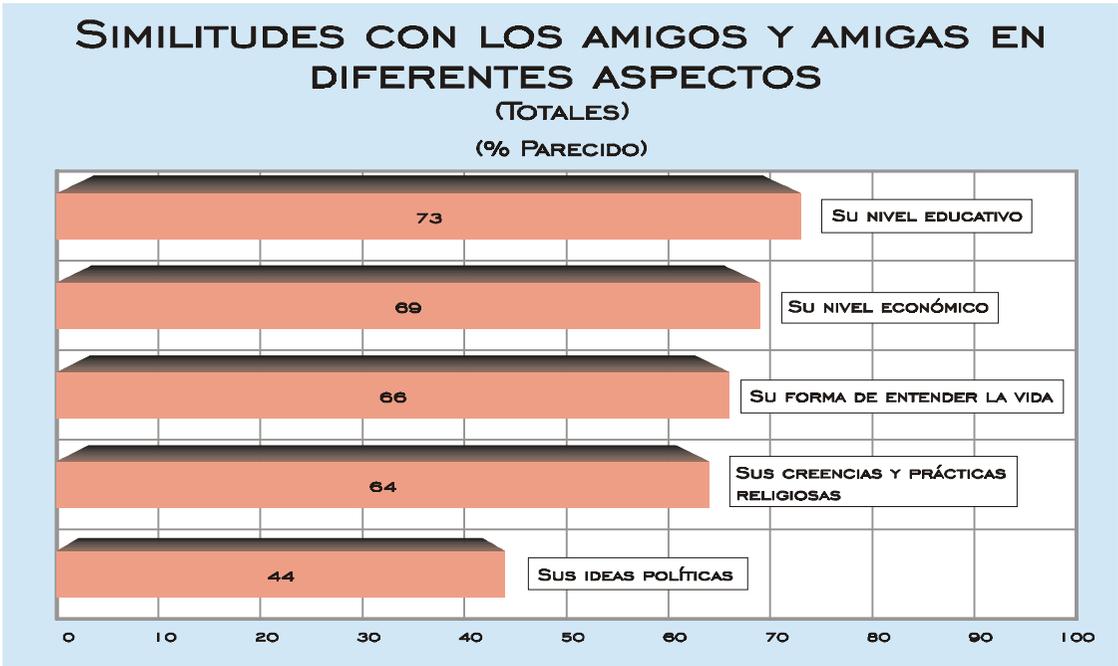
Similitudes con los amigos y amigas

(TOTALES)

Pensando en sus mejores amigos, ¿diría Usted que su forma de entender la vida es parecida o diferente a la suya?, ¿Y sus ideas políticas?, ¿Y sus creencias y prácticas religiosas?, ¿Y su nivel económico?, ¿Y su nivel educativo?	
	C.A.P.V. SV MAY 98
SU NIVEL EDUCATIVO	
PARECIDO	73
DEPENDE	14
DIFERENTE	11
Ns/Nc	1
SU NIVEL ECONÓMICO	
PARECIDO	69
DEPENDE	16
DIFERENTE	13
Ns/Nc	2
SU FORMA DE ENTENDER LA VIDA	
PARECIDA.....	66
DEPENDE	16
DIFERENTE	17
Ns/Nc	1
SUS CREENCIAS Y PRÁCTICAS RELIGIOSAS	
PARECIDAS	64
DEPENDE	17
DIFERENTES	15
Ns/Nc	4
SUS IDEAS POLÍTICAS	
PARECIDAS.....	44
DEPENDE	27
DIFERENTES	22
Ns/Nc	6
AFINIDAD CON LOS AMIGOS Y AMIGAS *	
ALTA	47
MEDIA.....	35
BAJA	18
(PORCENTAJES VERTICALES)	100

* LA AFINIDAD ES "ALTA" CUANDO EXISTE SIMILITUD EN 4-5 ASPECTOS, ES "MEDIA" CUANDO LA SIMILITUD SE DA EN 2-3 ASPECTOS Y ES "BAJA" CUANDO ÚNICAMENTE SE DA EN 0-1 ASPECTOS.

- LOS CIUDADANOS Y CIUDADANAS VASCAS DECLARAN QUE LA MAYOR SIMILITUD CON SUS MEJORES AMIGOS SE DA EN EL NIVEL EDUCATIVO (EL 73% AFIRMA QUE ES DE PARECIDO NIVEL ACADÉMICO QUE SUS AMIGOS).
- LAS SIMILITUDES TAMBIÉN SON SUSTANCIOSAS EN LO RELATIVO AL NIVEL ECONÓMICO (69%), A LA FORMA DE ENTENDER LA VIDA (66%) Y A LAS CREENCIAS Y PRÁCTICAS RELIGIOSAS (64%).
- LA MENOR SEMEJANZA SE DA EN LAS IDEAS POLÍTICAS, SI BIEN SON MÁS QUIENES ASEGURAN QUE SUS AMIGOS TIENEN IDEAS POLÍTICAS PARECIDAS (44%) QUE QUIENES DICEN QUE ÉSTAS SON DIFERENTES (22%).
- EN GENERAL, LA AFINIDAD DE LOS VASCOS CON SUS MEJORES AMIGOS ES MÁS ALTA (47%) QUE BAJA (18%). Y UN TERCIO DE LOS CIUDADANOS (35%) TIENE UN NIVEL DE AFINIDAD MEDIO.



Perfil Psicosocial

Similitudes con los amigos y amigas

(POR COLECTIVOS)

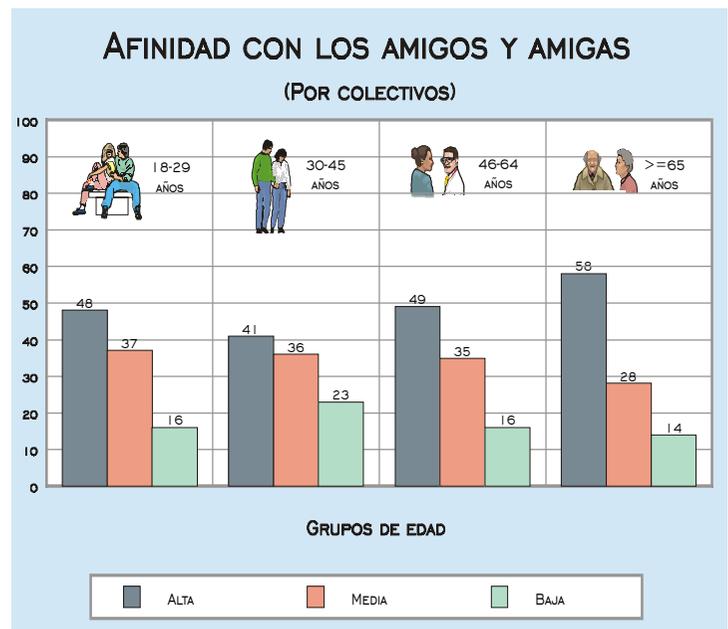
Pensando en sus mejores amigos, ¿diría Usted que su forma de entender la vida es parecida o diferente a la suya?, ¿Y sus ideas políticas?, ¿Y sus creencias y prácticas religiosas?, ¿Y su nivel económico?, ¿Y su nivel educativo?

	TOTAL	GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS			
		18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR
SU NIVEL EDUCATIVO									
PARECIDO	73	76	66	75	78	77	74	73	69
DEPENDE	14	12	19	13	12	12	14	13	18
DIFERENTE	11	12	14	10	7	9	10	13	12
Ns/Nc	1	0	1	2	3	2	2	1	1
SU NIVEL ECONÓMICO									
PARECIDO	69	70	65	70	71	71	69	68	69
DEPENDE	16	13	19	16	16	16	16	15	18
DIFERENTE	13	16	15	10	10	11	12	16	13
Ns/Nc	2	1	1	4	3	3	3	1	1
SU FORMA DE ENTENDER LA VIDA									
PARECIDA.....	66	66	64	66	71	70	66	66	65
DEPENDE	16	14	18	18	14	15	15	16	17
DIFERENTE	17	20	18	14	12	12	17	17	17
Ns/Nc	1	0	0	3	3	2	2	1	1
SUS CREENCIAS Y PRÁCTICAS RELIGIOSAS									
PARECIDAS.....	64	64	55	66	79	77	68	59	56
DEPENDE	17	14	22	17	12	12	14	18	22
DIFERENTES	15	18	18	12	6	7	13	19	17
Ns/Nc	4	4	5	5	3	4	5	4	4
SUS IDEAS POLÍTICAS									
PARECIDAS.....	44	44	39	45	50	51	46	41	40
DEPENDE	27	24	33	27	24	24	24	29	33
DIFERENTES	22	27	23	21	15	15	21	25	25
Ns/Nc	6	4	6	8	11	9	10	5	2
AFINIDAD CON LOS AMIGOS Y AMIGAS *									
ALTA	47	48	41	49	58	54	52	43	43
MEDIA.....	35	37	36	35	28	32	31	39	37
BAJA.....	18	16	23	16	14	13	17	18	20
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100

* LA AFINIDAD ES "ALTA" CUANDO EXISTE SIMILITUD EN 4-5 ASPECTOS, ES "MEDIA" CUANDO LA SIMILITUD SE DA EN 2-3 ASPECTOS Y ES "BAJA" CUANDO ÚNICAMENTE SE DA EN 0-1 ASPECTOS.

Las personas de 65 o más años son las que presentan mayor nivel de afinidad con sus amigos (58%), destacando, en comparación con los colectivos de menos edad, por la similitud que guardan con sus amigos en cuanto a sus creencias y prácticas religiosas, su forma de entender la vida y sus ideas políticas. El colectivo que presenta menor nivel de semejanza es el de aquellos que cuentan con entre 30 y 45 años.

A medida que desciende el nivel de estudios se declara mayor afinidad y similitud respecto a los mejores amigos



Perfil Psicosocial

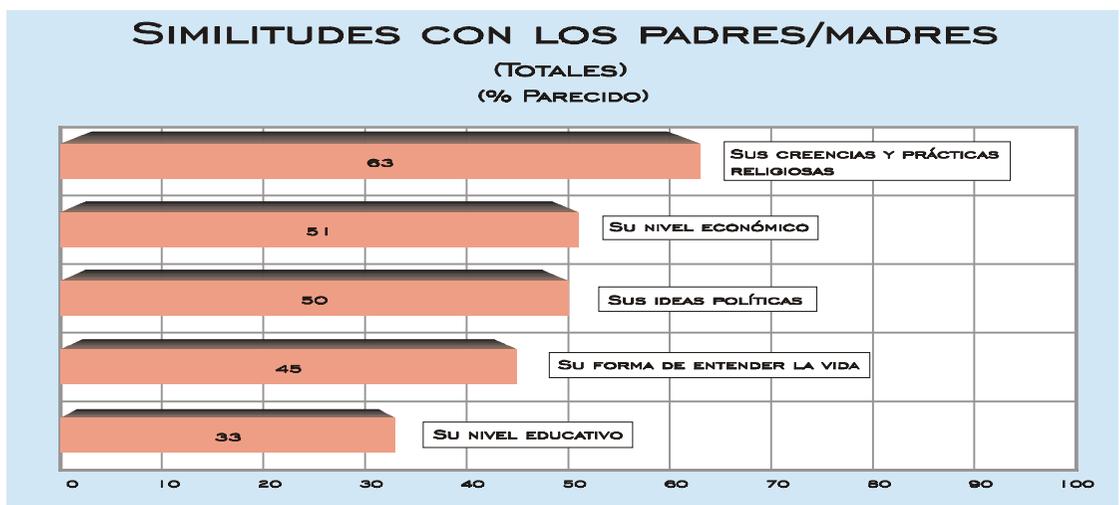
Similitudes con los padres/madres

(TOTALES)

<i>Pensemos ahora en sus padres, ¿diría Usted que su forma de entender la vida es (era) parecida o diferente a la suya?, ¿Y sus ideas políticas?, ¿Y sus creencias y prácticas religiosas?, ¿Y su nivel económico?, ¿Y su nivel educativo?</i>	
	C.A.P.V. SV MAY 98
SUS CREENCIAS Y PRÁCTICAS RELIGIOSAS	
PARECIDAS.....	63
DEPENDE	5
DIFERENTES	30
Ns/Nc	2
SU NIVEL ECONÓMICO	
PARECIDO	51
DEPENDE	3
DIFERENTE	43
Ns/Nc	2
SUS IDEAS POLÍTICAS	
PARECIDAS.....	50
DEPENDE	8
DIFERENTES	34
Ns/Nc	8
SU FORMA DE ENTENDER LA VIDA	
PARECIDA.....	45
DEPENDE	6
DIFERENTE	47
Ns/Nc	2
SU NIVEL EDUCATIVO	
PARECIDO	33
DEPENDE	4
DIFERENTE	61
Ns/Nc	2
AFINIDAD CON LOS PADRES Y MADRES *	
ALTA	28
MEDIA.....	39
BAJA.....	33
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100

* LA AFINIDAD ES "ALTA" CUANDO EXISTE SIMILITUD EN 4-5 ASPECTOS, ES "MEDIA" CUANDO LA SIMILITUD SE DA EN 2-3 ASPECTOS Y ES "BAJA" CUANDO ÚNICAMENTE SE DA EN 0-1 ASPECTOS.

- LOS VASCOS SEÑALAN QUE EN LO QUE MÁS SIMILITUD GUARDAN CON SUS PADRES ES EN SUS CREENCIAS Y PRÁCTICAS RELIGIOSAS (EL 63% ASEGURA QUE SON PARECIDAS A LAS DE SUS PROGENITORES). NO OBSTANTE, CASI UN TERCIO DE LOS CIUDADANOS SEÑALA QUE SON DIFERENTES.
- TAMBIÉN SON MÁS QUIENES SEÑALAN QUE SU NIVEL ECONÓMICO Y SUS IDEAS POLÍTICAS SON PARECIDAS A LAS DE SUS PADRES (51% Y 50%) QUE QUIENES DICEN QUE SON DIFERENTES (43% Y 34%, RESPECTIVAMENTE).
- NO EXISTE CONSENSO EN CUANTO A SI HA CAMBIADO LA FORMA DE ENTENDER LA VIDA: EL NÚMERO DE QUIENES CONSIDERAN QUE ÉSTA ES SIMILAR A LA DE SUS PADRES (45%) ES PRÁCTICAMENTE IGUAL AL DE AQUELLOS QUE PIENSAN QUE ES DIFERENTE (47%).
- POR ÚLTIMO, LOS CIUDADANOS VASCOS SEÑALAN QUE SU NIVEL EDUCATIVO ES DIFERENTE AL DE SUS PADRES (61%), Y UN TERCIO DICE QUE ES SIMILAR.
- EN GENERAL, SE PUEDE AFIRMAR QUE LA AFINIDAD DE LOS VASCOS CON SUS PROGENITORES ES MEDIA.



Perfil Psicosocial

Similitudes con los padres/madres

(POR COLECTIVOS)

<i>Pensemos ahora en sus padres, ¿diría Usted que su forma de entender la vida es (era) parecida o diferente a la suya?, ¿Y sus ideas políticas?, ¿Y sus creencias y prácticas religiosas?, ¿Y su nivel económico?, ¿Y su nivel educativo?</i>												
	TOTAL	GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA
SUS CREENCIAS Y PRÁCTICAS RELIGIOSAS												
PARECIDAS.....	63	62	54	66	76	71	69	60	52	61	64	66
DEPENDE.....	5	7	6	3	2	2	4	6	6	5	5	4
DIFERENTES.....	30	30	39	27	17	22	24	34	40	31	30	27
Ns/Nc.....	2	1	1	3	5	4	3	1	1	3	2	2
SU NIVEL ECONÓMICO												
PARECIDO.....	51	61	51	44	42	41	50	57	50	51	51	54
DEPENDE.....	3	3	5	2	2	2	3	3	5	3	4	3
DIFERENTE.....	43	35	43	50	50	52	44	39	44	44	43	43
Ns/Nc.....	2	1	1	3	5	5	3	1	1	3	2	1
SUS IDEAS POLÍTICAS												
PARECIDAS.....	50	53	44	50	57	50	49	54	46	46	53	49
DEPENDE.....	8	12	9	6	5	4	8	9	9	9	8	9
DIFERENTES.....	34	30	41	35	25	31	33	32	41	36	33	31
Ns/Nc.....	8	6	6	10	12	14	10	4	4	10	6	11
SU FORMA DE ENTENDER LA VIDA												
PARECIDA.....	45	49	37	45	52	45	44	45	45	43	46	54
DEPENDE.....	6	8	7	3	3	3	5	8	6	6	6	6
DIFERENTE.....	47	42	55	49	39	45	48	46	48	49	47	36
Ns/Nc.....	2	1	1	3	6	6	3	1	1	3	1	4
SU NIVEL EDUCATIVO												
PARECIDO.....	33	35	24	36	44	44	37	30	24	34	32	43
DEPENDE.....	4	5	4	3	2	2	4	4	5	3	4	4
DIFERENTE.....	61	60	71	59	49	49	57	65	70	60	63	52
Ns/Nc.....	2	1	1	3	6	5	3	1	1	3	1	1
AFINIDAD CON LOS PADRES Y MADRES *												
ALTA.....	28	30	22	28	35	31	29	28	22	27	28	30
MEDIA.....	39	42	38	40	36	36	39	41	40	38	40	45
BAJA.....	33	28	40	33	28	33	32	31	38	35	32	25
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

En general, quienes presentan mayor afinidad con sus padres son las personas de 65 o más años, los de menor nivel de estudios y los que se consideran de clase alta.

Las mayores diferencias respecto a sus progenitores se dan entre las personas de edad comprendida entre los 30 y los 45 años, las que cuentan con estudios superiores y las que se consideran de clase baja.

Como excepciones a estas generalidades, en el terreno económico, las personas mayores y las de menos estudios son quienes declaran mayores diferencias respecto a sus padres. Y la similitud con sus ideas políticas es más señalada por las que se consideran de clase media y por las que cuentan con estudios secundarios.

* LA AFINIDAD ES "ALTA" CUANDO EXISTE SIMILITUD EN 4-5 ASPECTOS, ES "MEDIA" CUANDO LA SIMILITUD SE DA EN 2-3 ASPECTOS Y ES "BAJA" CUANDO ÚNICAMENTE SE DA EN 0-1 ASPECTOS.

Perfil Psicosocial

Diálogo abierto con los amigos y amigas y con los padres/madres

(TOTALES)

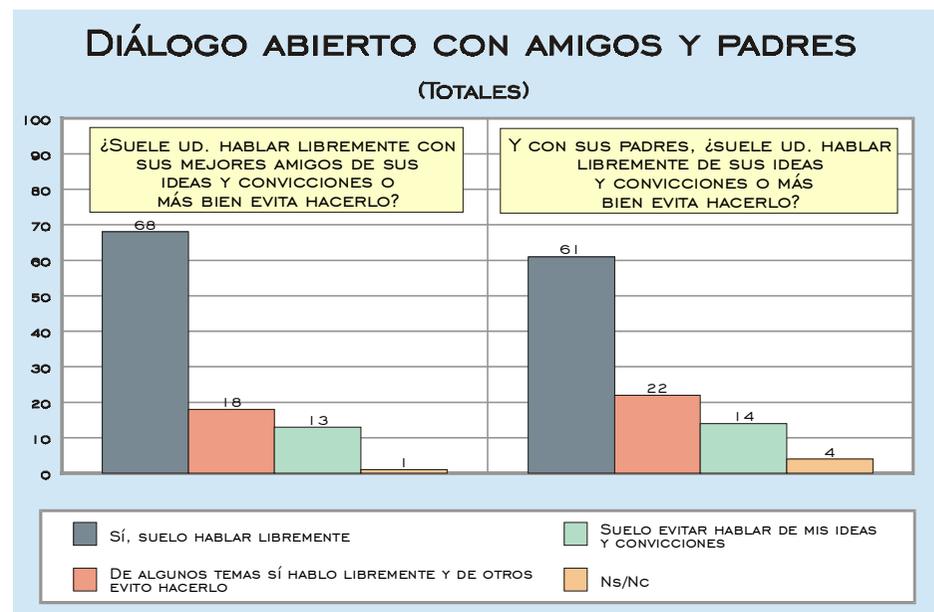
<i>¿Suele Usted hablar libremente con sus mejores amigos de sus ideas y convicciones o más bien evita hacerlo?</i>	
	C.A.P.V.
	SV MAY 98
SÍ, SUELO HABLAR LIBREMENTE	68
DE ALGUNOS TEMAS SÍ HABLO LIBREMENTE Y DE OTROS EVITO HACERLO	18
SUELO EVITAR HABLAR DE MIS IDEAS Y CONVICCIONES	13
Ns/Nc	1
(PORCENTAJES VERTICALES)	100

<i>Y con sus padres, ¿suele (o solía) Usted hablar libremente de sus ideas y convicciones o más bien evita hacerlo?</i>	
	C.A.P.V.
	SV MAY 98
SÍ, SUELO HABLAR LIBREMENTE	61
DE ALGUNOS TEMAS SÍ HABLO LIBREMENTE Y DE OTROS EVITO HACERLO	22
SUELO EVITAR HABLAR DE MIS IDEAS Y CONVICCIONES	14
Ns/Nc	4
(PORCENTAJES VERTICALES)	100

EN GENERAL, LA POBLACIÓN VASCA MANTIENE UN DIÁLOGO ABIERTO CON SUS AMIGOS Y PROGENITORES, HABLÁNDO LIBREMENTE CON ELLOS DE SUS IDEAS Y CONVICCIONES:

- UN 68% DE LOS CIUDADANOS VASCOS ASEGURA HABLAR LIBREMENTE CON SUS AMIGOS.
- ESTE PORCENTAJE DESCIENDE LIGERAMENTE, AL 61%, AL HACER REFERENCIA A QUIENES HABLAN LIBREMENTE DE SUS IDEAS Y CONVICCIONES CON LOS PADRES.

EL NÚMERO DE QUIENES EVITAN HABLAR DE SUS IDEAS Y CONVICCIONES CON SUS AMIGOS Y PADRES GIRA EN TORNO AL 13-14%.



Perfil Psicosocial

Diálogo abierto con amigos y padres

(POR COLECTIVOS)

¿Suele Usted hablar libremente con sus mejores amigos de sus ideas y convicciones o más bien evita hacerlo?

	TOTAL	GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA			INTERÉS POR LA POLÍTICA			
		18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA	NADA INTERESAD@	NO MUY INTERESAD@	ALGO INTERESAD@	MUY INTERESAD@
SI, SUELO HABLAR LIBREMENTE	68	81	71	60	49	52	61	74	80	63	70	83	59	72	71	88
DE ALGUNOS TEMAS SI HABLO LIBREMENTE Y DE OTROS EVITO HACERLO.....	18	12	19	21	26	24	21	16	15	20	18	12	20	18	20	5
SUELO EVITAR HABLAR DE MIS IDEAS Y CONVICCIONES..	13	7	9	19	23	21	18	10	5	15	12	5	19	10	9	7
Ns/Nc.....	1	0	1	1	2	3	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Y con sus padres, ¿suele (o solía) Usted hablar libremente de sus ideas y convicciones o más bien evita hacerlo?

	TOTAL	GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA			INTERÉS POR LA POLÍTICA			
		18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA	NADA INTERESAD@	NO MUY INTERESAD@	ALGO INTERESAD@	MUY INTERESAD@
SI, SUELO HABLAR LIBREMENTE	61	67	68	53	45	45	55	66	72	56	63	79	51	64	67	78
DE ALGUNOS TEMAS SI HABLO LIBREMENTE Y DE OTROS EVITO HACERLO.....	22	23	19	22	25	22	23	21	20	21	23	12	25	23	19	11
SUELO EVITAR HABLAR DE MIS IDEAS Y CONVICCIONES..	14	10	11	19	21	22	17	12	7	17	12	7	18	10	12	10
Ns/Nc.....	4	1	2	6	9	10	4	2	1	6	2	2	5	3	2	2
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- La tendencia a hablar libremente de las propias ideas y convicciones, tanto con los amigos como con los padres, aumenta a medida que descendemos en la edad y que se incrementan el nivel de estudios, la clase social sentida y el interés por la política.
- Aunque esta tendencia a hablar libremente con los amigos y con los padres se mueve en la misma dirección, en todos los colectivos analizados son más quienes hablan libremente con los amigos que quienes lo hacen así con sus progenitores. Esta diferencia es especialmente destacable entre los jóvenes (un 81% habla libremente con los amigos y un 67% con los padres: la diferencia es de 14 puntos).

B - Prioridades y valores sociales

- **Objetivos y resultados**
- **Exposición a los medios de comunicación**
- **Confianza en los medios de comunicación**

Prioridades y valores sociales

Objetivos y resultados

Objetivos

En esta segunda área, de contenido más genuinamente social, se trata de ver la relación que los ciudadanos y ciudadanas vascas mantienen con los medios de comunicación social, en dos sentidos: por un lado, la frecuencia con que ven, oyen o leen las noticias o informativos en la televisión, radio o prensa; y por otro lado, la confianza que tienen en estos medios (televisión, radio y prensa).

Punto por punto

- ¿CON QUÉ FRECUENCIA ATENDEMOS A LAS NOTICIAS EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN?: Los vascos presentamos un **grado de exposición a noticias alto o medio-alto**, siendo la televisión el medio de comunicación más atendido para enterarnos de las noticias de nuestro alrededor. Y, si bien la atención prestada a la televisión es similar en todos los colectivos, la exposición a noticias en radio y periódicos es más frecuente a medida que ascendemos en el nivel de estudios, en la clase social y cuanto mayor es nuestro interés por la política.
- ¿CONFIAMOS EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN?: Nuestro **nivel de confianza en los medios de comunicación es muy bajo**. Confiamos mayoritariamente en la radio pero tendemos a no confiar en la prensa escrita y, especialmente, en la televisión. La confianza en los medios aumenta con la clase social y cuanto mayor es el grado de exposición a noticias en los medios. A medida que ascendemos en el nivel de estudios aumenta la confianza (minoritaria, en todo caso) en la prensa y desciende la confianza en la televisión.

Respecto a periodos anteriores

El grado de exposición a las noticias en los medios de comunicación se **mantiene** en los niveles registrados en años anteriores.

Respecto a Europa

Los vascos **confiamos menos** que los europeos en la radio y en la televisión, sin embargo, presentamos menor nivel de desconfianza que la media de la Unión Europea en la prensa escrita.

En general, los ciudadanos que más confían en los distintos medios de comunicación son los finlandeses, holandeses y belgas; y los que menos confían son los griegos, los italianos y los vascos.

En definitiva

Los ciudadanos de la CAPV presentamos un **grado de exposición a noticias** en los medios de comunicación (televisión, radio y prensa) **alto o medio-alto**, grado de exposición que no ha variado en los últimos años, siendo la televisión el medio más atendido para ponernos al día.

En cambio, la **confianza** que otorgamos a estos medios de comunicación es **muy baja**, y es precisamente la televisión, el medio que seguimos con mayor frecuencia, el que nos inspira menos confianza. En término medio, y en comparación con los países de la Unión Europea, los vascos somos, junto con los griegos y los italianos, los que menos confiamos en los distintos medios de comunicación.

En general, quienes más siguen las noticias por radio, prensa o televisión son quienes más confían en estos medios de comunicación.

Prioridades y valores sociales

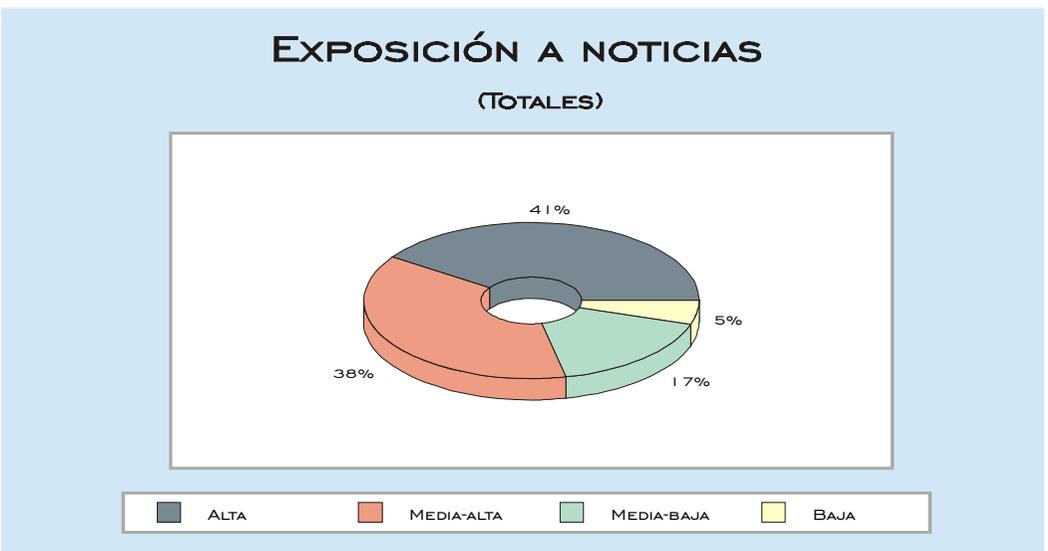
Exposición a los medios de comunicación

(TOTALES)

	C.A.P.V. SV MAY. 98	C.A.P.V. SV OCT. 96	C.A.P.V. SV ABR. 96	C.A.P.V. SV NOV. 95
¿Con qué frecuencia ve Ud. las noticias en la televisión?, ¿Y con qué frecuencia oye Ud. los informativos en la radio?, ¿Y con qué frecuencia lee las noticias en los periódicos?				
VE LAS NOTICIAS EN LA TELEVISIÓN				
DIARIAMENTE	73	73	74	70
VARIAS VECES POR SEMANA	14	17	15	18
1-2 VECES POR SEMANA	7	6	7	7
MENOS FRECUENTEMENTE	4	3	3	4
NUNCA	2	2	1	1
OYE LOS INFORMATIVOS EN LA RADIO				
DIARIAMENTE	50	49	55	49
VARIAS VECES POR SEMANA	14	15	12	11
1-2 VECES POR SEMANA	9	8	8	8
MENOS FRECUENTEMENTE	15	12	12	14
NUNCA	12	16	14	18
LEE LAS NOTICIAS EN LOS PERIÓDICOS				
DIARIAMENTE	51	48	51	48
VARIAS VECES POR SEMANA	12	12	12	12
1-2 VECES POR SEMANA	18	19	19	19
MENOS FRECUENTEMENTE	10	8	8	10
NUNCA	9	13	10	11
EXPOSICIÓN A NOTICIAS EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN *				
ALTA	41	38	41	37
MEDIA-ALTA	38	41	40	40
MEDIA BAJA	17	18	16	19
BAJA	5	3	3	4
PORCENTAJES VERTICALES	100	100	100	100

* QUIEN UTILIZA LOS TRES MEDIOS DIARIAMENTE O VARIAS VECES POR SEMANA TIENE UNA EXPOSICIÓN "ALTA". QUIEN UTILIZA DOS MEDIOS DIARIAMENTE O VARIAS VECES POR SEMANA TIENE UNA EXPOSICIÓN "MEDIA-ALTA". QUIEN UTILIZA UNO DE LOS MEDIOS DIARIAMENTE O VARIAS VECES POR SEMANA TIENE UNA EXPOSICIÓN "MEDIA-BAJA". Y QUIEN NO UTILIZA NINGÚN MEDIO DIARIAMENTE O VARIAS VECES POR SEMANA TIENE UNA EXPOSICIÓN "BAJA".

- EL MEDIO DE COMUNICACIÓN MÁS SEGUIDO POR LA CIUDADANÍA ES LA TELEVISIÓN. TRES CUARTAS PARTES DE LA POBLACIÓN VASCA VEN LOS INFORMATIVOS TELEVISIVOS DIARIAMENTE, Y APENAS UN 2% NO LOS VE NUNCA.
- LAS NOTICIAS TIENEN UN SEGUIMIENTO SIMILAR EN LA RADIO Y EN LOS PERIÓDICOS. EL MISMO PORCENTAJE DE POBLACIÓN (LA MITAD) DICE SEGUIRLOS DIARIAMENTE, SI BIEN SON ALGUNOS MÁS QUIENES OYEN LA RADIO MENOS DE UNA VEZ POR SEMANA O NUNCA (27%) QUE QUIENES LEEN MENOS DE UNA VEZ POR SEMANA O NUNCA LOS PERIÓDICOS (19%).
- EN GENERAL, EL GRADO DE EXPOSICIÓN A NOTICIAS EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA CAPV ES ALTO O MEDIO-ALTO, ES DECIR, EL 79% DE LOS CIUDADANOS VASCOS SE INFORMAN DIARIAMENTE O VARIAS VECES POR SEMANA DE LAS NOTICIAS A TRAVÉS DE DOS O TRES MEDIOS DE COMUNICACIÓN (TELEVISIÓN, RADIO O PRENSA).
- La exposición ha noticias en los medios de comunicación no ha variado significativamente en los últimos años.



Prioridades y valores sociales

Exposición a los medios de comunicación

(POR COLECTIVOS)

¿Con qué frecuencia ve Ud. las noticias en la televisión?, ¿Y con qué frecuencia oye Ud. los informativos en la radio?, ¿Y con qué frecuencia lee las noticias en los periódicos?

	TOTAL	NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA			INTERÉS POR LA POLÍTICA			
		< PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA	NADA INTERESAD@	No MUY INTERESAD@	ALGO INTERESAD@	MUY INTERESAD@
VE LAS NOTICIAS EN LA TELEVISIÓN												
DIARIAMENTE.....	73	78	75	69	74	73	73	71	70	73	78	74
VARIAS VECES POR SEMANA.....	14	9	12	17	13	13	14	19	13	14	14	14
1-2 VECES POR SEMANA.....	7	5	7	9	7	7	8	6	8	9	6	5
MENOS FRECUENTEMENTE.....	4	3	5	3	5	4	4	3	6	3	2	4
NUNCA.....	2	4	1	2	2	2	1	1	3	1	1	3
OYE LOS INFORMATIVOS EN LA RADIO												
DIARIAMENTE.....	50	49	49	47	57	47	52	52	46	50	52	59
VARIAS VECES POR SEMANA.....	14	14	14	14	14	14	14	8	12	16	16	10
1-2 VECES POR SEMANA.....	9	8	9	9	8	9	8	7	9	9	8	10
MENOS FRECUENTEMENTE.....	15	14	16	16	13	17	14	20	17	14	15	12
NUNCA.....	12	15	12	14	8	13	12	12	16	11	10	8
LEE LAS NOTICIAS EN LOS PERIÓDICOS												
DIARIAMENTE.....	51	33	45	54	71	43	56	62	39	53	61	74
VARIAS VECES POR SEMANA.....	12	8	11	17	10	13	13	6	9	16	15	12
1-2 VECES POR SEMANA.....	18	19	20	18	12	20	16	22	21	18	15	8
MENOS FRECUENTEMENTE.....	10	14	14	7	4	12	9	6	15	7	6	5
NUNCA.....	9	26	10	4	2	13	6	4	15	6	4	2
EXPOSICIÓN A NOTICIAS EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN *												
ALTA.....	41	27	37	42	56	35	44	44	29	45	49	55
MEDIA-ALTA.....	38	43	38	38	31	37	38	34	39	37	37	34
MEDIA BAJA.....	17	22	19	16	10	21	14	19	23	14	12	10
BAJA.....	5	7	6	4	3	6	4	4	8	5	2	1
PORCENTAJES VERTICALES.....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

* QUIEN UTILIZA LOS TRES MEDIOS DIARIAMENTE O VARIAS VECES POR SEMANA TIENE UNA EXPOSICIÓN "ALTA". QUIEN UTILIZA DOS MEDIOS DIARIAMENTE O VARIAS VECES POR SEMANA TIENE UNA EXPOSICIÓN "MEDIA-ALTA". QUIEN UTILIZA UNO DE LOS MEDIOS DIARIAMENTE O VARIAS VECES POR SEMANA TIENE UNA EXPOSICIÓN "MEDIA-BAJA". Y QUIEN NO UTILIZA NINGÚN MEDIO DIARIAMENTE O VARIAS VECES POR SEMANA TIENE UNA EXPOSICIÓN "BAJA".

La frecuencia con que se ven las noticias en la televisión es similar en todos los colectivos. Los informativos radiofónicos y las noticias en los periódicos son más atendidas por las personas con estudios superiores, por las de clase media o alta y se incrementa cuanto mayor es el interés por la política. Estas diferencias entre colectivos son más destacadas en el caso de la atención prestada a la prensa.

En cualquier caso, en todos los colectivos se reconoce mayor atención diaria a las noticias en televisión que en la radio o en los periódicos, salvo entre los muy interesados por la política que prestan tanta atención a la televisión como a la prensa. Por su parte, los periódicos reciben mayor atención que los informativos radiofónicos entre las personas con estudios secundarios o superiores, las de clase social media o alta y las personas que muestran interés por la política

En general, a medida que aumenta el nivel de estudios y el interés por la política se incrementa la exposición a noticias en los medios de comunicación. Las personas que se consideran de clase social media o alta también presentan mayor exposición a noticias que quienes se consideran de clase baja.

Prioridades y valores sociales

Confianza en los medios de comunicación

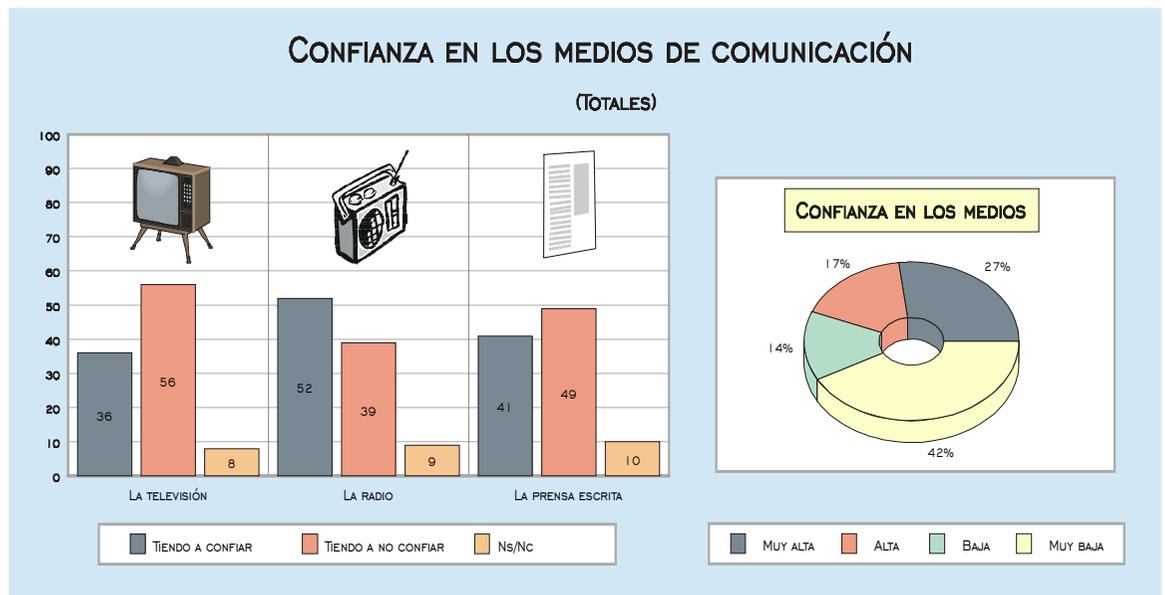
(TOTALES)

Me gustaría hacerle una pregunta sobre su confianza en algunos medios de comunicación. Para cada uno de ellos, dígame por favor si tiende Usted a confiar o a no confiar.

	C.A.P.V. SV MAY. 98
LA TELEVISIÓN	
TIENDO A CONFIAR	36
TIENDO A NO CONFIAR	56
Ns/Nc	8
LA RADIO	
TIENDO A CONFIAR	52
TIENDO A NO CONFIAR	39
Ns/Nc	9
LA PRENSA ESCRITA	
TIENDO A CONFIAR	41
TIENDO A NO CONFIAR	49
Ns/Nc	10
CONFIANZA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN *	
MUY ALTA	27
ALTA	17
BAJA	14
MUY BAJA	42
PORCENTAJES VERTICALES	100

* QUIEN CONFÍA EN LOS TRES MEDIOS DE COMUNICACIÓN TIENE UNA CONFIANZA "MUY ALTA". QUIEN CONFÍA EN DOS MEDIOS TIENE UNA CONFIANZA "ALTA". QUIEN SÓLO CONFÍA EN UNO DE LOS MEDIOS TIENE UNA CONFIANZA "BAJA". Y QUIEN NO CONFÍA EN NINGÚN MEDIO TIENE UNA CONFIANZA "MUY BAJA".

- EL MEDIO DE COMUNICACIÓN EN EL QUE MÁS CONFÍA LA POBLACIÓN ES LA RADIO: UN 52% CONFÍA EN ELLA FRENTE A UN 39% QUE DESCONFÍA Y UN 9% QUE NO RESPONDE.
- LA DESCONFIANZA ES MAYORITARIA RESPECTO A LA PRENSA ESCRITA (49%) Y, ESPECIALMENTE, RESPECTO A LA TELEVISIÓN (56%).
- LA CONFIANZA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN ES MUY BAJA EN LA CAPV: UN 42% DE LOS CIUDADANOS VASCOS NO CONFÍA EN NINGÚN MEDIO DE COMUNICACIÓN FRENTE A UN 27% QUE CONFÍA TANTO EN LA PRENSA, COMO EN LA RADIO Y EN LA TELEVISIÓN. ADEMÁS, UN 31% CONFÍA EN UNO O DOS DE ESTOS MEDIOS.



Prioridades y valores sociales

Confianza en los medios de comunicación

(POR COLECTIVOS)

Me gustaría hacerle una pregunta sobre su confianza en algunos medios de comunicación. Para cada uno de ellos, dígame por favor si tiende Usted a confiar o a no confiar.

	TOTAL	NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA			EXPOSICIÓN A NOTICIAS			
		< PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA	BAJA	MEDIA-BAJA	MEDIA-ALTA	ALTA
LA TELEVISIÓN												
TIENDO A CONFIAR	36	42	39	35	29	33	38	39	23	37	37	37
TIENDO A NO CONFIAR	56	47	53	58	63	56	56	55	66	54	55	56
Ns/Nc	8	11	8	7	8	10	7	6	11	9	8	7
LA RADIO												
TIENDO A CONFIAR	52	55	53	53	47	48	54	59	30	44	55	56
TIENDO A NO CONFIAR	39	34	38	39	44	41	38	34	55	39	38	38
Ns/Nc	9	11	9	8	9	12	8	8	16	17	8	7
LA PRENSA ESCRITA												
TIENDO A CONFIAR	41	36	39	44	43	37	42	53	19	34	42	46
TIENDO A NO CONFIAR	49	50	50	48	49	50	50	41	67	52	49	47
Ns/Nc	10	15	10	8	8	13	8	7	14	14	9	7
CONFIANZA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN *												
MUY ALTA	27	28	27	28	25	24	29	35	15	23	26	31
ALTA	17	18	16	18	15	16	17	16	8	14	20	16
BAJA	14	14	15	14	14	14	15	13	11	16	15	13
MUY BAJA	42	40	41	41	46	46	40	36	66	46	39	40
PORCENTAJES VERTICALES	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

* QUIEN CONFÍA EN LOS TRES MEDIOS DE COMUNICACIÓN TIENE UNA CONFIANZA "MUY ALTA". QUIEN CONFÍA EN DOS MEDIOS TIENE UNA CONFIANZA "ALTA". QUIEN SÓLO CONFÍA EN UNO DE LOS MEDIOS TIENE UNA CONFIANZA "BAJA". Y QUIEN NO CONFÍA EN NINGÚN MEDIO TIENE UNA CONFIANZA "MUY BAJA".

- A partir de un cierto nivel de estudios aumenta la confianza en la prensa escrita (aún no mayoritaria) y desciende la confianza en la televisión y en la radio.
- Cuanto mayor es la clase social más se confía en todos los medios de comunicación. Las personas de clase alta presentan, en contra de la tónica general, mayor porcentaje de confianza que de desconfianza en la prensa escrita.
- La confianza en los medios de comunicación está directamente relacionada con la exposición a noticias en los medios: a mayor exposición mayor confianza en los medios.

Prioridades y valores sociales

Confianza en los medios de comunicación

(COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

Me gustaría hacerle una pregunta sobre su confianza en algunos medios de comunicación. Para cada uno de ellos, dígame por favor si tiende Usted a confiar o a no confiar.

	C.A.P.V.	UNIÓN EUROPEA *															
	SV MAY. 98	ALEMANIA	AUSTRIA	BÉLGICA	DINAMARCA	ESPAÑA	FINLANDIA	FRANCIA	GRECIA	IRLANDA	ITALIA	LUXEMBURGO	PAÍSES BAJOS	PORTUGAL	REINO UNIDO	SUECIA	EU 15 **
LA TELEVISIÓN																	
TIENDO A CONFIAR	36	59	69	72	68	49	75	46	39	69	42	65	75	60	65	69	56
TIENDO A NO CONFIAR	56	35	26	25	29	47	21	52	60	29	51	31	22	29	29	24	39
Ns/Nc	8	6	5	3	3	4	4	2	1	2	7	4	3	11	6	7	5
LA RADIO																	
TIENDO A CONFIAR	52	62	71	72	78	68	81	62	48	73	49	69	78	59	67	76	63
TIENDO A NO CONFIAR	39	30	23	24	19	26	15	35	49	24	39	24	15	26	23	18	29
Ns/Nc	9	8	6	4	3	6	4	3	3	3	12	7	7	15	10	6	8
LA PRENSA ESCRITA																	
TIENDO A CONFIAR	41	42	46	62	45	50	53	51	34	37	34	59	61	41	15	41	40
TIENDO A NO CONFIAR	49	51	45	34	50	43	43	46	63	59	58	35	35	39	80	53	54
Ns/Nc	10	7	9	4	5	7	4	3	3	4	8	6	4	20	5	6	6
PORCENTAJES VERTICALES	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

* EUROBARÓMETRO 48 (1998)

** MEDIA DE LOS 15 ESTADOS DE LA UNIÓN EUROPEA

- Los vascos confiamos poco en la televisión, invirtiendo la media europea: si la media de los 15 países es de un 56% de confianza y un 39% de desconfianza, en la CAPV la confianza es del 36% y la desconfianza del 56%. Los únicos que desconfían más que nosotros de la televisión son los griegos (60% de desconfianza). Quienes más confían en la televisión, con porcentajes superiores al 70%, son los finlandeses, los holandeses y los belgas.
- La confianza en la radio es mayoritaria en la UE y superior a la registrada en la CAPV (63% frente a 52%). Los vascos únicamente confiamos más en la radio que los griegos y los italianos. En general, quienes más confían en la radio son, con porcentajes superiores al 75%, los finlandeses, los holandeses, los daneses y los suecos.
- La confianza en la prensa, en cambio, no es mayoritaria en la UE y, de hecho, la desconfianza media (54%) es superior a la registrada en la CAPV (49%). Sin embargo, los belgas, holandeses, luxemburgueses, finlandeses, franceses y españoles presentan mayor confianza que desconfianza en la prensa. Son especialmente desconfiados con este medio los británicos, seguidos de los griegos.
- En general, quienes más confían en los distintos medios de comunicación son los ciudadanos de Finlandia, Países Bajos y Bélgica. Por el contrario, quienes menos confían en ellos son los habitantes de Grecia, de Italia y del País Vasco.

C - Actitudes políticas

- **Objetivos y resultados**
- **Interés comparado de Elecciones Autonómicas**
- **Importancia de los diferentes tipos de elecciones**
- **Valoración de líderes políticos**
- **Simpatías políticas**

Actitudes políticas

Objetivos y resultados

Objetivos

En esta tercera área de(Sociómetro se pretende estudiar las actitudes políticas presentes en los ciudadanos vascos. En este sentido vamos a analizar el concepto que el ciudadano tiene del acto de votar así como la importancia concedida a las próximas Elecciones Autonómicas en relación con las anteriores celebradas en 1994 y qué tipo de elecciones (Autonómicas, Generales, Municipales, Juntas Generales...) consideran más relevante. Por último, se expone la valoración y simpatías despertadas tanto por los líderes políticos más representativos de la política vasca y estatal del momento como por los partidos políticos que conforman el Parlamento Vasco.

Punto por punto

- ¿VOTAR ES UNA OBLIGACIÓN DE TODO CIUDADANO? ¿ES NECESARIO HABER VOTADO PARA LUEGO CRITICAR LA ACTUACIÓN DE LOS POLÍTICOS? Un 58% de los habitantes de la CAPV considera que **votar es una obligación** de todo ciudadano mientras que un 40% no cree que esto sea así. Del mismo modo, el 54% está de acuerdo con la idea de que para **criticar** lo que hacen los políticos hay que haber votado, frente al 42% que está en contra de esta afirmación. Hay un sector de la población conformado por los más jóvenes, los que poseen estudios superiores, los que están en paro, los estudiantes y los abstencionistas, donde son más los que no creen que votar sea una obligación ni que sea necesario ejercer el voto para poder criticar lo que hacen los políticos.
- ¿LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE ESTE AÑO TIENEN MÁS INTERÉS QUE LAS CELEBRADAS EN 1994? Para el 71% de los

vascos las Elecciones Autonómicas que se celebrarán este año tienen igual **interés** que las anteriores Elecciones Autonómicas de 1994, para el 20% tienen más interés y para el 6% menos. Entre los más jóvenes, los que poseen estudios superiores, los parados, los estudiantes, los que se consideran de derechas y los votantes de HB, PP y PNV estas próximas elecciones despiertan mayor interés. Por otro lado, el colectivo donde suscita menor interés es el de los votantes de UA.

- ¿A QUE TIPO DE, ELECCIONES CONCEDEN LOS VASCOS MÁS IMPORTANCIA? Los vascos conceden más importancia a las **Elecciones Autonómicas** (38%) que a las Elecciones Generales (18%) y Municipales (15%). Una minoría señala las Elecciones Europeas (3%) y a Diputaciones Forales (1%) como las más relevantes. Un 17% considera que todas tienen la misma importancia y un 6% no considera ninguna importante. Cuanto más joven es la población, mayor importancia concede a las Elecciones Autonómicas. Los votantes de los partidos de ámbito estrictamente vasco priorizan las Elecciones Autonómicas y los del PSE-EE, PP y UA, las Elecciones Generales españolas.
- ¿CÓMO VALORAMOS A LOS LÍDERES POLÍTICOS VASCOS Y ESTATALES? El Lehendakari **Ardanza** es el político mejor valorado por los vascos y es, además, el único que alcanza el aprobado general de la ciudadanía y de todos los diferentes colectivos, a excepción del de los electores de HB. Los líderes del PNV y EA, Ibarretxe y Garaikoetxea, alcanzan una puntuación superior al cuatro. Seguidamente quedarían el dirigente del PNV, Xabier Arzalluz, el dirigente de IU, Julio Anguita y del PSE-EE Redondo Terreros, seguidos de Madrazo, Almunia y Borrell, con una puntuación superior a tres. Por último, se sitúan los líderes del PP Iturgaitz y Aznar, el de HB, Floren Aoz y el de UA, Pablo Mosquera. Los votantes de cada partido otorgan sus mejores valoraciones a sus

propios líderes excepto los de UA que otorgan mejor calificación al Lehendakari Ardanza.

- ¿QUÉ GRADO DE SIMPATIA SIENTEN LOS CIUDADANOS Y CIUDADANAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS? El partido político **mejor valorado** en la CAPV es el PNV (4.7) seguido de EA (3.8), PSEEE (3.6) e IU (3.5). Las peores valoraciones las reciben el PP (2.4), HB (2.1) y UA (1.9). El PNV es el partido mejor valorado en los tres Territorios, aunque recibe su mejor puntuación en Bizkaia. EA despierta sus mayores simpatías en Bizkaia y en Gipuzkoa, el PSE-EE e IU en Araba y en Bizkaia, PP y UA tienen mejor imagen en Araba y, por último, HB consigue sus mejores valoraciones en Gipuzkoa.

Respecto a períodos anteriores

El Lehendakari Ardanza sigue siendo el **líder** político mejor valorado por los vascos, aunque, al igual que el resto, ve empeorar sus calificaciones respecto a febrero pasado. Quienes experimentan un mayor descenso son los líderes del PP, descenso que resulta más ligero en los de EA y HB. Por primera vez Julio Anguita logra superar a Redondo Terreros. Juan José Ibarretxe, en su primera valoración, alcanza la segunda posición tras el Lehendakari Ardanza, y José Borrell, que también aparece por vez primera como líder del PSE-EE supera a los del PP, HB y UA.

Continuando con la tónica de las últimas mediciones, ningún **partido** político logra el aprobado de la ciudadanía vasca. El PNV continúa siendo el partido mejor valorado manteniendo su puntuación respecto a épocas pasadas. EA sigue subiendo, el PSE-EE recupera la estima de años anteriores y que últimamente había perdido, IU y HB suben, el PP experimenta un descenso y rompe su tendencia ascendente y UA se mantiene y pasa a ocupar el último puesto que el pasado Febrero había cedido a Herri Batasuna.

En definitiva

Algo más de la mitad de los vascos consideran que **votar** es una obligación de todo ciudadano y que es necesario votar para criticar lo que hacen los políticos, si bien cuatro de cada diez entrevistados no se muestra de acuerdo con estas consideraciones.

Entre las distintas convocatorias electorales, las más importantes para los vascos son las **Elecciones Autonómicas** seguidas, aunque a gran distancia de las Elecciones Generales y Municipales.

Las Elecciones Autonómicas que se celebrarán este año no suscitan una atención especial, para la mayoría, tienen **igual interés** que las celebradas hace 4 años.

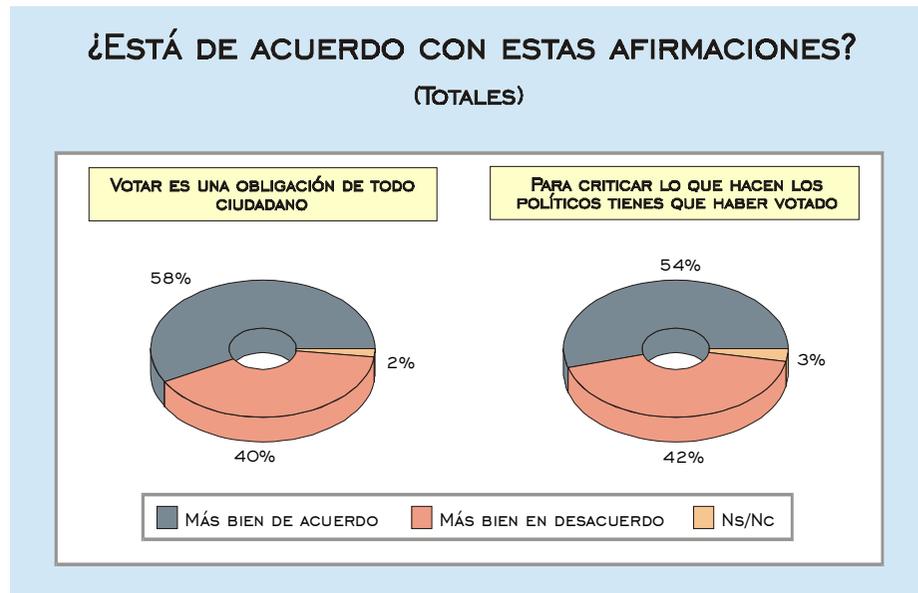
El Lehendakari Ardanza y el PNV se mantienen como el **líder político y el partido** mejor valorados por los vascos.

Actitudes políticas

Responsabilidad del voto

(TOTALES)

<i>¿Me podría Usted decir si está más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo con cada una de las siguientes frases?</i>	
	C.A.P.V. SV MAY 98
VOTAR ES UNA OBLIGACIÓN DE TODO CIUDADANO	
MÁS BIEN DE ACUERDO	58
MÁS BIEN EN DESACUERDO	40
Ns/Nc	2
PARA CRITICAR LO QUE HACEN LOS POLÍTICOS TIENES QUE HABER VOTADO	
MÁS BIEN DE ACUERDO	54
MÁS BIEN EN DESACUERDO	42
Ns/Nc	3
(PORCENTAJES VERTICALES)	100



UN 58% DE LOS HABITANTES DE LA CAPV ESTÁN DE ACUERDO CON LA IDEA DE QUE *VOTAR ES UNA OBLIGACIÓN DE TODO CIUDADANO* Y UN 40% NO ESTÁ DE ACUERDO.

EL 54% DE LOS ENCUESTADOS CREE TAMBIÉN QUE *PARA CRITICAR LO QUE HACEN LOS POLÍTICOS TIENES QUE HABER VOTADO*, FRENTE AL 42% QUE NO ESTÁ DE ACUERDO.

Actitudes políticas

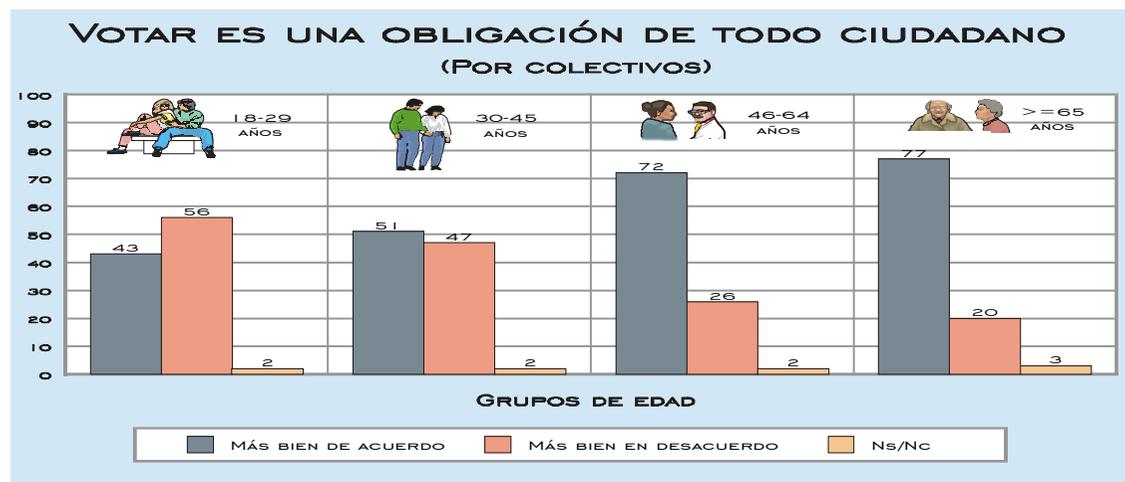
Responsabilidad del voto

(POR COLECTIVOS)

¿Me podría Usted decir si está más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo con cada una de las siguientes frases?

	TOTAL	GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				SITUACIÓN LABORAL					VOTO EN AUTONÓMICAS 94									
		18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	TRABAJANDO	EN PARO	LABORES DE CASA	ESTUDIANDO	JUBILADO@	PNV	PSE-EE	HB	PP	EA	IU	UA	OTROS	ABST.	
VOTAR ES UNA OBLIGACIÓN DE TODO CIUDADANO																								
MÁS BIEN DE ACUERDO	58	43	51	72	77	68	66	51	48	53	43	72	42	74	79	82	49	80	63	60	65	63	38	
MÁS BIEN EN DESACUERDO	40	56	47	26	20	28	32	47	51	45	56	25	56	24	20	16	47	18	35	39	35	36	59	
Ns/Nc	2	2	2	2	3	4	2	2	1	2	1	3	1	2	1	1	4	2	2	1	0	2	2	
PARA CRITICAR LO QUE HACEN LOS POLÍTICOS TIENES QUE HABER VOTADO																								
MÁS BIEN DE ACUERDO	54	48	47	66	63	60	60	50	48	51	48	63	49	63	71	74	50	71	58	58	59	60	39	
MÁS BIEN EN DESACUERDO	42	51	50	31	30	32	35	48	50	47	49	31	50	32	26	22	45	26	39	41	41	35	58	
Ns/Nc	3	2	3	4	7	8	4	2	1	2	3	6	1	5	3	4	4	4	3	1	0	5	3	
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

- Cuantos menos años y mayor nivel de estudios posee la población el desacuerdo con las ideas de que votar es una obligación y necesario para criticar a los políticos aumenta hasta constituirse la opinión más extendida entre los más jóvenes y entre los que poseen estudios superiores.
- El desacuerdo con ambas ideas supera al acuerdo, también, entre los parados y los estudiantes.
- Entre los simpatizantes de HB la opinión está dividida y en el resto de electorados la mayoría se muestra de acuerdo con ambas aseveraciones. Los abstencionistas son claramente contrarios a ambas consideraciones.
- En definitiva, entre los más jóvenes, los que poseen estudios superiores, los que están en paro, los estudiantes y los abstencionistas son más los que no creen que votar sea una obligación de todo ciudadano ni que para criticar lo que hacen los políticos se tenga que haber votado previamente.

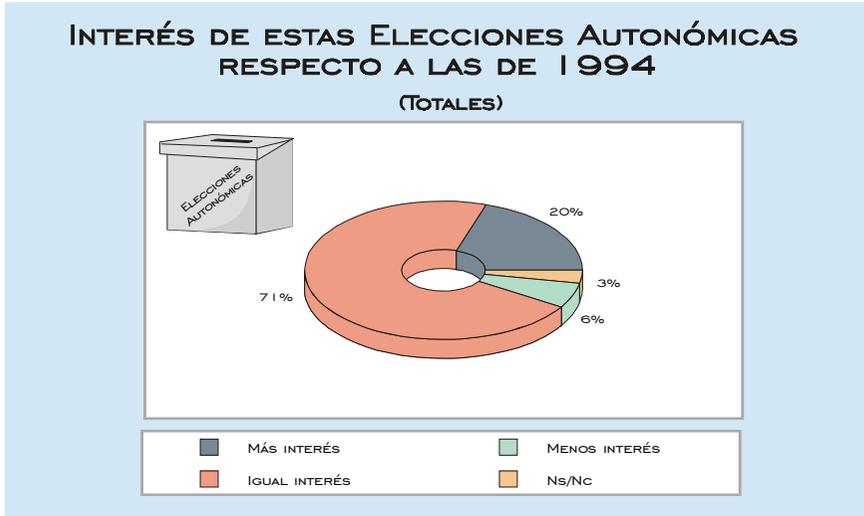


Actitudes políticas

Interés comparado de Elecciones Autonómicas

(TOTALES)

<i>¿Me puede decir si las Elecciones Autonómicas de este año tienen para ud. más interés, igual interés o menos interés que las anteriores Elecciones Autonómicas de 1994?</i>	
	C.A.P.V.
	SV MAY 98
MÁS INTERÉS.....	20
IGUAL INTERÉS.....	71
MENOS INTERÉS.....	6
Ns/Nc.....	3
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100



PARA SIETE DE CADA DIEZ VASCOS LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE ESTE AÑO TIENEN IGUAL INTERÉS QUE LAS ANTERIORES AUTONÓMICAS DE 1994, PARA DOS DE CADA DIEZ TIENEN MÁS INTERÉS Y PARA UN 6% MENOS INTERÉS.

Actitudes políticas

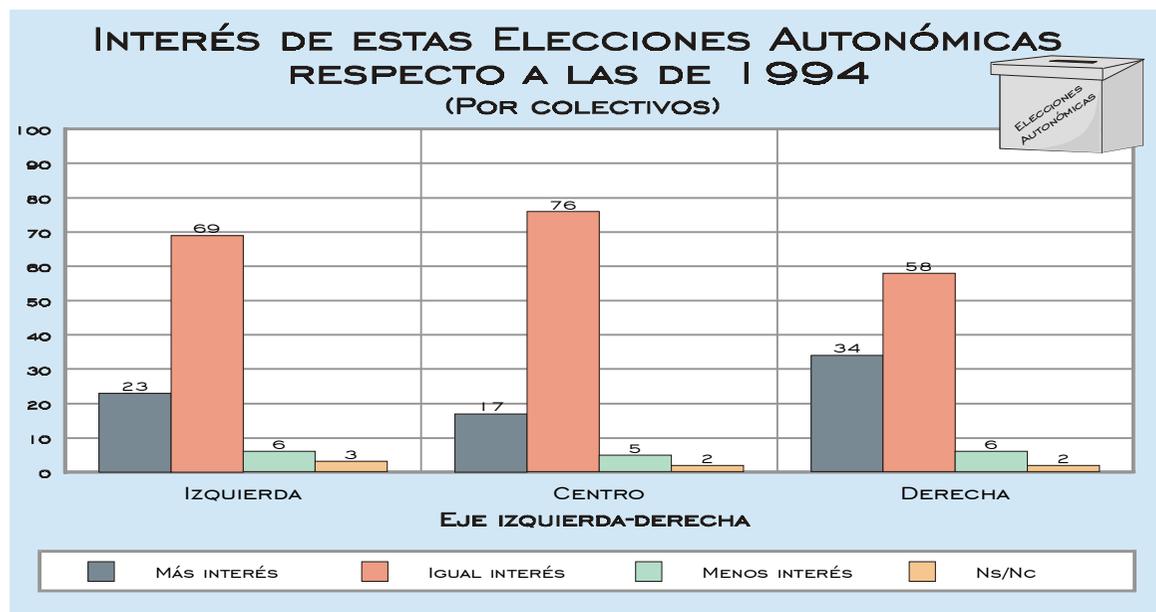
Interés comparado de Elecciones Autonómicas

(POR COLECTIVOS)

¿Me puede decir si las Elecciones Autonómicas de este año tienen para ud. más interés, igual interés o menos interés que las anteriores Elecciones Autonómicas de 1994?

	TOTAL	GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				SITUACIÓN LABORAL					EJE IZQUIERDA-DERECHA			VOTO EN AUTONÓMICAS 94								
		18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	TRABAJANDO	EN PARO	LABORES DE CASA	ESTUDIANDO	JUBILADO	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	PNV	PSE-EE	HB	PP	EA	IU	UA	OTROS	ABST.
MÁS INTERÉS	20	26	18	18	13	14	16	22	26	19	26	14	32	14	23	17	34	22	18	24	23	19	17	12	20	18
IGUAL INTERÉS	71	66	72	71	76	70	75	71	64	72	66	74	60	74	69	76	58	71	73	69	71	75	74	71	73	70
MENOS INTERÉS	6	4	7	7	6	7	6	5	8	6	7	5	4	8	6	5	6	4	6	6	6	4	8	18	5	7
Ns/Nc.....	3	3	3	4	5	9	3	2	2	2	2	6	4	4	3	2	2	3	3	1	1	2	1	0	2	6
(PORCENTAJES VERTICALES) ...	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- Las Elecciones Autonómicas que se celebrarán este año poseen en todos los colectivos analizados igual interés que las celebradas en 1994, si bien se producen las siguientes diferencias:
- Las elecciones que se celebrarán este año se aprecian más interesantes que las celebradas hace cuatro años especialmente por parte de los que tienen entre 18 y 29 años, los que poseen estudios superiores (el interés aumenta en función del nivel de estudios), los estudiantes, los parados y, por último, los que se consideran de derechas.
- Los simpatizantes de HB, PP y PNV, esperan también, con algo mayor interés que el resto de votantes estas próximas elecciones.
- El colectivo donde se consideran menos interesantes es el de los electores de UA.

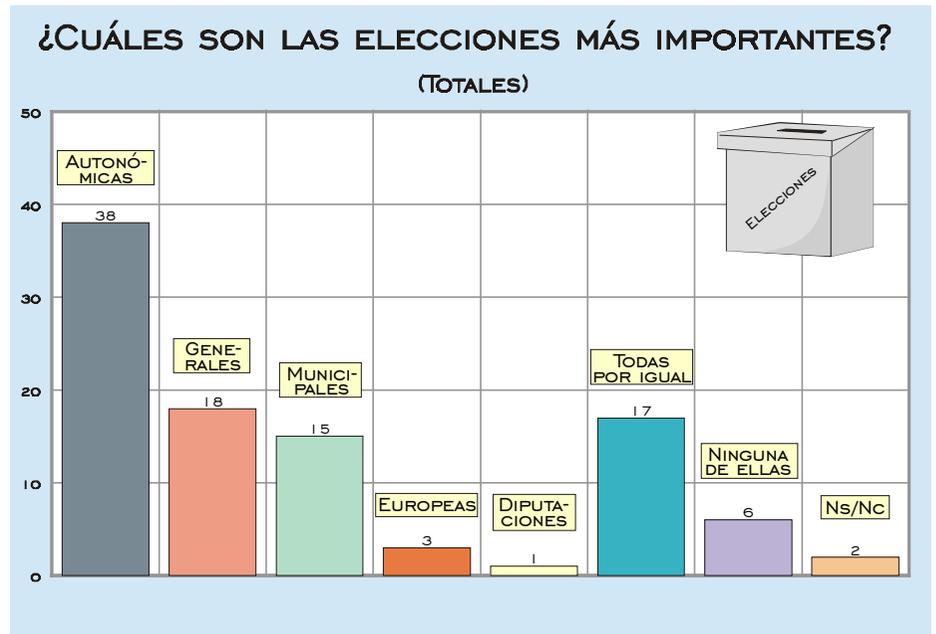


Actitudes políticas

Importancia de los diferentes tipos de elecciones

(TOTALES)

<i>De las siguientes elecciones, ¿cuáles son para ud. las más importantes?</i>	
	C.A.P.V.
	SV MAY 98
LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS VASCAS	38
LAS ELECCIONES GENERALES ESPAÑOLAS	18
LAS ELECCIONES MUNICIPALES, PARA LOS AYUNTAMIENTOS	15
LAS ELECCIONES EUROPEAS.....	3
LAS ELECCIONES A DIPUTACIONES FORALES	1
TODAS POR IGUAL	17
NINGUNA DE ELLAS.....	6
Ns/Nc	2
(PORCENTAJES VERTICALES)	100



- LAS ELECCIONES MÁS IMPORTANTES PARA LOS CIUDADANOS DE LA CAPV SON LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS VASCAS (38%), SEGUIDAS, AUNQUE A GRAN DISTANCIA, DE LAS ELECCIONES GENERALES (18%) Y DE LAS ELECCIONES MUNICIPALES (15%).
- LAS ELECCIONES EUROPEAS (3%) Y LAS ELECCIONES A DIPUTACIONES FORALES (1%) SON LAS MENOS IMPORTANTES PARA LA CIUDADANÍA.
- ADEMÁS, UN 17% RESPONDE QUE *TODAS POR IGUAL* SON IMPORTANTES Y UN 6% CONSIDERA QUE *NINGUNA DE ELLAS* ES IMPORTANTE.

Actitudes políticas

Importancia de los diferentes tipos de elecciones

(POR COLECTIVOS)

De las siguientes elecciones, ¿cuáles son para ud. las más importantes?

	TOTAL	GRUPOS DE EDAD				TERRITORIO			TAMAÑO DE MUNICIPIO			VOTO EN AUTONÓMICAS 94									
		18-29	30-45	46-64	>=65	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL	PNV	PSE-EE	HB	PP	EA	IU	UA	OTROS	ABST.	
LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS VASCAS.....	38	45	38	34	32	35	39	38	39	39	37	50	24	64	22	47	31	35	41	33	
LAS ELECCIONES GENERALES ESPAÑOLAS	18	16	18	21	19	24	19	15	13	18	21	13	38	3	40	7	23	47	17	15	
LAS ELECCIONES MUNICIPALES PARA LOS AYUNTAMIENTOS	15	14	16	12	16	12	13	18	24	15	9	12	8	21	11	21	18	6	19	15	
LAS ELECCIONES EUROPEAS	3	3	2	4	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	0	0	4		
LAS ELECCIONES A DIPUTACIONES FORALES.....	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	0	1	2	
TODAS POR IGUAL.....	17	13	18	18	20	14	16	20	13	17	19	18	22	6	22	19	21	6	17	16	
NINGUNA DE ELLAS	6	6	6	6	4	8	6	4	3	5	8	1	1	1	1	1	2	6	1	13	
Ns/Nc.....	2	1	1	4	5	2	3	2	3	2	2	4	5	1	0	1	0	0	3	2	
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

- En todos los colectivos analizados las Elecciones Autonómicas se consideran las más importantes, excepto entre los votantes del PP, PSE-EE y UA, para quienes las Elecciones Generales son más importantes.
- Cuanto más joven es la población mayor importancia otorga a las Elecciones Autonómicas Vascas.
- En los tres Territorios los comicios más importantes para sus habitantes son las Elecciones Autonómicas si bien, en Araba las Elecciones Generales y en Gipuzkoa las Elecciones Municipales, cobran mayor importancia relativa.
- Con relación al tamaño de municipio, se produce un incremento progresivo del interés por las Elecciones Generales y un declive por los Comicios Municipales a medida que aumenta el tamaño de la población, Así, los más interesados por las Elecciones Generales son los residentes en las capitales y los más interesados por las Elecciones Municipales los que viven en pequeños municipios.
- El interés por las Elecciones Autonómicas es superior entre los votantes de HB, PNV y EA mientras que las Elecciones Generales son más relevantes, incluso más que las Autonómicas, para los votantes de UA, PP y PSE-EE. En IU las diferencias no están tan claras si bien las Elecciones Autonómicas se consideran, entre sus simpatizantes, algo más importantes que el resto.

Actitudes políticas

Valoración de líderes políticos

(TOTALES)

Pasando ahora a valorar ciertos líderes en una escala del 0 al 10, ¿cuántos puntos daría ud. a...?

	C.A.P.V. SV MAY 98	C.A.P.V. SV FEB 98	C.A.P.V. SV OCT 97	C.A.P.V. SV MAY 97	C.A.P.V. SV OCT 96	C.A.P.V. SV ABR 96	C.A.P.V. SV NOV 95
JOSÉ ANTONIO ARDANZA	5.5	6.0	5.6	5.6	5.8	6.0	5.7
JUAN JOSÉ IBARRETXE	4.5	-	-	-	-	-	-
CARLOS GARAÍKOETXEA	4.2	4.5	4.2	4.1	4.4	4.5	4.3
XABIER ARZALLUZ	3.5	4.0	3.9	3.8	4.5	4.6	-
JULIO ANGUIA.....	3.5	3.8	3.1	3.3	3.7	3.8	3.6
NICOLÁS REDONDO TERREROS	3.4	3.9	3.2	-	-	-	-
JAVIER MADRAZO	3.3	3.8	3.0	3.1	3.5	3.6	3.2
JOAQUÍN ALMUNIA	3.2	3.7	3.0	-	-	-	-
JOSÉ BORRELL.....	3.1	-	-	-	-	-	-
CARLOS ITURGAITZ.....	2.6	3.3	2.7	2.4	-	-	-
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	2.6	3.2	2.9	2.9	3.2	3.0	2.2
FLOREN AOIZ	2.3	2.6	-	-	-	-	-
PABLO MOSQUERA	1.8	2.3	2.1	2.0	2.7	2.6	2.2
MEDIAS (0-10)							

- EL POLÍTICO MEJOR VALORADO POR LOS VASCOS Y EL ÚNICO QUE CONSIGUE SU APROBACIÓN CONTINÚA SIENDO EL LEHENDAKARI ARDANZA (5.5).
- LE SIGUEN, CON UNA PUNTUACIÓN SUPERIOR A CUATRO, JUAN JOSÉ IBARRETXE (4.5) Y CARLOS GARAÍKOETXEA (4.2). TRAS ELLOS SE SITUAN LOS LÍDERES DEL PNV, XABIER ARZALLUZ (3.5), DE IU, JULIO ANGUIA (3.5), DEL PSE-EE, NICOLÁS REDONDO (3.4), DE IU, JAVIER MADRAZO (3.3), Y LOS DEL PSE-EE, JOAQUÍN ALMUNIA (3.2) Y JOSÉ BORRELL (3.1). POR DETRÁS ESTARÍAN LOS POPULARES CARLOS ITURGAITZ (2.6) Y JOSÉ MARÍA AZNAR (2.6) Y EL LÍDER DE HB, FLOREN AOIZ (2.3). FINALMENTE, CON LA PUNTUACIÓN MÁS BAJA SE SITÚA PABLO MOSQUERA DE UA (1.8).
- LOS LÍDERES MEJOR VALORADOS EN LA CAPV SON LOS DEL PNV Y EL DE EA. TRAS ELLOS SE SITUAN LOS DE IU, PSE-EE, Y POR DETRÁS QUEDAN LOS DEL PP Y HB Y, EN ÚLTIMO TÉRMINO, UA.
- Todos los líderes políticos obtienen peores valoraciones respecto a febrero pasado, si bien este descenso es más acusado entre los representantes del PP y más ligero entre los de EA y HB.
- Nicolás Redondo y Julio Anguita intercambian posiciones, quedando el socialista por detrás del líder de IU.
- En el PSE-EE el líder local es mejor valorado que los estatales, en el PP quedan igual y en IU se valora mejor al líder estatal.



Actitudes políticas

Valoración de líderes políticos

(POR COLECTIVOS)

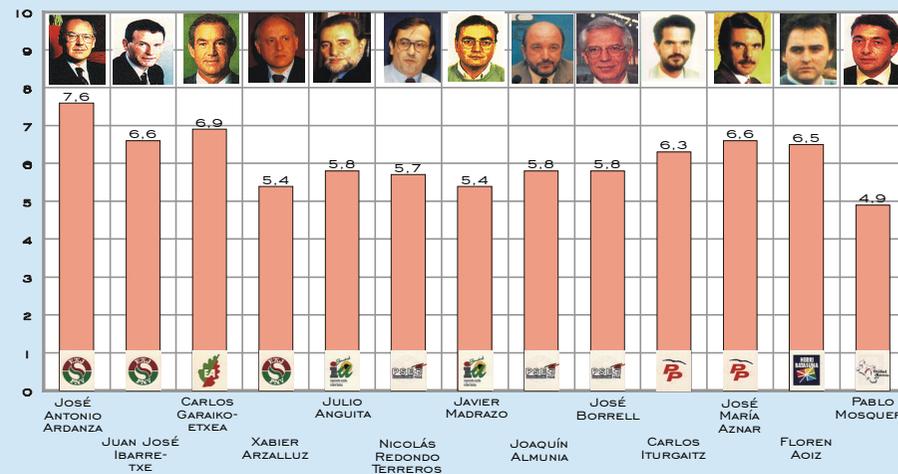
Pasando ahora a valorar ciertos líderes, en una escala del 0 al 10, ¿cuántos puntos daría ud. a...?

	TOTAL	GRUPOS DE EDAD				TERRITORIO			VOTO EN AUTONÓMICAS 94									
		18-29	30-45	46-64	>=65	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	PNV	PSE-EE	HB	PP	EA	IU	UA	OTROS	ABST.	
JOSÉ ANTONIO ARDANZA.....	5.5	5.1	5.2	6.0	6.2	5.0	5.9	5.1	7.6	5.7	4.0	5.5	6.2	5.3	5.5	4.9	4.9	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	4.5	4.1	4.3	4.9	5.2	4.0	4.8	4.2	6.6	4.2	3.3	4.4	5.3	4.4	4.3	3.9	3.7	
CARLOS GARAIKOETXEA.....	4.2	4.1	4.1	4.3	4.4	3.8	4.3	4.2	4.8	3.7	3.9	3.9	6.9	4.1	3.8	3.7	3.8	
XABIER ARZALLUZ.....	3.5	3.7	3.3	3.5	3.8	2.7	3.9	3.3	5.4	2.8	3.0	3.0	3.9	2.9	2.4	3.1	3.2	
JULIO ANGUIA.....	3.5	3.5	3.6	3.4	3.2	3.7	3.6	3.1	3.5	3.9	2.5	3.5	3.2	5.8	4.8	3.2	3.2	
NICOLÁS REDONDO TERREROS.....	3.4	3.1	3.3	3.6	3.7	3.5	3.6	3.0	3.8	5.7	1.6	3.9	2.6	4.2	4.7	3.0	2.8	
JAVIER MADRAZO.....	3.3	3.2	3.5	3.2	3.1	3.5	3.4	2.9	3.5	3.5	2.7	2.8	3.7	5.4	4.4	2.6	2.9	
JOAQUÍN ALMUNIA.....	3.2	3.0	3.0	3.5	3.6	3.4	3.4	2.7	3.4	5.8	1.3	3.7	2.5	3.8	4.2	2.4	2.8	
JOSÉ BORRELL.....	3.1	2.9	3.0	3.4	3.4	3.4	3.3	2.8	3.2	5.8	1.2	3.6	2.5	3.9	4.1	2.5	2.8	
CARLOS ITURGAITZ.....	2.6	2.4	2.4	3.1	2.7	3.3	2.7	2.1	2.8	3.1	0.6	6.3	1.8	2.4	4.1	1.6	2.3	
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	2.6	2.3	2.3	3.2	3.1	3.4	2.7	2.1	2.9	2.7	0.6	6.6	1.9	2.1	4.8	1.9	2.2	
FLOREN AOIZ.....	2.3	2.6	2.4	2.0	1.8	1.8	2.2	2.6	1.7	0.9	6.5	0.6	2.3	1.8	1.6	2.0	2.0	
PABLO MOSQUERA.....	1.8	1.7	1.7	2.0	2.1	2.7	1.8	1.5	1.9	2.5	0.8	3.3	1.5	1.8	4.9	1.4	1.5	
MEDIAS (0-10)																		

- El Lehendakari Ardanza obtiene la aprobación de todos los colectivos sociales analizados salvo el de los votantes de HB.
- En función de la edad se observa que el Lehendakari Ardanza y Juan José Ibarretxe son mejor valorados a medida que aumenta la edad de la población. Xabier Arzalluz es el único líder que obtiene mejores calificaciones entre los más jóvenes y entre los más mayores. Los líderes de IU se valoran mejor en el intervalo de edad de 30 a 45 años. El representante de HB tiene mejor imagen en función del descenso de edad. El resto de líderes obtienen mejores puntuaciones de la población mayor de 45 años.
- Los líderes del PNV (Ardanza, Ibarretxe y Arzalluz) son mejor valorados en Bizkaia que en los demás Territorios. Carlos Garaikoetxea tiene mejor imagen en Bizkaia y Gipuzkoa. Los líderes de IU (Anguita y Madrazo) y los socialistas (Redondo, Almunia y Borrell) tienen mejores calificaciones en Bizkaia y en Araba. Iturgaitz, Aznar y, lógicamente, Mosquera, reciben sus más altas puntuaciones en Araba, y, por último, Aoiz en Gipuzkoa.
- Los votantes de cada partido otorgan las mejores valoraciones a sus propios líderes a excepción de los de UA que otorgan mejores calificaciones al Lehendakari Ardanza. Es de destacar, por otro lado, que los votantes de los partidos estatistas puntúan algo mejor o igual a sus líderes estatales que a los locales. Entre los votantes del PSE-EE, la calificación que obtienen sus líderes estatales es superior sólo en una décima a la concedida al Lehendakari Ardanza y, Nicolás Redondo obtiene idéntica calificación.

VALORACIÓN DE LÍDERES POLÍTICOS (POR COLECTIVOS)

VOTANTES DEL PROPIO PARTIDO EN AUTONÓMICAS 94



Actitudes políticas

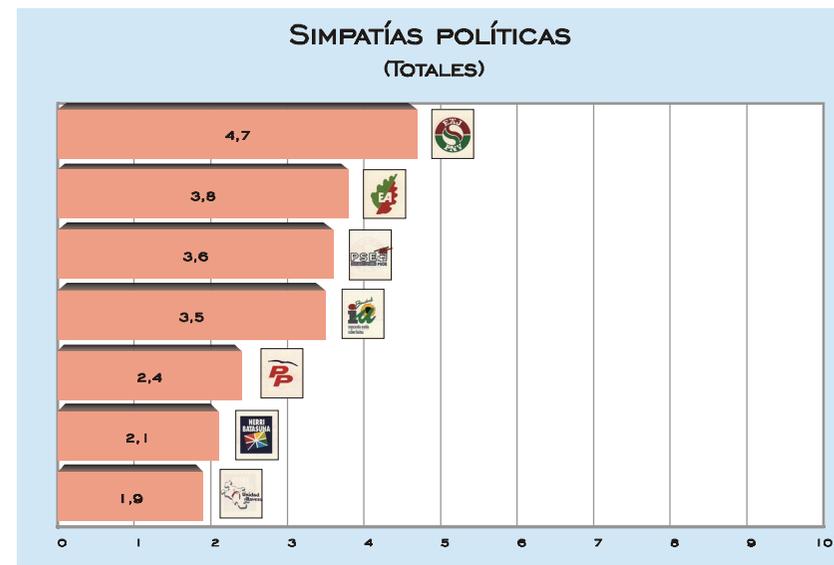
Simpatías políticas

(TOTALES)

¿Qué grado de simpatía siente por cada uno de los siguientes partidos políticos en una escala de 0 a 10, en la que el 0 significa ninguna simpatía y el 10 mucha simpatía?

	C.A.P.V. SV MAY 98	C.A.P.V. SV OCT 97	C.A.P.V. SV MAY 97	C.A.P.V. SV OCT 96	C.A.P.V. SV ABR 96	C.A.P.V. SV NOV 95
PNV	4.7	4.7	4.8	4.9	5.0	4.6
EA.....	3.8	3.7	3.7	3.5	3.4	3.0
PSE-EE	3.6	3.3	3.3	3.5	3.6	2.7
IU.....	3.5	3.2	3.2	3.2	3.1	2.8
PP	2.4	2.7	2.6	2.5	2.3	1.8
HB.....	2.1	1.8	2.0	1.8	1.7	1.8
UA*	1.9	2.0	1.9	1.8	1.6	2.5
MEDIAS (0-10)						

* LOS DATOS DE UA DEL AÑO 95 CORRESPONDEN SOLAMENTE A LA POBLACIÓN DE ARABA



- NINGÚN PARTIDO POLÍTICO RECIBE EL APROBADO DE LA GENERALIDAD DE LA CIUDADANÍA DE LA CAPV.
- EL PARTIDO POLÍTICO QUE RECIBE MAYORES SIMPATÍAS POR PARTE DEL ELECTORADO VASCO ES EL PNV (4.7).
- LE SIGUEN EA (3.8), EL PSE-EE (3.6) E IU (3.5).
- LOS QUE MENOS SIMPATIAS SUSCITAN SON EL PP (2.4), HB (2.1) Y, POR ÚLTIMO, UA (1.9) QUE HA PASADO A OCUPAR EL ÚLTIMO PUESTO DEL RANKING, INTERCAMBIANDO SU POSICIÓN CON HB.
- Tomando en cuenta resultados anteriores, el PNV suscita una simpatía similar en todas las mediciones, EA continúa con su tendencia alcista, el PSE-EE se recupera y vuelve a índices anteriores, el PP baja y rompe su tendencia ascendente, UA se mantiene e IU y HB experimentan un incremento que los sitúa con la puntuación más alta de las obtenidas hasta el momento.

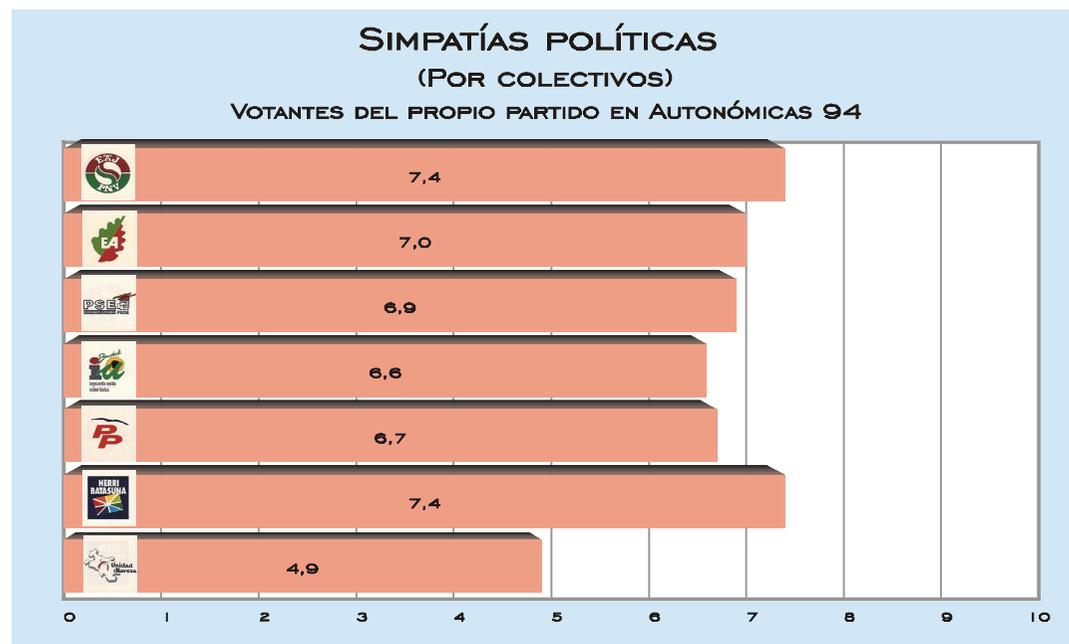
Actitudes políticas

Simpatías políticas

(POR COLECTIVOS)

¿Qué grado de simpatía siente por cada uno de los siguientes partidos políticos en una escala de 0 a 10, en la que el 0 significa ninguna simpatía y el 10 mucha simpatía?

	TOTAL	GRUPOS DE EDAD				TERRITORIO			EJE IZQUIERDA-DERECHA			VOTO EN AUTONÓMICAS 94									
		18-29	30-45	46-64	>=65	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	PNV	PSE-EE	HB	PP	EA	IU	UA	OTROS	ABST.	
PNV	4.7	4.5	4.4	5.1	5.3	4.0	5.2	4.3	4.4	5.5	5.5	7.4	4.4	3.6	4.3	5.3	4.2	4.0	4.2	4.0	
EA	3.8	3.9	3.7	3.9	3.8	3.2	3.9	3.9	3.9	4.1	3.9	4.5	3.0	3.9	3.3	7.0	3.6	3.6	3.3	3.3	
PSE-EE	3.6	3.4	3.4	3.8	4.0	3.7	3.8	3.2	3.7	3.9	3.5	3.9	6.9	1.4	3.4	2.9	4.3	4.5	3.2	3.2	
IU	3.5	3.8	3.8	3.2	2.9	3.6	3.7	3.3	4.0	3.4	2.9	3.5	3.8	3.1	2.9	3.7	6.6	4.1	3.3	3.3	
PP	2.4	2.2	2.1	2.8	2.7	3.1	2.6	1.9	1.4	3.4	5.3	2.5	2.4	0.4	6.7	1.5	1.8	4.5	1.8	2.1	
HB	2.1	2.5	2.4	1.7	1.2	1.4	2.1	2.5	3.0	1.3	0.7	1.4	0.5	7.4	0.4	2.5	1.6	0.9	1.9	1.9	
UA	1.9	2.0	1.8	1.9	2.2	2.7	2.0	1.5	1.5	2.4	3.2	2.0	2.5	0.6	3.6	1.5	1.9	4.9	2.0	1.8	
MEDIAS (0-10)																					



- A medida que aumenta la edad también lo hacen las valoraciones del PNV, PSE-EE y PP. EA y UA son igualmente valorados en todos los grupos de edad. Y HB e IU reciben mejores puntuaciones cuanto más joven es la población.
- El PNV es el partido mejor valorado en los tres Territorios, aunque obtiene su mejor puntuación en Bizkaia. EA despierta mayores simpatías en Bizkaia y Gipuzkoa. El PSE-EE e IU son mejor valorados en Araba y Bizkaia. PP y UA tienen mejor imagen en Araba y HB consigue en Gipuzkoa su puntuación más alta.
- El PNV es la opción política que recoge mayores simpatías a todo lo largo del eje izquierda-derecha, si bien, al igual que el PP y UA, es mejor valorado por las personas de centro-derecha. EA y PSE-EE no presentan diferencias de valoración en función de ese eje e IU y HB son mejor considerados por los de izquierda.
- Los votantes de cada partido sienten mayor simpatía por su propio partido, aunque en el caso de UA es una valoración que roza el aprobado sin lograrlo (4.9) y muy cercana a la otorgada por ese electorado a otros partidos. Entre los electores del PSE-EE, del PP y de EA el segundo partido mejor valorado es el PNV. Entre los de IU el siguiente mejor valorado es el PSE-EE (aunque con una puntuación muy cercana a la otorgada al PNV). En UA son el PSE-EE y el PP los que ocupan, con una valoración idéntica y muy cercana a la su propio partido, esta segunda posición. Entre los votantes del PNV y de HB, EA es el segundo partido que mejor imagen tiene.

D - Valoración de la situación

- **Objetivos y resultados**
- **Percepción de la situación**
- **Grado de satisfacción con la Administración**

Valoración de la situación

Objetivos y resultados

Objetivos

Esta cuarta y última área de análisis pretende medir la valoración que hacemos los vascos de la situación general por medio de dos indicadores concretos. El primero de ellos se basa en la percepción que tienen los ciudadanos, tanto de la situación vasca como la estatal; y ello en dos momentos concretos, pasado (hace un año) y presente. El segundo indicador se orienta a la medición del grado de satisfacción de los ciudadanos con la administración pública en dos niveles: el Gobierno Vasco y el Gobierno Español.

Punto por punto

- ¿CÓMO NOS VAN LAS COSAS? Como viene siendo habitual, los vascos valoramos mejor la situación vasca que la estatal y el presente mejor que el pasado, de modo que nos movemos en un "continuum" que oscila entre la valoración de la situación vasca presente (5.2 sobre 10) hasta la situación estatal pasada (4.7). En cualquier caso, los vascos aprueban la marcha de las cosas en el País Vasco mientras que suspenden la marcha estatal. La situación, tanto vasca como estatal, es mejor percibida por los que poseen estudios superiores, por los que se definen como de clase alta y por los que se sienten de derechas. La situación vasca es mejor calificada por los votantes del PNV y EA y la estatal por los del PP y UA. Los votantes de estos dos últimos partidos son, además, los únicos colectivos que consideran que las cosas en el Estado marchan mejor que en el País Vasco. Los simpatizantes de HB son los más críticos para todos los casos.
- ¿ESTAMOS SATISFECHOS CON LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS? En general los vascos se sienten satisfechos con el

Gobierno Vasco (40% *Algo* y 29% *muy o bastante*) y, poco o nada satisfechos con el **Gobierno Español** (53%). La satisfacción con el Gobierno Vasco es mayor entre los votantes peneuvistas, mientras que la satisfacción con el Gobierno Central es superior entre los votantes del PP. Las posturas más críticas proceden de los votantes de HB que se muestran mayoritariamente insatisfechos con ambas administraciones.

Respecto a períodos anteriores

La percepción de la situación vasca se mantiene mientras que la estatal **empeora** volviendo a perder el aprobado alcanzado en febrero pasado.

En definitiva

Los ciudadanos vascos valoramos discretamente la **situación** vasca, y negativamente la estatal. La situación de esta última se percibe más negativa que hace algunos meses y vuelve a su tónica general anterior. La situación en el País Vasco es mejor enjuiciada por los votantes del PNV y EA, mientras que la situación en el Estado es mejor valorada por quienes votan al partido que se encuentra al frente del Gobierno Central (el PP) y los de UA.

La satisfacción con la **administración** vasca (Gobierno Vasco) está extendida entre la población, mientras que la insatisfacción es la tónica general respecto al Gobierno Central. La satisfacción con la Administración vasca es mayor entre los votantes del PNV y la satisfacción con la Administración Central es superior entre los del PP.

Los más críticos, tanto con las situaciones como con las administraciones vasca y estatal, son los votantes de HB.

Valoración de la situación

Percepción de la situación

(TOTALES)

Utilizando una escala de 0 a 10 puntos, en la que el 0 significa que las cosas van muy mal, y el 10 significa que las cosas van muy bien, en general, ¿cómo cree ud. que marchan las cosas en el País Vasco? ¿y hace un año? ¿Y a nivel de todo el Estado cómo cree que marchan ahora las cosas? ¿y hace un año?

	C.A.P.V. SV MAY 98	C.A.P.V. SV FEB 98	C.A.P.V. SV OCT 97	C.A.P.V. SV MAY 97	C.A.P.V. SV OCT 96	C.A.P.V. SV ABR 96	C.A.P.V. SV NOV 95
EL PAÍS VASCO							
HACE UN AÑO.....	5.1	5.2	5.0	4.8	4.9	5.0	4.5
ACTUALMENTE.....	5.2	5.2	5.2	4.8	4.9	5.1	4.5
PUNTUACIÓN MEDIA	5.2	5.2	5.1	4.8	4.9	5.1	4.5
EL ESTADO							
HACE UN AÑO.....	4.7	4.9	4.7	4.6	4.3	4.4	3.4
ACTUALMENTE.....	4.8	5.0	4.9	4.8	4.4	4.4	3.2
PUNTUACIÓN MEDIA	4.8	5.0	4.8	4.7	4.4	4.4	3.3

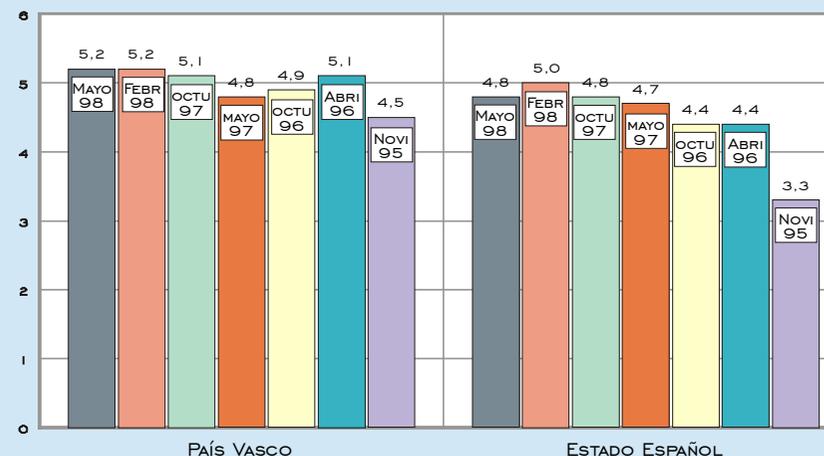
PUNTUACIÓN MEDIA: MEDIA DE LAS 2 VALORACIONES

- LA PERCEPCIÓN GENERAL DE LA SITUACIÓN DEL PAÍS VASCO ALCANZA UNA PUNTUACIÓN MEDIA DE 5.2 LOGRANDO EL APROBADO GENERAL DE LA CIUDADANÍA.
- LA MARCHA DE LAS COSAS EN EL ESTADO NO ALCANZA PARA LOS VASCOS EL APROBADO, CON UNA PUNTUACIÓN MEDIA DE 4.8.
- EN CUANTO A LOS PERIODOS TEMPORALES ANALIZADOS, EL PRESENTE ES LIGERAMENTE MEJOR VALORADO QUE EL PASADO, TANTO EN EL PAÍS VASCO COMO EN EL ESTADO.
- Ha descendido ligeramente el optimismo observado en febrero pasado respecto a la situación del Estado (única medición donde la marcha de las cosas en el Estado alcanzaba el aprobado) para volver a los niveles que se daban en octubre de 1997.

¿CÓMO CREE UD. QUE VAN LAS COSAS?

(TOTALES)

VALORACIÓN GLOBAL



Valoración de la situación

Percepción de la situación

(POR COLECTIVOS)

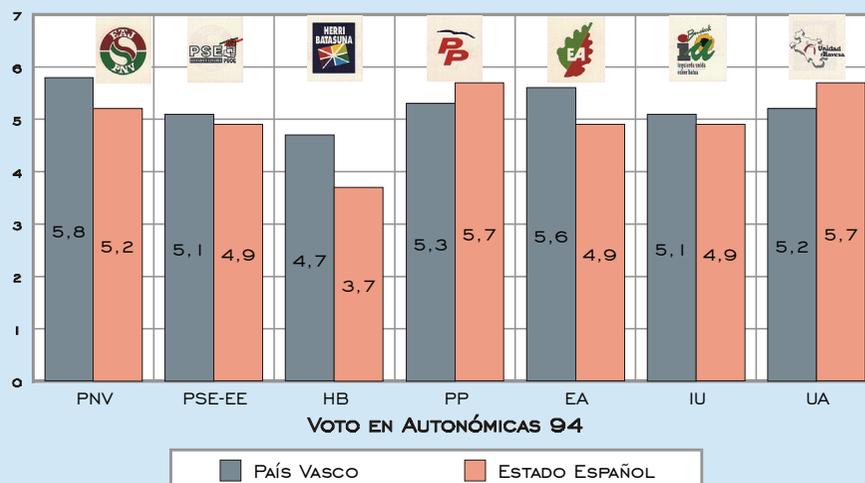
Utilizando una escala de 0 a 10 puntos, en la que el 0 significa que las cosas van muy mal, y el 10 significa que las cosas van muy bien, en general, ¿cómo cree ud. que marchan actualmente las cosas en el País Vasco? ¿y hace un año? ¿Y a nivel de todo el Estado cómo cree que marchan ahora las cosas? ¿y hace un año?

	TOTAL	NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA			EJE IZQUIERDA-DERECHA			VOTO EN AUTONÓMICAS 94									
		<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	PNV	PSE-EE	HB	PP	EA	IU	UA	OTROS	ABST.	
EL PAÍS VASCO																					
HACE UN AÑO.....	5.1	4.8	5.1	5.1	5.3	4.9	5.2	5.4	5.0	5.3	5.4	5.5	5.0	4.6	5.2	5.5	5.0	5.1	4.9	5.0	
ACTUALMENTE.....	5.2	5.0	5.2	5.3	5.4	5.0	5.4	5.5	5.1	5.5	5.6	5.8	5.1	4.7	5.3	5.6	5.1	5.2	5.1	5.2	
PUNTUACIÓN MEDIA	5.2	4.9	5.2	5.2	5.4	5.0	5.3	5.5	5.1	5.4	5.5	5.7	5.1	4.7	5.3	5.6	5.1	5.2	5.0	5.1	
EL ESTADO																					
HACE UN AÑO.....	4.7	4.5	4.6	4.6	5.0	4.4	4.8	5.3	4.4	5.1	5.2	5.0	4.7	3.7	5.4	4.8	4.8	5.4	4.4	4.5	
ACTUALMENTE.....	4.8	4.6	4.7	4.8	5.2	4.6	4.9	5.6	4.5	5.2	5.5	5.2	4.9	3.7	5.7	4.9	4.9	5.7	4.6	4.7	
PUNTUACIÓN MEDIA	4.8	4.6	4.7	4.7	5.1	4.5	4.9	5.5	4.5	5.2	5.4	5.1	4.8	3.7	5.6	4.9	4.9	5.6	4.5	4.6	

PUNTUACIÓN MEDIA: MEDIA DE LAS 2 VALORACIONES

- De acuerdo al nivel de estudios de la población se observa que la percepción de ambos entornos es más optimista entre los que poseen estudios superiores y más pesimista entre los que no poseen estudios o menos que primarios. La población con estudios superiores es la única -con relación al nivel de estudios- que aprueba la situación pasada y presente del Estado Español.
- Desciende paulatinamente la valoración de la situación de los dos ámbitos (vasco y estatal) a medida que descende también la clase social. Esta tendencia es especialmente marcada en la valoración de la situación estatal.
- Los que se definen ideológicamente de derechas perciben mejor la situación en todos los casos que los de centro y éstos que los de izquierdas. Las diferencias de apreciación son mayores con respecto al Estado.
- Con relación al voto, quienes mejor valoran la situación pasada y presente del País Vasco son los votantes del PNV y de EA. Los más críticos al valorar la situación de la CAPV son los electores de HB, que no otorgan el aprobado a la situación anterior ni presente de Euskadi. Por otro lado, quienes mejor perciben la marcha estatal son los votantes del PP, UA y PNV. Las peores valoraciones del Estado vienen también de los simpatizantes de HB, aunque tampoco otorgan el aprobado los votantes del PSE, EA e IU.
- Los que votaron al PP y a UA son además los únicos colectivos donde se valora de forma más alta la situación del Estado que la del País Vasco. Entre los votantes del PNV la situación del Estado recibe también un aprobado.

PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL EN EL PAÍS VASCO Y EN EL ESTADO ESPAÑOL (POR COLECTIVOS)

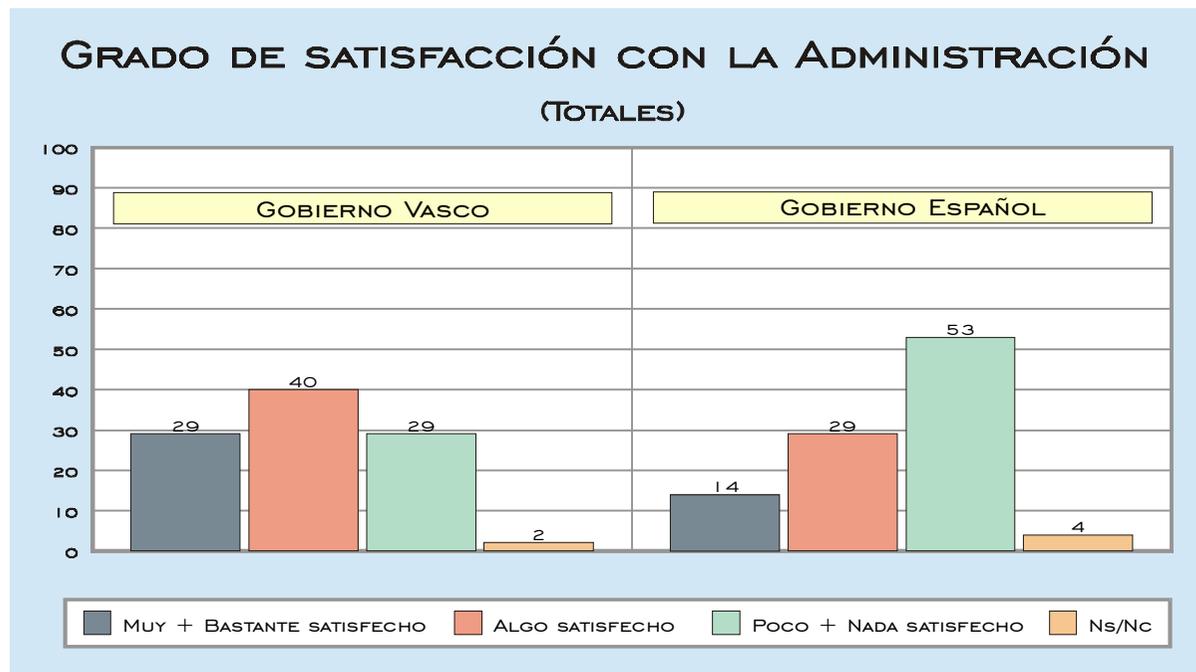


Valoración de la situación

Grado de satisfacción con la Administración

(TOTALES)

¿En qué medida está ud. satisfecho con la actuación del Gobierno Vasco: Mucho, Bastante, Algo, POCO o Nada? ¿Y con el Gobierno Español?	
	C.A.P.V.
	SV MAY 98
CON EL GOBIERNO VASCO	
Muy + Bastante Satisfecho	29
Algo Satisfecho	40
Poco + Nada Satisfecho	29
Ns/Nc	2
Y CON EL GOBIERNO ESPAÑOL	
Muy + Bastante Satisfecho	14
Algo Satisfecho	29
Poco + Nada Satisfecho	53
Ns/Nc	4
(PORCENTAJES VERTICALES)	100



- UN 29% DE LAS ADMINISTRADOS EN LA CAPV SE HALLA MUY O BASTANTE SATISFECHO CON EL GOBIERNO VASCO, ALGO SATISFECHO UN 40% Y POCO O NADA UN 29%.
- EL GOBIERNO ESPAÑOL SATISFACE MUCHO O BASTANTE AL 14%, ALGO AL 29% Y POCO O NADA AL 53%.

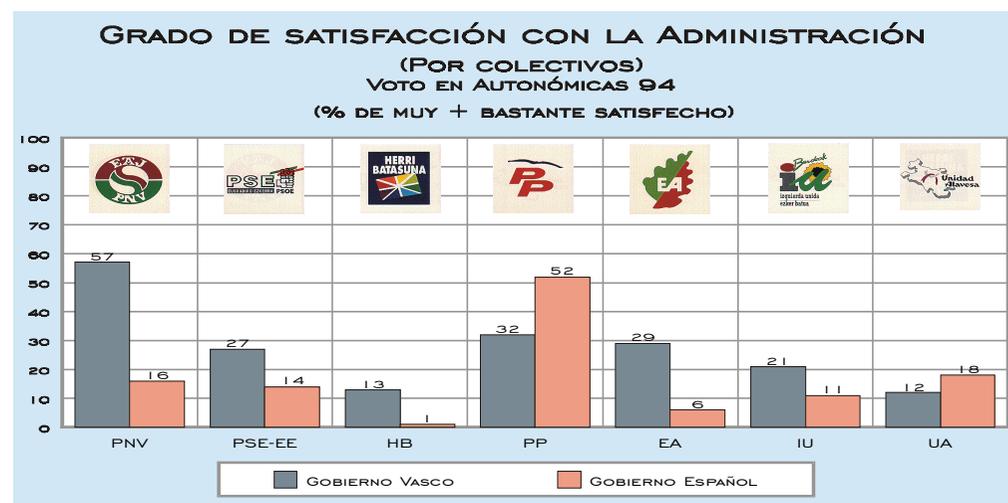
Valoración de la situación

Grado de satisfacción con la Administración

(POR COLECTIVOS)

¿En qué medida está ud. satisfecho con la actuación del Gobierno Vasco: Mucho, Bastante, Algo, Poco o Nada? ¿Y con el Gobierno Español?																	
	TOTAL	GRUPOS DE EDAD				CLASE SOCIAL SENTIDA			VOTO EN AUTONÓMICAS 94								
		18-29	30-45	46-64	>=65	BAJA	MEDIA	ALTA	PNV	PSE-EE	HB	PP	EA	IU	UA	OTROS	ABST.
CON EL GOBIERNO VASCO																	
MUY + BASTANTE SATISFECHO.....	29	27	25	30	39	27	30	34	57	27	13	32	29	21	12	21	24
ALGO SATISFECHO	40	40	40	41	36	38	41	36	32	49	36	36	53	49	18	40	39
POCO + NADA SATISFECHO	29	31	33	27	20	32	27	30	9	23	50	31	17	29	64	36	35
Ns/Nc.....	2	2	2	2	4	2	2	0	1	1	1	2	1	1	6	3	3
Y CON EL GOBIERNO ESPAÑOL																	
MUY + BASTANTE SATISFECHO.....	14	11	11	16	22	13	15	20	16	14	1	52	6	11	18	12	10
ALGO SATISFECHO	29	24	29	32	33	26	31	36	39	42	9	30	32	29	35	25	26
POCO + NADA SATISFECHO	53	60	57	49	39	58	51	41	42	42	87	14	62	56	47	55	58
Ns/Nc.....	4	4	3	3	6	4	3	3	3	2	2	2	1	4	0	8	5
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- ✓ En general, los más satisfechos con ambas administraciones son los más mayores y los de clase social alta.
- ✓ La gente se muestra mayoritariamente *algo satisfecha* con el Gobierno Vasco y se le valora mejor entre los votantes del PNV, y recibe mayores críticas de los votantes de HB y UA.
- ✓ Quienes se encuentran más a gusto con la gestión del Gobierno Español, son los votantes del PP, donde son más los satisfechos que los insatisfechos. Por el contrario la insatisfacción es especialmente elevada entre los electores de HB y EA.



Bibliografía complementaria

Se enumeran a continuación algunas de las investigaciones y estadísticas que hemos utilizado, bien para cuestiones técnico-metodológicas, bien para comparaciones de datos con otras entidades geográficas:

- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS (1996a). *Tolerancia y aceptación social*. Estudio nº 2.212.
- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS (1996b). *Participación política*. Estudios nº 2210, 2.212 y 2.215.
- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS (1996c). *Boletín de datos de opinión* nº 5. Madrid: CIS.
- CIRES (1997). *La realidad social en España 1995-96*. Bilbao: coedición de Fundación BBV, Bilbao Bizkaia Kutxa y Caja de Madrid.
- DE MIGUEL, Amando (1995). *La sociedad española 1994-95*. Madrid: Alianza Editorial. Universidad Complutense.
- DE MIGUEL, Amando (1996). *La sociedad española 1995-96*. Madrid: Alianza Editorial. Universidad Complutense.
- DE MIGUEL, Amando (1997). *La sociedad española 1996-97*. Madrid: Alianza Editorial. Universidad Complutense.
- DEL CAMPO, Salustiano (1994). *Tendencias Sociales en España (1960-90)*. Bilbao: Fundación BBV.
- DIEZ NICOLÁS, Juan, e INGLEHART, Ronald (Eds.) (1994). *Tendencias mundiales de cambio en los valores sociales y políticos*. Madrid: Fundesco. Colección Impactos.
- ELZO, Javier, et al. (1996). *Los valores en la Comunidad Autónoma del País Vasco y Navarra. Su evolución en los años 1990-1995*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- EUROBAROMETRE (1995). *L'opinion publique dans l'union europeenne. Trends 1974-1994*. Bruxelles: Direction Générale X, Unité Sondages d'Opinion, Commission Européenne.
- EUROBAROMETRE (1998). *L'opinion publique dans la Communauté Européenne. Rapport numéro 48*. Bruxelles: Direction Générale X, Unité Sondages d'Opinion, Commission Européenne.
- EUROSTAT (1995). *Statistical Yearbook*. Statistical Office of the European Communities.
- EUSTAT (1994). *Actualización de la población municipal 1994*. Vitoria-Gasteiz: Eustat (difusión electrónica en formato Hedapen).
- EUSTAT (1995). *Nomenclaturas y códigos*. Vitoria-Gasteiz: Eustat.
- EUSTAT (1996). *Anuario estadístico vasco 1994*. Zarautz: Eustat.
- EUSTAT (1997). *Callejero de la C.A. de Euskadi*. Vitoria-Gasteiz: Eustat.
- FUNDACIÓN INDEPENDIENTE (1993). *Estado actual y perspectiva de la sociedad española*. Madrid.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1991). *Indicadores sociales*. Madrid: INE.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1994). *Panorámica social de España*. Madrid: INE.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1995). *Anuario Estadístico de España*. Madrid: INE.
- JUÁREZ, Miguel et al. (1994). *V informe sociológico sobre la situación social en España*. Madrid: Fundación FOESSA (Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada).
- PÉREZ HENARES, Antonio, y MALO DE MOLINA, Carlos (1996). *Así será España en 1996. Tendencias para un año de cambio*. Madrid: Temas de Hoy.
- VILLALAIN BENITO, José Luis, et al. (1992). *La sociedad española de los 90 y sus nuevos valores*. Madrid: Ediciones SM. Fundación Santa María.

