

Goi Mailako Teknikarien Kidegoko Lan Poltsa.

Aukera: Zuzenbidean Lizentziatua

1.ariketa, atal teoriko-praktikoa

2015/02/28

1. KASU PRAKTIKOA

IRIZPENA GALDEREKIN

Izangai bat onartu dute oposizio-fasea egiteko, Eusko Jaurlaritzan sei administrari lanpostu betetzeko, karrerako funtzionario gisa. Proba teorikoa eta proba praktikoa eginda, 5,5 puntuko kalifikazioa atera du lehenengoan eta 4 puntu bigarrenean. Horrenbestez, ez da gutxienez iritsi (10 puntu, gehieneko puntuazioa 20 izanik) gaitzat jo dezaten deialdia arautzen duten oinarrien arabera.

Izangaiak, balorazio hori ikusita, erreklamazioa aurkeztu du, eta eskumena duen organoak ezetsi, ebazpen adieraziaren bitartez, ebazpena berandu eman badu ere. Izangaiak gora jotzeko errekurtsioa aurkeztu du ebazpen horren aurka, hau adierazita: kalifikazio-epaimahaiak ez dituela zuzen baloratu egindako probak, eta, hala ez egitean, urratu egin dituela diskrezionalitate teknikoaren mugak, deialdiaren elementu arautuak hautsita, eta, era berean, ez duela bete arazoak edo motiboak jartzeko betebeharra, eta defentsa-gabezia eragin diola.

Errekurtsogileak hau eskatu du: deklaratu dezatela jarritako erreklamazioaren ezespenez erabateko deuseztasuna eta, subsidiarioki, deuseztagarritasuna eta administrari-lanpostua eman diezaiotela. Ondorengo arazoak jarri ditu oinarritzat: nagusia, egindako azterketa teoriko eta praktikoen baterako balorazioan nahikotasuna egiaztatu izana, eta, subsidiarioki, lanpostu-eskaria onartutzat jo behar zaiola administrazio-isiltasunez, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen Legearen 43.2 artikulua babesean.

Presta ezazu horri buruzko irizpen bat, ondoren egiten diren galderei erantzuna emanda:



1.- Deialdiak organo tekniko espezifikoko baten esku utzitako balorazioa ordezkatu al daiteke interesdunak berak bere ariketei buruz egindako balorazioarekin edo, hala balitz, alderdi baten eskariz egindako aditu-balorazio batekin?

2.- Alegatutako motibazio-faltari dagokionez, onartu al daiteke alegazio hori azaroaren 26ko 30/1992 Legeak xedatu duenaren eta Auzitegi Gorenaren jurisprudentziak ezarri duenaren argitan?

3.- Berdintasun-printzipioa urratutzat jo daiteke baldin eta errekurtsogileak konparazio-oinarri edo konparazio-termino gisa jartzen baditu lanpostu bererako gai jo dituztenak, haietako zein edo zeintzuk zehaztu gabe?

4.- Isiltasun positiboaren teknika aintzakotzat har daiteke hautaketa-prozesuetan parte hartzeari dagokionez?

2. KASU PRAKTIKOA

Jon XX, Euskadiko Erkidegoko Administrazio Orokorreko karrerako funtzionarioa da 1.999-z geroztik, eta gaur egun Eusko Jaurlaritzako Ogasun eta Finantza Sailera atxikita dago.

2011 urtean, espediente disziplinario baten ondorioz, irmo bihurtu zen zehapen bat ezarri zitzaion, 3 urteko enplegu eta soldata kentzea, hain zuzen ere.

Hiru urtetako zehapena bete ondoren, Zerbitzu aktiboan berriz sartzeko eskaera formala egin zuen, eta baita interes partikularra dela eta borondatezko eszedentzia egoerara pasatzekoa.

Galderak:

1.- Adierazi Gobernuko zein sailetara zuzendu beharko duen bere eskaera eta zein organu edo karguri dagokion aurkeztutako eskaera ebaztea.

2.- Adierazi zein den lege zuzenean eman beharreko ebazpena, eta adierazi aplikatu beharreko legedia. Arrazoitu zure erantzuna.

3.- Ebazpen horren aurka, adierazi eskatzaileak zein errekurso aurkeztu ahal izango duen, Administrazioko zein organuren aurrean eta zein den aurkezteko duen epea.

4.- Adierazi zein den indarrean dagoen legediak errekursoa ebazteko ezartzen duen epea, bere interesak babesteko egokia irudituko balitzai

5.-Adierazi aipatu errekursoaren aurka zein errekurso administratibo ezarri daiteken bere kasuan, eta arrazoitu zure erantzuna.

6.- Adierazi bide jurisdikzionaletan ezarri daiteken errekursoa, eta horretarako dagoen epea.

3. KASU PRAKTIKOA

Estatuko Gobernuak *Estatuko Osasun Sistemaren iraunkortasuna bermatzeko eta prestazioen kalitatea eta segurtasuna hobetzeko premia*zko neurriei buruzko apirilaren 20ko 16/2012 Errege Lege Dekretua onetsi du, eta Estatuko Osasun Sistemaren eremuan osasun-laguntza emateko prestazioak eta farmazia-prestazioak arautzen dituzten hainbat arau aldatzen dira bertan. Ondorioz, Eusko Jaurlaritzak, dituen eskumenak erabilita, gai bereko zenbait alderdi arautzeko aukera aztertu nahi du.

GALDERAK:

1.- Zein da Estatua osasun-arloa arautzeko babesten duen eskumena? Azaldu, labur-labur, eskumen horren hedadura eta mugak.

2.- Zein da Errege Lege Dekretuak egin ahal izateko oinarri konstituzionala? Nork erabil dezake? Zein arlotan?

3.- Zein eskumeni esker arautu dezake Eusko Jaurlaritzak aipatu dugun Errege Lege Dekretuak arautzen duen arloa? Azaldu, labur-labur, eskumen horren oinarria, hedadura eta mugak.

4.- Zein arau-tresnaren bidez arautu dezake Jaurlaritzak arlo hori?



***Bolsa de Trabajo
Cuerpo Superior Facultativo***

Opción: Licenciatura en Derecho

1^{er} ejercicio, parte práctica

28/02/2015

CASO PRÁCTICO NÚM. 1

DICTAMEN CON PREGUNTAS

Un aspirante es admitido a la realización de la fase de oposición para la provisión, como funcionario de carrera, de seis plazas de administrativo en el Gobierno Vasco. Una vez realizadas las pruebas teórica y práctica, obtiene la calificación de 5,5 puntos en la primera y de 4 puntos en la segunda, con lo que no alcanza el mínimo de 10 puntos sobre un máximo de 20 puntos posibles para ser declarado apto de conformidad con las bases que rigen la convocatoria.

Frente a esta valoración el aspirante presenta una reclamación, que es desestimada mediante resolución expresa dictada tardíamente por el órgano competente, frente a la que plantea un recurso de alzada, en el que hace constar que el tribunal calificador no ha valorado correctamente las pruebas realizadas y, al no hacerlo así, ha vulnerado los límites de la discrecionalidad técnica, al infringir los elementos reglados de la convocatoria y ha incumplido, asimismo, el deber de motivar causándole indefensión.

El recurrente solicita la declaración de nulidad de pleno derecho y, subsidiariamente, la anulabilidad de la desestimación de la reclamación interpuesta y el otorgamiento de la plaza de administrativo por las siguientes razones: con carácter principal, por haberlo acreditado en la valoración conjunta de los exámenes teórico y práctico realizados y, con carácter subsidiario, por deber entenderse estimada por silencio administrativo su solicitud de plaza, al amparo del artículo 43.2 LRJAP-PAC.

Elabore un dictamen al respecto en el que dé respuesta a las cuestiones que se plantean a continuación:



1.- ¿Puede la valoración que la convocatoria encomienda a un órgano técnico específico ser sustituida por la valoración que el interesado realice sobre sus propios ejercicios o, en su caso, por la aportación de una valoración pericial realizada a instancia de parte?

2.- En cuanto a la alegada falta de motivación, ¿puede ser admitida a la luz de lo dispuesto en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre y de lo establecido en la jurisprudencia del Tribunal Supremo?

3.- ¿Cabe apreciarse la infracción del principio de igualdad si el recurrente establece como término de comparación los declarados aptos de la misma plaza, sin concretar con cuál o cuáles de ellos?

4.- ¿Operaría la técnica del silencio positivo en la participación en los procedimientos selectivos?

CASO PRÁCTICO NÚM. 2

Jon XXX, funcionario de carrera, ingresó en la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi en el año 1.999, figurando actualmente adscrito al Departamento de Hacienda y Finanzas del Gobierno Vasco.

En el año 2011, y como consecuencia de un expediente disciplinario, se le impuso una sanción de suspensión de empleo y sueldo de tres años, que devino firme.

Cumplida la sanción de tres años, solicitó formalmente el reingreso al servicio activo y el pase automático a la situación de excedencia voluntaria por interés particular.

PREGUNTAS:

- 1.- Indique ante qué Departamento del Gobierno Vasco debe de dirigir su solicitud y el órgano o cargo competente para resolver la solicitud presentada.
- 2.- Señale qué resolución conforme a derecho procede dictar, y señale la legislación aplicable. Razone la respuesta.
- 3.- Frente a dicha resolución, indique el recurso que procede facultar al solicitante, ante qué órgano de la Administración y el plazo para su interposición.
- 4.- Indique qué plazo señala la legislación vigente para la resolución del recurso que, frente a la resolución del mismo, podría interponer, de estimarlo oportuno para la defensa de sus intereses.
- 5.- Indique qué recurso en vía administrativa cabría interponer frente a la resolución de dicho recurso, y razone la respuesta.
- 6.- Indique qué vía de recurso cabría en la vía jurisdiccional, y plazo para su interposición.

CASO PRÁCTICO NÚM. 3

Ante la aprobación por el Gobierno del Estado del Real Decreto Ley 16/2012, de 20 de abril, de medidas urgentes para garantizar la sostenibilidad del Sistema Nacional de Salud y mejorar la calidad y seguridad de sus prestaciones, que dispone la modificación de diversas normas que regulan la prestación de asistencia sanitaria y farmacéutica en el ámbito del Sistema Nacional de Salud, el Gobierno Vasco, en ejercicio de sus propias competencias, quiere explorar la posibilidad de regular diversos aspectos de la misma materia.

PREGUNTAS:

- 1.- ¿Cuál es el título competencial que ampara al Estado para regular la materia de sanidad? Comente brevemente su extensión y límites.
- 2.- ¿Cuál es el fundamento constitucional de la utilización del instrumento normativo del real decreto ley? ¿Quién puede adoptarlos y sobre qué materias?
- 3.- ¿Cuál es el título competencial que podría fundamentar una regulación del Gobierno Vasco en la materia regulada por el Real Decreto Ley que mencionamos? Comente brevemente su fundamento, extensión y límites.
- 4.-¿Cuál sería el instrumento normativo a través del cual el Gobierno podría regular esta materia?