

Gobernanza e ICC

Área temática 1

Contexto

El área temática (AT) la desarrolló entre junio y noviembre de 2023 un grupo de trabajo central en el que los participantes definieron las líneas de trabajo y compartieron su experiencia para preparar un CWF24 innovador y fructífero. En esta AT1, el grupo de trabajo principal estaba formado por:

- **Entidad coordinadora:** RIS3 Euskadi Creativa / Departamento de Cultura y Política Lingüística del Gobierno Vasco
 - Josean Urdangarin, jefe de servicio de las ICC
 - Itziar Redondo, responsable de Políticas
 - Elena Lascurain, responsable de políticas
- **Conferenciante principal:** Pierluigi Sacco, consultor experto de la OCDE y director del Optimizador de Políticas de Cultura y Creatividad del EIT
- **Casos seleccionados del AT1:**
 - Museos y bienestar - Prescripción cultural - Raquel Barata (Portugal)
 - Platform In De Maak - Eline Dewaele (Bélgica)
 - Empattheatre – Dylan McGarry (Sudáfrica)
 - ECCOM - Cristina da Milano (Italia)
 - Creative PEC – Hasan Bakhshi (Reino Unido)
 - inDICEs - Maria Tartari (Europa)
 - CREADIS3 - Josean Urdangarin (País Vasco)

Con base en la metodología o proceso explicado en el apartado anterior, el grupo siguió una serie de pasos. En primer lugar, la entidad coordinadora inició el debate presentando los siguientes retos:

1. Evaluación comparativa de las políticas de las ICC a escala internacional, desde los modelos emergentes a los consolidados.
2. Innovación en las políticas de las ICC.
3. Sistemas de evaluación de las políticas de las ICC

Tras un proceso de análisis y debate, los retos se definieron del siguiente modo:

- Reto 1:** Modelos de innovación en las políticas de gobernanza de las ICC a escala internacional.
Reto 2: Sistemas de evaluación de las políticas de las ICC.

Los temas de la adopción de tecnología e inteligencia artificial se debatieron en diferentes áreas temáticas como retos globales a los que nos enfrentamos hoy en día. Aunque estos temas se abordan específicamente en el AT2 (Innovación con y dentro de los sectores de las ICC), todos los grupos de trabajo mantuvieron una conexión constante para observar cómo evolucionaban dichos temas de forma coherente y evitar duplicidades.

AT1: Gobernanza e ICC

Una vez definidos los retos, los miembros del grupo determinaron los criterios que debían cumplir las experiencias finalmente seleccionadas. A continuación, los miembros llevaron a cabo una investigación para encontrar experiencias internacionales que cumplieran los criterios y abordaran los retos.

Se recibieron un total de 32 propuestas de proyectos para el AT1. Los miembros evaluaron los proyectos (en los que no habían participado directamente, para garantizar la objetividad) utilizando una matriz de evaluación. Los proyectos mejor valorados y una lista de sustitutos se compartieron con todo el grupo de trabajo y se llegó a un acuerdo sobre los resultados.

Como resultado, se han puesto en marcha seis proyectos internacionales y uno del País Vasco, como región anfitriona. Cuatro proyectos abordan el primer reto y tres, el segundo. Por último, se celebró una reunión virtual en la que los representantes presentaron sus proyectos al grupo de trabajo, confirmando su voluntad de asistir al evento en persona, así como de colaborar, crecer y crear sinergias, que son los principales resultados de la organización del CWF24.

En cuanto a los **resultados esperados** del AT1 sobre gobernanza e ICC, se definieron del siguiente modo:

- Responsabilidad social de la empresa: Las administraciones públicas se replantean los servicios para ser más sostenibles.
- Procesos de gobernanza: inclusión y representación de las partes interesadas.
- Marcos legales: Potencial y limitaciones.
- Criterios de evaluación e indicadores.



1. Resultado esperado 1

Responsabilidad social de la empresa: Las administraciones públicas se replantean los servicios para hacerlos más sostenibles.

Equipo 1

Análisis de la situación actual

Aspectos positivos:

- Utilizar la cultura como herramienta de desarrollo.
- Codecisión y cocreación.
- Integración de los agentes locales en las políticas gubernamentales.
- Compromiso.
- Pensar a largo plazo y un futuro más sostenible para todos.
- Diversidad e impacto social.
- La cultura como oportunidad de futuro.
- Conciliación de la vida laboral y familiar.
- Equidad e igualdad.
- La integración de todos (agentes rurales) en las políticas públicas.
- La eficacia y la confianza se basan en la colaboración entre las principales partes interesadas.
- La mayoría de las empresas deberían destinar algunos fondos a proyectos anuales de RSE.
- La UE avanza hacia la sostenibilidad, adoptando «nuevas políticas de sostenibilidad».
- Sostenibilidad: económica y social. Es un nuevo sistema y una nueva forma de concebir la política.
- La responsabilidad de gestionar los fondos públicos. Sostenibilidad de la gestión.

Aspectos negativos:

- Prestar apoyo a las mismas instituciones y empresas.
- Centrarse solo en los temas del momento.
- Desarrollar políticas públicas sin consultar al sector.
- Discriminación por motivos de religión, lengua o color/raza.
- La gente dará la vida por sentada y hará un uso indebido de las instalaciones.
- Punto de vista de la administración pública en relación con la cultura y la creatividad.
- Burocracia.
- La progresión es lenta.
- Se malgastan muchos recursos en planificación y se ponen en marcha muy pocos proyectos.
- Barreras sociales y generacionales.
- No hay conexión entre la visión social y las políticas industriales.
- La cultura no está al mismo nivel que la productividad o la economía.
- Es necesario que el país piense más en políticas culturales.
- A medida.
- Los cambios políticos y la introducción de nuevos gobiernos pueden llevar a la interrupción.

Propuestas para el futuro

Todas las propuestas:

- Impacto social.
- Mantener el contacto con las comunidades locales.
- Más que una economía circular.
- Integrar la sostenibilidad en todas las políticas: Agenda 2030.
- Colaboración entre los sectores público y privado en la elaboración de políticas. Compromiso de codecisión y corresponsabilidad.
- Reducir el poder de los políticos y los empresarios capitalistas.
- Establecer un tiempo de cooperación eficaz para que puedan reflejarse la inclusión y las necesidades reales.
- Global. Introducción de un sistema de puntuación basado en el índice de éxito de los proyectos.
- Al centrarse en las oportunidades, debe haber movimientos como la neutralidad del país, la neutralidad del color, la neutralidad del lugar y la neutralidad del nombre.
- Reestructurar el sistema educativo para incluir el componente de RSE y el papel de nuestra profesión en la sociedad.
- Hélices cuádruples.

PRINCIPALES propuestas

1. **Colaboración público-privada / toma de decisiones conjunta:** En conclusión, los jóvenes y las instituciones privadas deben colaborar estrechamente.
2. **Incluir la RSE en la enseñanza superior y el aprendizaje permanente:** Se puede enseñar a los estudiantes o a los profesionales a contribuir con sus servicios a la RSE. La enseñanza superior debe recibir más atención, ya que contribuirá a la mejora de nuestra sociedad a largo plazo.
3. **Reducir el poder de los políticos y los capitalistas:** Los políticos y los capitalistas detentan un monopolio que hay que romper. Hay que dar más poder a las personas.

Equipo 2

Análisis de la situación actual

Aspectos positivos:

- Proporcionar lugares seguros a las personas necesitadas.
- Colaboración entre instituciones para fomentar la inclusión y el bienestar.
- Se conocen objetivos ambientales y económicos.
- La inclusión de los ciudadanos en debates y asambleas participativas.
- Economía y medio ambiente como calidad de vida social.

Aspectos negativos:

- Falta de conocimientos burocráticos.
- Lugares institucionales dirigidos por personas que necesitan desarrollo y evaluación.

AT1: Gobernanza e ICC

- Los problemas ambientales no se abordan de forma colectiva.
- Tensión en los recursos públicos.
- Falta de diversidad entre los funcionarios de la administración pública.
- Limitaciones de tiempo.
- Comunicación insuficiente sobre las iniciativas para facilitar la participación.
- El proceso de obtención de resultados de los proyectos requiere mucho papeleo y burocracia.

Propuestas para el futuro

Todas las propuestas:

- Colaboración entre los sectores público y privado para proteger el medio ambiente, la equidad social y la economía.
- Las instituciones de la administración pública deben conocer las buenas prácticas para crear un sentimiento de pertenencia y facilitar la sostenibilidad.
- Promoción de la salud y el bienestar en la administración pública.
- Aplicación de buenas prácticas mediante la simplificación de la burocracia.
- Aplicación de los conocimientos sobre la vida sostenible en la educación.
- Antenas de la administración pública en los barrios.
- Proyectos de colaboración entre instituciones de la administración pública para promover la inclusión económica.

PRINCIPALES propuestas

1. **El desarrollo del conocimiento y la pertenencia a través de la educación:** Garantizar que todos los aspectos de la sostenibilidad estén bien desarrollados en todos los niveles educativos.
2. **Administración pública:** Colaboración entre las instituciones de la administración pública y las personas. En lugar de la colaboración pública y privada, se hace más hincapié en la colaboración entre instituciones públicas.
3. **Inspirarse en las buenas prácticas:** Utilizar estrategias y herramientas de comunicación para promover las buenas prácticas dentro de las instituciones de la administración pública y entre ellas.

2. Resultado esperado 2

Procesos de gobernanza: inclusión y representación de las partes interesadas.

Equipo 3

Análisis de la situación actual

Aspectos positivos:

- Partes interesadas: Toda la sociedad (en función de la misión/visión). Marco teórico. Tradiciones.
- Democracia.
- La conciencia de la heterogeneidad de las partes interesadas.
- Trabajamos activamente para mejorar la inclusión de las personas con discapacidad*.
- Diálogo fructífero.
- Igualdad.
- Comités consultivos de expertos y ministros / responsables políticos (Bélgica).
- Capacitar a los niños con derechos para tomar decisiones (con presupuesto incluido).

Aspectos negativos:

- Pero aún no hemos llegado a ese punto. Es necesario un cambio de actitud mental sobre las cosas y quizá también un cambio de hábitos.
- No se está pensando en la inclusión desde una perspectiva de interseccionalidad.
- Conciencia de quiénes son las partes interesadas.
- La voluntad de comprometerse en procesos participativos reales, así como en procesos cocreativos (dejando atrás el poder).
- Capacitación profesional (para directores, comisarios y todos los empleados).
- Compromiso con la profesionalidad.
- La percepción del público en general de un alto crecimiento. El público en general percibe el proyecto como de alto crecimiento y poco interesante.
- La voz de los niños y los jóvenes.
- La financiación solo se concede a organizaciones establecidas.
- La multiplicidad de opiniones ralentiza el proceso.
- Las políticas no coinciden con el pensamiento artístico. Claridad práctica y apertura creativa.
- Los ministros pueden anular el dictamen de los expertos. Política de derechas frente a arte de izquierdas.

Propuestas para el futuro

Todas las propuestas:

- Interseccionalidad (no más silos de gobernanza).
- Cambiar la mentalidad del público: el arte y la cultura deben ser accesibles para todos, no solo para los intelectuales y establecidos.
- Proceso de aprendizaje permanente para profesionales y responsables políticos (de arriba abajo).
- Evaluación de impacto (datos cuantitativos y cualitativos).
- El museo necesita replantearse sus objetivos y metas para sus actividades de museo abierto.
- Incentivo financiero.

PRINCIPALES propuestas

1. **Cambiar o actualizar los procesos democráticos (nuevos modelos):** Reestructurar la representación política para que los ayuntamientos piensen más positivamente en el concepto de inclusión y representación. Como resultado de nuestras tradiciones y sistemas democráticos, somos más o menos capaces de pensar de forma positiva en estas cuestiones. Sin embargo, también hay muchos aspectos negativos, como el hecho de que hablamos de participación y cocreación, pero siguen siendo procesos descendentes en lugar de ascendentes. Los cambios en los procesos democráticos deben empezar por los consejos e instituciones locales, que están más cerca de las comunidades y de sus necesidades.
2. **Accesibilidad y educación:** Hay que formar y capacitar a los profesionales, y sería estupendo incluir en estas sesiones de formación a directores, comisarios y responsables políticos. En otras palabras, debe ser a través de diferentes niveles, no solo dirigiéndose a los públicos (por ej., la educación para la inclusión y la accesibilidad en los primeros años de la escuela, la educación de los padres, así como de los profesionales). Para mantener al día a los profesionales de la cultura, el proceso educativo debe ser un proceso de aprendizaje permanente con el objetivo básico de ampliar perspectivas y visiones.
3. **Planes y financiación (a largo plazo):** Programas y planes de financiación sostenibles a largo plazo. Puede que no sea necesario depender de la elección de un único municipio local o de las elecciones nacionales para que la gente pueda planificar a largo plazo y tener proyectos de vida sostenibles. Si no tienes un horizonte, puede ser bastante frustrante. Esto también está relacionado con la sostenibilidad financiera de las organizaciones culturales.



Análisis de la situación actual

Aspectos positivos:

- Recogida de agua en Guatemala: Las prácticas y redes sociales de las mujeres pueden verse erosionadas por la construcción de infraestructuras hídricas, por ejemplo.
- Comprender la personalidad del lugar.
- El paquete de trabajo cero se centra en la investigación fundamentada.
- Escuchar: Aprender a escuchar es una habilidad importante. Escuchar implica una participación activa, no pasiva, y para ello hay que tener VOLUNTAD de escuchar.
- Hay varios ejemplos de inclusión que funcionan bien.
- Deja que la gente te diga quiénes son utilizando sus propios protocolos.
- Cambia los plazos. Diseño iterativo.
- Hay que crear una nueva forma de conocimiento escuchando y codiseñando con las comunidades.
- Amor = Ley.
- Definir conjuntamente las preocupaciones al principio del proceso. No hagas suposiciones.
- Escuchar en varias lenguas se basa en protocolos, tradiciones, tecnologías sociales y rituales ya existentes. Gobernanza personalizada.
- Como objetivo central de su existencia, los responsables de la toma de decisiones, como el sector público y las universidades, tratan de mejorar el bienestar de las personas.
- Define para quién se toma la decisión.
- Codiseñar el universo de las personas. Las personas deben ser capaces de describir quiénes son en sus propios equipos.

Aspectos negativos:

- La participación real requiere más tiempo y paciencia.
- Las herramientas de escucha son limitadas (barreras culturales).
- Motivación de la gobernanza (dinero y personas).
- Consultamos a personas con ideas preconcebidas en lugar de codiseñar con ellas.
- El gobierno consulta en lugar de implicar y comprender a los ciudadanos.
- Hay muchas suposiciones sobre «con quién» participan.
- A menudo, los mapas y las zonas se crean sin la participación de las personas que serán necesarias para contrarrestar la cartografía hegemónica.
- Las decisiones se toman en nombre de otros.
- Plazos: necesitamos vías de salida.
- El modo de pensar europeo domina la gobernanza mundial y obstaculiza la participación.

Propuestas para el futuro

Todas las propuestas:

- Introducir una asignatura escolar destinada a enseñar lo que significa la comunicación.
- Si la participación es un privilegio, ¿debe recompensarse?
- Debería haber más programas de intercambio intercultural.
- Crear un espacio en el que el codiseño y el desarrollo creativo puedan guiarse por formas personalizadas de gobernanza, como la narración pública de historias.

- Al diseñar la participación, los artistas y profesionales de la cultura pueden actuar como investigadores y líderes.
- Las abuelas deberían liderar la participación, ya que tienen un conocimiento exhaustivo de la creación de espacios de convivencia y de cómo garantizar la inclusión. «Hospitalidad radical».
- Espacios para las personas mayores y su conocimiento.
- Procesos iterativos de diseño con múltiples perspectivas.
- No todos los conocimientos pueden traducirse y deben adquirirse a través de la experiencia. La resistencia es una forma de «reexistencia» y la participación es una forma de repensar las normas.

PRINCIPALES propuestas

1. **Confianza en las comunidades:** Los responsables políticos tienden a tomar decisiones basadas en su propio juicio sobre lo que es mejor para las comunidades. Se ha demostrado que este proceso es ineficaz. La mejor manera de diseñar prácticas y tradiciones consuetudinarias es confiar en que las comunidades sepan lo que realmente necesitan.
2. **Escucha activa:** La escucha no debe ser pasiva. Por lo tanto, es necesario diseñar procesos que permitan escuchar de forma significativa. Escuchar lo que la gente intenta decir, en lugar de lo que uno quiere oír. La pertenencia basada en la participación es un privilegio que requiere una hospitalidad radical.
3. **No hay clasificaciones:** La participación no está jerarquizada. Todo el mundo tiene voz y todo el mundo es experto en su ámbito de vida.



3. Resultado esperado 3

Marcos jurídicos: Potenciales y limitaciones.

Equipo 5

Análisis de la situación actual

Aspectos positivos:

AT1: Gobernanza e ICC

- Potencial.
- Más información sobre las políticas de otros países.
- Una recopilación de buenas prácticas en Europa.
- Se están llevando a cabo conversaciones.
- Fondo de comercio a varios niveles.

Aspectos negativos:

- El paternalismo del gobierno.
- Los responsables políticos están alejados de la realidad.
- Situaciones de los autónomos o de las empresas muy pequeñas.
- Idioma no accesible.
- La dificultad de obtener una subvención (requisitos, idioma, etc.).

Propuestas para el futuro

Todas las propuestas:

- Para abordar los modelos mentales se utiliza un diálogo multinivel y multiagente.
- Existe un servicio de información multinivel para el sistema C&C.
- Proporcionar información sobre los servicios disponibles para ayudar a los profesionales de las ICC a encontrar, solicitar y gestionar subvenciones.
- Educación: Las universidades deben enseñar más asignaturas prácticas.
- Revisar los procesos de gestión y asignación del sistema de subvenciones.

PRINCIPALES propuestas

1. **Alineación a escala europea:** El sistema de protección social para el sector creativo y cultural autónomo debe armonizarse a escala europea. Dado que cada país de Europa lleva un ritmo diferente, la legislación de nuestro sector debe armonizarse a escala de la UE.
2. **Política basada en los ingresos:** No se debe cobrar a los artistas por los productos o servicios que prestan si sus ingresos no alcanzan un determinado nivel. Se trata de una solución práctica para pequeñas empresas o autónomos. Desarrollar una política de este tipo podría ser una labor muy interesante y tangible.
3. **Un plan de estudios a escala europea:** Crear un plan de estudios a nivel europeo que haga hincapié en los aspectos prácticos de ser artista. Los conocimientos sobre cómo crear una empresa, lo que implica y otros tipos de preparación empresarial deben incluirse en el plan de estudios.



4. Resultado esperado 4

Criterios de evaluación e indicadores. Indicadores de gobernanza innovadores: Usos actuales y posibles usos futuros.

Equipo 6

Análisis de la situación actual

Aspectos positivos:

- La medición nos obliga a ser más explícitos en nuestras decisiones.
- Los indicadores cuantitativos son más transparentes.
- Transparencia (aunque no sea el indicador adecuado).
- Los indicadores cuantitativos son más transparentes y los cualitativos, más opacos.
- ¿Los indicadores tienen o responden a preguntas claras a las que hay que dar respuesta?
- Participación diversa de los grupos destinatarios.
- Comprensión de la terminología común.
- ¿Cómo lograr indicadores coherentes?
- Deben alcanzarse acuerdos entre los distintos socios.
- ¿Cuáles son los pros y los contras de evaluar la práctica / establecer indicadores?

Aspectos negativos:

- Los mejores indicadores pueden ser cualitativos en lugar de cuantitativos.
- Los indicadores suelen ser cifras difíciles de interpretar.
- ¿Cuál es la fiabilidad de los indicadores?
- Indicadores digitales: Accesibilidad y propiedad.
- Los datos cualitativos tienen un largo periodo de medición (por ej., 20 años después de la finalización del proyecto).

Propuestas para el futuro

Todas las propuestas:

- Deben incrementarse las iniciativas de datos abiertos.
- Financiación de la medición a largo plazo.
- Seguimiento reflexivo de los indicadores clave de rendimiento. Preguntas de aprendizaje.
- Fiabilidad. Acreditación.
- Conjunto de herramientas para establecer los indicadores de las ICC.

PRINCIPALES propuestas

1. **Conjunto de herramientas para los indicadores de las ICC:** A través de este conjunto de herramientas, podremos aprender unos de otros en general, así como conocer las mejores prácticas actuales. En este sentido, debe fomentarse la normalización, ya que el uso de indicadores más estandarizados facilitará las comparaciones.
2. **Establecer KPI para las preguntas de aprendizaje:** Centrarse en lo que realmente quieres aprender en lugar de marcar casillas. Su objetivo es evitar los inconvenientes asociados a los indicadores cuantitativos. Esto constituiría una innovación en nuestra práctica de la innovación y establecería una agenda de aprendizaje.
3. **Financiación de la medición a largo plazo:** Poder medir los impactos longitudinales cuantitativos y cualitativos.

Equipo 7

Análisis de la situación actual

Aspectos positivos:

- El gobierno ha mostrado un mayor interés por los proyectos culturales.
- Los indicadores son necesarios para medir la cultura y, en concreto, la gobernanza.
- Más ONG centradas en el impacto cultural en las comunidades.
- La conexión digital de las partes interesadas.
- Un número creciente de proyectos culturales que repercuten positivamente en las comunidades.
- El sector se ha dado cuenta recientemente del valor de los indicadores reales.
- Oportunidades para nuevos indicadores, como la IA.
- Los datos económicos, demográficos y de empleo son fáciles de obtener (a excepción de la investigación y desarrollo, la gastronomía, etc.).
- Evaluación comparativa y comparación entre colaboraciones europeas.
- Hay algunos países con más presupuesto para trabajar en los resultados culturales.
- La covid-19 nos abrió los ojos a la necesidad de innovación cultural.
- Con los datos, pasar a aplicar la investigación.

AT1: Gobernanza e ICC

Aspectos negativos:

- Para mí es difícil encontrar indicadores que sirvan para medir.
- El impacto social de las ICC es difícil de medir.
- Todavía no está clara la definición de gobernanza, sobre todo en las ICC.
- Lucha contra las cifras. Cultura frente a euros.
- Faltan datos en tiempo real para medir.
- La evolución de las ICC para adaptarse a las transiciones ambientales, digitales y sociales es difícil de medir.
- El coste de obtener indicadores específicos es elevado.
- Las cifras no deben ser la única medida del impacto.
- Justificar el impacto en una comunidad.
- El dilema entre indicadores parciales e indicadores globales (mezclado con otros hechos).

Propuestas para el futuro

Todas las propuestas:

- Artefacto de IA en todos los pueblos de España para medir el interés por la cultura y la investigación.
- Ojos de gobernanza: nuevas gafas para medir cuánto arte ve uno cada día.
- Análisis predictivo.
- Un sistema de seguimiento en tiempo real (visitas, indicadores, etc.).
- Utilización de la IA y otras técnicas de sistemas de información para la obtención de indicadores a diferentes niveles (específicos como globales).
- Antes de establecer políticas e indicadores, definir un marco para determinar cómo se adaptan los distintos subsectores de las ICC a las tres transiciones.
- Empezar a hablar de «gobernanza» e «indicadores» en la escuela. En la educación básica, estos términos deben mejorarse.
- FORO MUNDIAL DE GOBERNANZA, una semana con todos los países para desarrollar una agenda global.
- Foro sobre gobernanza: gobierno, ONG y sector privado.
- Caravana de gobernanza: impacto en las distintas zonas del país.
- Añadir nuevos indicadores a cualquier cuestionario utilizado para evaluar las ofertas al público.
- Escenarios de planificación (para definir indicadores).
- Considerar los indicadores a largo plazo.
- Desarrollar indicadores cualitativos tipo que puedan utilizarse para medir los subsectores y la cuota a escala europea con vistas a las comparaciones internacionales.

PRINCIPALES propuestas

1. **Un marco para los subsectores:** Antes de establecer políticas o indicadores, sería útil comprender cómo está evolucionando cada uno de estos subsectores e ICC.
2. **Herramientas tecnológicas para la obtención de indicadores:** Podrían utilizarse nuevas herramientas tecnológicas, como la IA y otras



AT1: Gobernanza e ICC

tecnologías de sistemas de información para obtener indicadores a diferentes niveles de seguimiento en tiempo real.

3. **Escenarios de planificación basados en indicadores cualitativos:** Los indicadores cuantitativos deben completarse con indicadores cualitativos para cada uno de los subsectores. Sería interesante compartir los esfuerzos realizados a nivel europeo para evaluar y añadir nuevos indicadores. Para complementar el conjunto de indicadores, habría que preguntar a los usuarios de productos y servicios culturales y creativos qué esperan de este servicio y qué esperan de este producto.



5. Las 3 ideas principales del AT1

1. **Responsabilidad social de las empresas:** Introducir la responsabilidad social de las empresas en la enseñanza superior y el aprendizaje permanente.
2. **Alineación a escala europea:** El sistema de protección social de las ICC autónomas debe armonizarse a escala europea.
3. **Financiación de la medición a largo plazo:** Poder medir los estudios longitudinales y el impacto tanto cuantitativo como cualitativo.

