



SEGURTASUN SAILA
Administrazio eta Zerbitzuen
Sailburuordetza
Araubide Juridikoaren, Zerbitzuen eta
Hauteskunde Prozesuen Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD
Viceconsejería de Administración
y Servicios
Dirección de Régimen Jurídico, Servicios
y Procesos Electorales

SUTEEN PREBENTZIO ETA ITZALKETAKO ETA SALBAMENDUKO ZERBITZUEN LEGE- AURREPROIEKTUARI BURUZKO TXOSTEN JURIDIKOA

INFORME JURÍDICO RELATIVO AL ANTEPROYECTO DE LEY DE LOS SERVICIOS DE PREVENSIÓN DE INCENDIOS Y SALVAMENTO

ELN-DCG-005/2021-XVI

DNCG_LEY_2680/21_02

Xedapen Orokorrak Egiteko Prozedurari buruzko abenduaren 22ko 8/2003 Legearen (aurrerantzean, XOEPL) 7.3 artikuluan eta Eusko Jaurlaritzaren Zerbitzu Juridikoaren apirilaren 25eko 144/2017 Dekretuaren 10.2 artikuluan agindutakoa betetzeko ematen da txosten hau, eta haren xedea da arau-proiektuaren oinarri objektiboa aztertzea, bai eta lege-proiektuaren jarraibideak eta haren edukia Zuzenbidearen eta araudiaren arabera egokitzea ere.

El presente informe se emite en cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 7.3 de la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, del Procedimiento de Elaboración de las Disposiciones de Carácter General (en adelante, LPEDCG), así como el artículo 10.2 del Decreto 144/2017, de 25 de abril, del Servicio Jurídico del Gobierno Vasco, y su objeto es analizar el fundamento objetivo del proyecto normativo, la adecuación de su contenido a la Ley y al Derecho y la observancia de las directrices de técnica normativa.

Berehalako aurrekari arauemaile gisa, PSISZak arautzeko lege-proiektua aipatu behar da (espediente-zenbakia: DNCG_LEY_42084/2014_07), Gobernu Kontseiluak 2015eko uztailaren 27an onartua, Eusko Legebiltzarrera bidaltzeko. Hala ere, Gobernu Kontseiluak, 2016ko maiatzaren 3ko bilkuran, proiektua erretiratzea erabaki zuen, adostasun instituzional argirik ez zegoelako. Testu hori da, funtsean, gaur izapidetzeko berrekin zaiona.

Como antecedente normativo inmediato ha de mencionarse el Proyecto de Ley reguladora de los SPEIS (nº de expediente: DNCG_LEY_42084/2014_07), aprobado el 27 de julio de 2015 por el Consejo de Gobierno, para su remisión al Parlamento Vasco. No obstante, por Acuerdo del Consejo de Gobierno, en su sesión de 3 de mayo de 2016, se acordó, sobre la base de la ausencia de un consenso institucional claro, la retirada del Proyecto. Este texto es, esencialmente, el que hoy ha sido retomado para su tramitación.

I. LEGE-AURREPROIEKTUAREN OINARRI OBJEKTIBOA

Euskadiko Segurtasun Publikoaren Sistema Antolatzeko ekainaren 28ko 15/2012 Legearen arabera, suteen prebentzio eta itzalketako eta salbamenduko zerbitzuak –suhiltzaileak, herri-hizkeran, eta, aurrerantzean, SPISZ– larrialdiei aurre egiteko eta babes zibilerako euskal sistemaren

I. FUNDAMENTO OBJETIVO DEL ANTEPROYECTO DE LEY

La Ley 15/2012, de 28 de junio, de Ordenación del Sistema de Seguridad Pública de Euskadi, reconoce que los servicios de prevención y extinción de incendios y salvamento –bomberos y bomberas, en lenguaje popular, y, en adelante, SPEIS– son uno de los servicios esenciales del sistema vasco de





funtsezko zerbitzuetako bat dira [2.4.c) artikulua] (autoreak nabarmendua):

Euskadiko segurtasun publikoaren sistemaren barruan sartzen dira euskal administrazio publikoek honako organo eta zerbitzu hauen bidez ematen dituzten jardura, zerbitzu eta prestazio guztiak: [...]

c) Larrialdietako eta babes zibileko zerbitzuak, larrialdiak koordinatzeko zentroak, *suteak prebenitzeko eta itzaltzeko zerbitzuak eta salbamenduko zerbitzuak*, eta larrialdiei aurre egiteko eta babes zibilerako euskal sistemako gainerako kideak.

Lege-mailako berariazko araurik ezean, Larrialdiak Kudeatzeko Legearen testu bateginak (apirilaren 27ko 1/2017 Legegintzako Dekretuak onartua, aurrerantzean LKLTB) PSISZen araubide juridikoaren berezitasunak jasotzen ditu V. kapituluan.

Lege-aurreproiektu honek ordeztu egiten ditu aipatutako LKLTBren V. kapituluan jasotako xedapenak, eta, larrialdietan esku hartzen duten beste zerbitzu batzuekin egin den bezala –hala nola Euskal Herriko Poliziarekin eta osasun-zerbitzuekin–, lege-maila propioa duen arau batean haien araubide juridikoa arautzen du.

Azken batean, PSISZen garrantzi soziala azpimarratu nahi da, lege-mailako araudi propioa emanez, eredu bat diseinatuko duena, zerbitzuen titular diren administrazioen –Foru-aldundiak, toki-erakundeak– autonomiari kalterik egin gabe, lurralde osoan zerbitzua ematea bermatuko duena, zerbitzu horiek elkarren artean eta beste zerbitzu batzuekin batera eta modu koordinatuan jarduteko aukera emango duten mekanismoak aurreikusiko dituen, eta beren araubidearen mende dauden lege-berezitasunei helduko diena.

Abiapuntutzat hartu behar da gaur egun PSISZak daudela Euskadin lurralde historikoetako hiriburuetan eta hiru foru-aldundietan, eta lurralde

atención de emergencias y protección civil [artículo 2.4.c)] (resaltado propio):

Se entienden englobados en el sistema de seguridad pública de Euskadi el conjunto de actuaciones, servicios y prestaciones que dispensan las administraciones públicas vascas a través de los órganos y servicios siguientes: [...]

c) Los servicios de emergencias y protección civil, los centros de coordinación de emergencias, y *los servicios de prevención y extinción de incendios* y de salvamento y demás integrantes del sistema vasco de atención de emergencias y protección civil.

En ausencia de una norma de rango legal expresa, el Texto Refundido de la Ley de Gestión de Emergencias (aprobado por Decreto Legislativo 1/2017, de 27 de abril, en adelante TRLGE), recoge, en su capítulo V, las especificidades del régimen jurídico de los SPEIS.

Este Anteproyecto de Ley viene a sustituir las previsiones contenidas en el antecitado capítulo V del TRLGE, regulando, al igual que se ha procedido con otros servicios intervinientes en emergencias – como la Policía del País Vasco y los servicios sanitarios–, en una norma con rango legal propia, su régimen jurídico.

Lo que se pretende es, en definitiva, resaltar la relevancia social de los SPEIS, dotándoles de una normativa propia con rango de ley, que diseñe un modelo que, sin perjuicio de la autonomía de las Administraciones titulares de los servicios – Diputaciones Forales, entidades locales–, garantice la prestación del servicio en todo el territorio, que prevea mecanismos que posibiliten la actuación conjunta y coordinada de tales servicios entre sí y con otros servicios, y que aborde las singularidades del régimen aplicable a su personal que están sujetas a reserva de ley.

Ha de partirse de la premisa de que, en la actualidad, existen en Euskadi SPEIS en las capitales de los Territorios Históricos y en las tres Diputaciones



osoari estaldura ematen diote hogeita bost parketako sare baten bidez.

Lurralde historiko bakoitzean eta hiriburuetan dauden premiak heterogeneoak dira. Beraz, arau honek ez ditu eredu guztiak homogeneizatu nahi; aitzitik, zerbitzua identifikatzeko oinarrizko ezaugarri batzuk zehaztu nahi ditu, erakunde bakoitzak, bere eskumenetatik abiatuta, bere SPISZren eredu zehatzari malgutasunez heltzeko aukera izan dezan, bere beharren arabera.

II. ESKUMEN-TITULUA

Txosten honen xede den araua Euskal Autonomia Erkidegoak (aurrerantzean, EAE) honako honetan dago gaituta: (1) segurtasun publikoaren, babes zibilaren eta larrialdien arloan dituen eskumenetan, eta (2) funtzio publikoari buruzko arauketan; nolana ere, kontuan hartzen dira, (3) bai toki-autonomia, bai Lurralde Historikoen Legeak eta Euskadiko Toki Erakundeei buruzko Legeak, hurrenez hurren, Foru Aldundiei eta udalei suteak itzaltzeari buruzko araudi autonomikoa betearazteko egiten dieten esleipena.

1. Segurtasun publikoaren, babes zibilaren eta larrialdien arloko eskumenak

EAEk, Autonomia Estatutuaren 17. artikulua arabera, ordena eta segurtasun publikoaren arloko eskumenak ditu, eta, horren arabera, modu integralean kudeatzen du Euskadiko segurtasun publikoa, Estatutuan bertan jasotako erkidegoaz gaindiko edo kanpoko gaiak salbu.

Konstituzio Auzitegiak aitortu duenez, nahiz eta "babes zibila" esamoldea ez dagoen Konstituzioan jasota, eta Autonomia Estatutuan ere ez dagoen berariaz aurreikusita, ezin da ondorioztatuz hondar-eskumena denik, EKren 149.3 artikulua Estatuari dagokio automatikoki, interpretazio-irizpide arruntak erabiliz egin baitaiteke horri buruzko eskumen-banaketa.

Forales, que dan cobertura a todo el territorio por medio de una red de veinticinco parques.

Las necesidades en cada Territorio Histórico, así como en sus capitales, son heterogéneas. Por lo tanto, esta norma no ambiciona homogeneizar íntegramente los diversos modelos, sino que pretende perfilar unas características básicas identificadoras del servicio, que permitan que cada institución, de forma flexible, aborde, desde sus propias competencias, el concreto modelo de sus SPEIS, conforme a sus necesidades.

II. TÍTULO COMPETENCIAL

La norma objeto del presente informe encuentra su habilitación en las competencias de la Comunidad Autónoma de Euskadi (en adelante, CAE) (1) en materia de seguridad pública, protección civil y emergencias, así como (2) en la regulación de la función pública, teniendo en cuenta, (3) tanto la autonomía local, como la atribución que la Ley de Territorios Históricos y la Ley de Instituciones Locales de Euskadi realizan, respectivamente, a las Diputaciones Forales y a los municipios en materia de ejecución de la normativa autonómica en extinción de incendios.

1. Competencias en materia de seguridad pública, protección civil y emergencias

La CAE tiene, conforme al artículo 17 del Estatuto de Autonomía, competencias en materia de orden y seguridad públicas, y, en su virtud, gestiona de un modo integral la seguridad pública de Euskadi, a salvo de cuestiones supra o extracomunitarias recogidas en el propio Estatuto.

El Tribunal Constitucional reconoce que, pese a que la expresión "protección civil" no figura en la Constitución, ni viene expresamente prevista en el Estatuto de Autonomía, no puede llegarse a la conclusión de que sea una competencia residual que, por la aplicación de la cláusula del art. 149.3 CE, corresponda automáticamente al Estado, pues el reparto competencial al respecto puede llevarse a



1984ko abenduaren 18ko epaian, Konstituzioaren 149. artikuluko segurtasun publikoaren kontzeptuaren barruan, babes zibilaren arloa sartzen da, eta honela definitzen du: «*Edozein motatako erasok eta elementu naturalek edo apartekoek bake garaian pertsoneri eta ondasunei eragindako kalteak saihestu, murriztu edo zuzentzera bideratutako ekintzen multzoa, baldin eta horien ondorioen zabaltasunak eta larritasunak lazeria publikoaren izaera eragiten badie*».

Hartara, Konstituzio Auzitegiak aitortu duenez, babes zibilaren alorreko eskumen autonomikoak, Estatuarekin batera –EKren 149.1.29 artikulua arabera–, muga batzuk ditu, balizko interes nazional edo autonomiaz gaindiko baten ondorioz, hondamendi- edo larrialdi-egoerak eragina izan dezakeelako, eta, horrenbestez, beharrezkoa delako zenbait administrazio koordinatzea edo eragindako administrazio publiko guztien zuzendaritza nazionala, eta autonomiaz gaindiko baliabideen ekarpena.

Ildo horretatik, uztailaren 19ko 133/1990 KAEn, Konstituzio Auzitegiak azpimarratu du «*babes zibilari buruzko eskumen autonomikoa interes nazionalaren eskakizun nagusien mende geratzen dela hura jokoan sar daitekeen kasuetan*» (123/1984 KAE, abenduaren 18koa, 4. OJ, uztailaren 19ko 133/1990 KAEk berretsia, 5. OJ). Auzitegiarentzat «*hiru alditan gertatzen da eskumen-mendekotasun autonomiko hori: –Alarma-egoerak, salbuespena eta tokia arautzen dituen ekainaren 1eko 4/1981 Lege Organikoa abian jartzen denean; –Larrialdiaren lurraldez gaindiko egoerak eskatzen duenean Auto-erkidegoak dituen bestelako giza elementuak eta elementu materialak koordinatzea, eta –Larrialdia estatu-mailako zuzendaritza eskatzen duen garrantzi berekoa denean*» (123/1984 KAE, abenduaren 18koa, 4. OJ, uztailaren 19ko 133/1990 KAEk berretsia, 5. OJ).

Horrenbestez, autonomia-erkidegoek, babes zibilaren arloko eskumenak egikaritzen dituztenean,

cabo mediante el empleo de los criterios interpretativos ordinarios.

En la sentencia de 18 de diciembre de 1984 incluye dentro del concepto de seguridad pública del artículo 149 de la Constitución la materia de protección civil, a la que define como «*el conjunto de acciones dirigidas a evitar, reducir o corregir los daños causados a personas y bienes por toda clase de medios de agresión y por los elementos naturales o extraordinarios en tiempos de paz cuando la amplitud y gravedad de sus efectos les hace alcanzar el carácter de calamidad pública*».

Así, el Tribunal Constitucional ha reconocido que la competencia autonómica en materia de protección civil, concurrente con el Estado –ex artículo 149.1.29ª CE–, se encuentra con determinados límites resultantes de la existencia de un posible interés nacional o supraautonómico que puede verse afectado por la situación de catástrofe o emergencia que hagan precisa la coordinación de diversas administraciones o una dirección nacional de todas las administraciones públicas afectadas, y una aportación de recursos de nivel supraautonómico.

Así, en la STC 133/1990, de 19 de julio, el Tribunal Constitucional subrayó que la competencia autonómica sobre protección civil «*queda subordinada a las superiores exigencias del interés nacional en los casos en que este pueda entrar en juego*» (STC 123/1984, de 18 de diciembre, FJ 4, reiterado en la STC 133/1990, de 19 de julio, FJ 5). Para el Tribunal esta subordinación competencial autonómica «*se producía en tres ocasiones: – Cuando entra en juego la Ley Orgánica 4/1981, de 1 de junio, que regula los estados de alarma, excepción y sitio; – En los casos en que el carácter supraterritorial de la emergencia exija una coordinación de elementos humanos y materiales distintos de los que posee la Comunidad Autónoma, y – Cuando la emergencia sea de tal envergadura que requiera una dirección de carácter nacional*» (STC 123/1984, de 18 de diciembre, FJ 4, reiterado en la STC 133/1990, de 19 de julio, FJ 5).

Por tanto, las Comunidades Autónomas, cuando ejercen sus competencias en materia de protección



«zenbait muga dituzte, katastrofearen edo larrialdiaren egoerak eragin diezaiokeen nazioko edo autonomiaz gaindiko interes posible baten ondorioz: Bai hainbat administrazioen koordinazioa aurreikusteko beharragatik, bai ekitaldiaren irismenagatik (hainbat autonomia-erkidegori eragiten dielako), bai tamainagatik; izan ere, baliteke eragindako administrazio publiko guztien zuzendaritza nazionala behar izatea, baita autonomia-erkidegoaz gaindiko baliabideen ekarpena ere» (133/1990 KAE, uztailaren 19koa, 6. OJ).

Aurrekoa esanda, «ezin da alde batera utzi babes zibilari buruzko eskumen autonomikoak egikaritzeko mugen ifrentzua ere badela Estatuak gai horretan duen eskumenaren irismena zehazten duena. Horrela, Estatuak babes zibilaren arloan duen eskumenaren eremua segurtasun publikoaren arloan egin beharreko ekintza zehatzekin lotuta egoteak baldintzatzen du (EKren 149.1.29 artikulua), Estatuak esparru hartan duen jarduera legitimatzen duen titulua» (87/2016 KAE, apirilaren 28koa, 5. OJ).

Hain zuzen ere, Konstituzio Auzitegiaren doktrinaren arabera, betiere segurtasun publikoaren kontzeptu murriztaileak gidatuta (KAE 155/2013, irailaren 10ekoa, 3. OJ), «segurtasun publikoaren arloa ondasunak eta pertsonak babestera bideratutako jarduera bati dagokio, lasaitasuna eta herritarren ordena bermatze aldera (33/1982 KAE, ekainaren 8koa, 3. OJ; 154/2005 KAE, 5. OJ, eta 86/2014 KAE, maiatzaren 29koa, 4. OJ, besteak beste). Eta Estatuak babes zibilari buruz duen eskumen hori ezin da iritsi Estatuak segurtasun publikoarekin harreman zuzenik ez duten ekintzak egitea ahalbidetzera».

Babes zibila segurtasun publikoarekin lotze hori, Estatuak lehenengoaren gainean duen eskumena oinarritzen duen titulua dena, «argia izan daiteke, bai prebentzio-ekintzei dagokienez, bai nolabaiteko garrantzia duten eta katastro-egoeren ondoriozko pertsonak eta ondasunak babesteko eta sorosteko ekintzei dagokienez» (87/2016 KAE, 5. OJ). Hala ere, segurtasun publikoarekiko lotura hori lausotu egin daiteke baldin eta, hondamendi-egoeraren garrantzia

civil, «se encuentran con determinados límites, que derivan de la existencia de un posible interés nacional o supraautonómico que pueda verse afectado por la situación de catástrofe o emergencia: bien por la necesidad de prever la coordinación de Administraciones diversas, bien por el alcance del evento (afectando a varias Comunidades Autónomas) o bien por sus dimensiones, que pueden requerir una dirección nacional de todas las Administraciones públicas afectadas, y una aportación de recursos de nivel supraautonómico» (STC 133/1990, de 19 de julio, FJ 6).

Afirmado lo anterior, «no cabe desconocer que el reverso de los límites al ejercicio de las competencias autonómicas sobre protección civil son los que, también, determinan el alcance de la competencia del Estado sobre esa misma materia. Así, el ámbito de la competencia estatal sobre protección civil viene condicionado por la vinculación de ésta con las concretas acciones a realizar en materia de «seguridad pública» (art. 149.1.29 CE), que es el título que legitima la actuación del Estado en aquel ámbito» (STC 87/2016, de 28 de abril, FJ 5).

En efecto, de acuerdo con la doctrina del Tribunal Constitucional, siempre guiada por una concepción restrictiva de la «seguridad pública» (STC 155/2013, de 10 de septiembre, FJ 3), «la materia seguridad pública hace referencia a una actividad dirigida a la protección de bienes y personas con la finalidad de garantizar la tranquilidad y el orden ciudadano» (SSTC 33/1982, de 8 de junio, FJ 3; 154/2005, FJ 5, y 86/2014, de 29 de mayo, FJ 4 entre otras). Y dicha competencia estatal sobre protección civil no puede llegar al punto de permitir que el Estado ejerza aquellas acciones que no guarden una relación directa con la «seguridad pública».

Esta vinculación de la protección civil con la seguridad pública, que es el título que fundamenta la competencia del Estado sobre la primera, «puede llegar a ser clara en lo que se refiere, tanto a las acciones preventivas, como a las acciones tendentes a la protección y socorro rápido de personas y bienes consecuencia de situaciones catastróficas de cierta importancia y que requieren una respuesta inmediata» (STC 87/2016, de 28 de abril, FJ 5). Sin



dela eta (autonomian edo autonomiaz kanpo eragiten badute, eta ez bada beharrezkoa nazio-mailako zuzendaritzarik), edo mobilizatutako baliabideen titulartasuna dela eta, autonomia-erkidagoaren eskumena gainditzen ez badute – betiere autonomia-estatutuan berariaz onartuta badago, EA Eren kasuan bezala –.

Behin autonomi erkidagoaren eskumen-esparrua zehaztuta, EA Eek, joan den mendeko azken hamarkadan, segurtasun publikoaren arloko ordenamendu espezifikoak izan zuten, eta eskumen-gaikuntza hori eta segurtasun publikoarekin lotura zuzena duten beste eskumen-titulu espezifiko batzuk erabili zituen; izan ere, funtsean, polizia bereziko jardura gisa eratzten dira, zentzu klasikoan.

Berariazko antolamendu horren lege-erakusle dira 15/2012 Legea, ekainaren 28koa, Euskadiko Segurtasun Publikoaren Sistema Antolatzekoa (aurrerantzean, ESPSAL); eta Larrialdiak Kudeatzeko Legearen testu bategina, apirilaren 27ko 1/2017 Legegintzako Dekretuaren bidez onartuta (aurrerantzean, LKLTB).

Hain zuzen ere, ESPSAL segurtasun publikoaren arloko euskal ordenamenduaren gailurra edo arau nagusia da, segurtasun publikoaren arau-azpisteman txertatu beharreko gainerako lege sektorialak babesten dituen araua. Hain zuzen ere, ESPSAL onartu zen arte, azpistena batzuk euskal ordenamendu juridikoan itxuraz deskonektatuta agertzen ziren, arau-oinarri desberdinekin, baina guztiek ere azken helburu komuna zuten: segurtasun publikoa.

Horrela, segurtasun publikoaren sistemak barne hartzen ditu polizia eta herritarren segurtasuna, eta larrialdiak eta babes zibila, administrazio-jarduerako beste eremu batzuk alde batera utzi gabe, hala nola trafikoarekin eta bide-segurtasunarekin, jokoarekin, ikuskizunekin eta jolas-jardurekin lotutakoak, bai eta segurtasun publikoarekin lotutako edo haren

embargo, tal vinculación con la seguridad pública puede verse difuminada cuando se trate de acciones que, por la entidad de la situación catastrófica (de incidencia netamente autonómica o infraautonómica, sin que sea precisa una dirección de carácter nacional), o por la titularidad de los recursos movilizados, no desborden la competencia autonómica –siempre que ésta esté expresamente asumida en su Estatuto de Autonomía, como sería el caso de la CAE–.

Sentado el ámbito competencial autonómico, la CAE se dotó de un ordenamiento específico en materia de seguridad pública durante la última década del siglo pasado, haciendo uso de tal habilitación competencial, así como de otros títulos competenciales específicos con conexión directa con la seguridad pública en cuanto que se configuran esencialmente como actividades de policía especial en sentido clásico.

Son exponente legal de ese ordenamiento específico la Ley 15/2012, de 28 de junio, de Ordenación del Sistema de Seguridad Pública de Euskadi (en adelante, LOSSPE); y el Texto Refundido de la Ley de Gestión de Emergencias, aprobado por el Decreto Legislativo 1/2017, de 27 de abril (en adelante, TRLGE).

Precisamente, la LOSSPE representa la cúspide o norma troncal del ordenamiento vasco en materia de seguridad pública, la norma que da cobijo al resto de leyes sectoriales llamadas a integrarse en el subsistema normativo de la seguridad pública. En efecto, hasta la aprobación de la LOSSPE, diversos subsistemas que aparecían aparentemente desconectados en el ordenamiento jurídico vasco, bajo presupuestos normativos dispares, cuando todos ellos tenían una finalidad última y habilitante común: la seguridad pública.

Así, el sistema de seguridad pública comprende los de policía y seguridad ciudadana y de emergencias y protección civil, sin perjuicio de otros ámbitos de la actuación administrativa tales como los relacionados con el tráfico y la seguridad vial, o el juego, los espectáculos y actividades recreativas, así como de la regulación de otras actividades conexas o



osagarri diren beste jarduera batzuen erregulazioa ere, hala nola segurtasun pribatuaren sektorea, zeinek bere araudiaren mende baitaude.

Larrialdien eremu zehatzean, Larrialdiak Prebenitzeko eta Kudeatzeko EAEko administrazio publikoen jarduerak antolatu eta koordinatzeko araua da LKLTB.

PSISZak Larrialdiei Aurre Egiteko eta Babes Zibilerako Euskal Sistemaren oinarritzko edo funtsezko zerbitzu gisa definitu behar dira, eta, horrenbestez, eskuduntza pribatibo batzuk dagozkie –suteak prebenitzearekin eta itzaltzearekin lotuta–, bai eta beste osagarri batzuk ere –larrialdi-egoeretakoa beste zerbitzu batzuekin batera–.

II. kapituluan, beraz, PSISZak arautzen dira, eta, horretarako, haien jardunaren oinarritzko printzipioak eta ordenamenduak ezbeharretan esku hartzean edo ikuskatzeko gaitasuna gauzatzean ematen dizkien ahalmenak definitzen dira. Horrela, batetik, beren jarduerari segurtasun juridikoa ematea eta legezketasun-parametro izatea lortzen da, eta, bestetik, zerbitzuaren legezko konfigurazioa definitzea ere lortzen da.

2. Funtzio Publikoari buruzko araubidea

Funtzio publikoaren erregulazioari dagokionez, lege-aurreproiektuaren xedea da PSISZetako langileen estatutu-araubidearen berezitasunak arautzea, oinarritzko araudia errespetatuz, eta, proiektaturiko lege-arauan berariaz aurreikusi gabeko guztiari dagokionez, euskal administrazio publikoetako gainerako langileentzat ezarritako araubidea betez: Enplegatu Publikoaren Oinarritzko Estatutuaren Legearen testuategina, urriaren 30eko 5/2015 Legegintzako Errege Dekretuaren bidez onartua (aurrerantzean, EPOE); eta 6/1989 Legea, uztailaren 6koa, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa (aurrerantzean, EFPL).

Autonomia Estatutuaren 10.4 artikulua araberak, EAEk eskumen eskusiboa du toki-araubidearen eta Euskal Autonomia Erkidegoko eta toki-

complementarias con la seguridad pública como el sector de la seguridad privada, que se sujetan a sus respectivas regulaciones.

En el ámbito concreto de las emergencias, el TRLGE es la norma encaminada a ordenar y coordinar las actuaciones de las administraciones públicas de la CAE en la prevención y gestión de emergencias.

Los SPEIS han de ser definidos como uno de los servicios básicos o esenciales del Sistema Vasco de Atención de Emergencias y Protección Civil y, como tal, les corresponden una serie de atribuciones privativas –relacionadas con la prevención y extinción de incendios– y otras complementarias –en tanto que agentes de emergencias junto con otros servicios en situaciones de emergencia–.

En el Capítulo II se regulan, por tanto, los SPEIS y, para ello, se definen los principios básicos de su actuación y las facultades que les confiere el ordenamiento en su intervención ante siniestros o en el ejercicio de su capacidad inspectora. Así se consigue, de un lado, dotar de seguridad jurídica a sus actuaciones y servir de parámetro de legalidad, y, de otro lado, definir la configuración legal del servicio.

2. La regulación en materia de Función Pública

Por lo que a la regulación de la función pública respecta, el Anteproyecto de Ley tiene por objeto regular las singularidades del régimen estatutario del personal de los SPEIS, respetando, como no puede ser de otra manera, la normativa básica y rigiéndose, para todo lo no previsto expresamente en la norma legal proyectada, por el régimen establecido para el resto del personal de las Administraciones públicas vascas; a saber, el Texto Refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre (en adelante, EBEP); y la Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca (en adelante, LFPV).

Conforme al artículo 10.4 del Estatuto de Autonomía, la CAE tiene competencia exclusiva en materia de régimen local y estatuto de los funcionarios del País



administrazioko funtzionarioen estatutuaren arloan, hargatik eragotzi gabe Estatuak herri-administrazioen araubide juridikoaren eta haien funtzionarioen estatutu-araubidearen oinarriak ezartzeko duen eskumena (EKren 149.1.18 artikulua).

Konstituzio Auzitegiak (37/2002 KAE, 8. OJ) honako hau ezarri du eskumenen banaketari buruz: «*Funtzio publikoaren arloan, Estatuari dagokio, EKren 149.1.18 artikulua dela-eta, funtzionario publikoen estatutu-araubidearen oinarriak ezartzeko eskumen eskusiboa. Esamolde hori, Konstituzio Auzitegiak deklaratu duen bezala, administrazio publiko guztietako funtzionarioei dagokiela ulertu behar da, eta, beraz, eskumen-titulu horren barruan sartu behar direla bai Estatuako Administrazioko funtzionarioak, bai autonomia-erkidegoetako administrazioetakoak, bai toki-korporazioetakoak*».

Eta gogoratu duenez (1/2003 KAE, urtarrilaren 16koa, 8. OJ), funtzionario publikoen estatutu-araubideari dagokionez, Estuari dagokio, EKren 149.1.18 artikulua araberan, «*eskumen-banaketa ezartzen duten konstituzionaltasun-blokeko arauak aurreikusitako batasuna ziurtatzeko beharrezko izendatzaile komun normatiboa finkatzea (48/1998 KAE, 3. OJ). Hau da, lurralde nazional osoan aplikatzeko arau-esparru bateratua (...); hortik abiatuta, Erkidego bakoitzak, bere interesa defendatzeko, egokitzat jotzen dituen berezitasunak sartu ahal izango ditu bere Estatuak dagokion arloan esleitzen dion eskumen-esparruaren barruan*».

Oinarrizko esparru hori errespetatuz, EAEk lege bidez garatu eta betearazi beharko du, bai estatutuen aldetik, bai antolatze ahalararen aldetik.

Oinarrizko araubide hori Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatuaren Legearen testu bateginean dago jasota (urriaren 30eko 5/2015 Legegintzako Errege Dekretuaren bidez onartu zen) (aurrerantzean, EPOE). Testu hori funtzionarioei

Vasco y de su Administración Local, sin perjuicio de la competencia estatal para establecer las bases del régimen jurídico de las administraciones públicas y del régimen estatutario de sus funcionarios (artículo 149.1.18ª CE).

El Tribunal Constitucional (STC 37/2002, FJ 8) ha establecido, en relación con la distribución competencial, que: «*En materia de función pública al Estado le corresponde, en virtud de lo establecido en el art. 149.1.18ª CE, la competencia exclusiva para establecer las bases del régimen estatutario de los funcionarios públicos, expresión que ha de entenderse referida, como ha tenido ocasión de declarar el Tribunal Constitucional, a los funcionarios de todas las Administraciones públicas, debiendo, por consiguiente, entenderse incluidos en dicho título competencial tanto los funcionarios de la Administración del Estado como los de las Administraciones de las Comunidades Autónomas y los de las Corporaciones Locales*».

Y ha recordado (STC 1/2003, de 16 de enero, FJ 8) que, en relación con el régimen estatutario de los funcionarios públicos, corresponde al Estado, en virtud del artículo 149.1.18ª CE, «*fijar el común denominador normativo necesario para asegurar la unidad prevista por las normas del bloque de constitucionalidad que establecen la distribución de competencias (STC 48/1998, FJ 3). Esto es, un marco normativo unitario de aplicación a todo el territorio nacional (...), a partir del cual pueda cada Comunidad, en defensa de su propio interés, introducir las peculiaridades que estime convenientes dentro del marco competencial que en la materia correspondiente le asigne su Estatuto*».

Respetando dicho marco básico, a la CAE le corresponderá su desarrollo legislativo y ejecución, tanto en su vertiente estatutaria como respecto a su potestad organizatoria.

El referido régimen básico está contenido en el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público (aprobado por Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre) (en adelante, EBEP), que se aplica al personal funcionario y, en lo que



aplikatzen zaie, eta, hala dagokionean, besteak beste, autonomia-erkidegoetako eta toki-erakundeetako administrazioaren zerbitzura diharduten lan-kontratuko langileei (2.1 artikulua). Zehazki, 3.1 artikuluan xedatzen duenez, «*toki-erakundeetako funtzionarioak arautzeko orduan, aplikatzekoa den estatu-legeria (Estatutu hau horren parte da) eta autonomia-erkidegoetako legeria hartuko dira kontuan, betiere toki-autonomia errespetatuta*».

Era berean, Euskal Funtzio Publikoari buruzko uztailaren 6ko 6/1989 Legearen 40. artikulua, EPOEren 75. eta 76. artikuluek bezala, xedatzen du Eusko Legebiltzarraren lege bidez sortu, aldatu edo kenduko direla kidegoak eta eskalak, eta lege horrek zehaztu beharko duela kidego eta eskala horietan sartzeko eskatzen den titulazioa. Hori guztia kontuan hartu behar da PSISZetako langileak sartzeko diren kategorien eta sailkapen-taldeen definizioei dagokienez, bai eta proiektuan ezartzen diren sartzeko moduei eta barne-sustapenari, sartzeko prestakuntzari eta praktikaldiari, bigarren jarduerari eta haren diziplina-araubideari dagokienez ere.

III. kapituluak, beraz, sailkapeneko kategorien eta taldeen definizioa, sarrera eta barne-sustapena, sarrerako prestakuntza eta praktikaldia, bigarren jarduera eta diziplina-araubidea biltzen ditu.

IV. kapituluak enpresen suteak itzaltzeko zerbitzuak arautzen ditu, eta enpresako suhiltzailearen kontzeptua definitzen du. Funtzionario ez diren langile horiei urriaren 23ko 2/2015 Legegintzako Errege Dekretuak onartutako Langileen Estatutuaren Legearen testu bateginean xedatutakoa aplikatuko zaie. Nolanahi ere, lege-aurreproiektu honen xedea ez da enplegatuen tipologia horretako pertsonen lan-harremana arautzea; aitzitik, oso eduki zehatza duten aurreikuspenak baino ez dira jasotzen: (a) enpresako suhiltzailetzat hartzeko betekizunak – dagokion egiaztagiria eduki beharra, Polizia eta Larrialdietako Euskal Akademiak (aurrerantzean, PLEA) emana–; (b) langile horien jardunak, beren jarduera gauzatzen duten enpresan autobabes-planak aktibatzen direnean eta beren

proceda, al personal laboral al servicio de, entre otras, la Administración de las comunidades autónomas y de las entidades locales (artículo 2.1) y, en concreto, en su artículo 3.1 dispone que «*el personal funcionario de las entidades locales se rige por la legislación estatal que resulte de aplicación, de la que forma parte este Estatuto y por la legislación de las Comunidades Autónomas, con respeto a la autonomía local*».

Asimismo, el artículo 40 de la Ley 6/1989, de 6 de julio, de la función pública vasca, al igual que los artículos 75 y 76 del EBEP, dispone que la creación, modificación o supresión de cuerpos y escalas se realizará por ley del Parlamento Vasco, que deberá determinar la titulación exigida para el ingreso en los mismos, lo que tiene que ser tenido en cuenta en relación con las definiciones de categorías y grupos de clasificación en los que se incluye al personal de los SPEIS, así como a las formas de ingreso y promoción interna, formación de ingreso y período de prácticas, la segunda actividad y su régimen disciplinario, que establece el proyecto.

El Capítulo III, por tanto, incluye la definición de las categorías y grupos de clasificación, el ingreso y la promoción interna, la formación de ingreso y el período de prácticas, la segunda actividad, y el régimen disciplinario.

El Capítulo IV regula los servicios de extinción de incendios de empresas, definiendo el concepto de bombero o bombera de empresa. A este personal, que no es funcionario, le será aplicable lo dispuesto en el Texto Refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre. En todo caso, no es objeto del presente Anteproyecto de Ley regular la relación laboral de esta tipología de personas empleadas, sino que únicamente se recogen previsiones de muy concreto contenido: (a) requisitos para adquirir la consideración de bombero o bombera de empresa – la necesidad de contar con la acreditación correspondiente, expedida por la Academia Vasca de Policía y Emergencias (en adelante, AVPE)–; (b) las actuaciones de tal personal en supuestos de activación de planes de autoprotección de la empresa donde ejerzan su actividad y en caso de



enpresari eragiten dion babes zibileko plan bat aktibatzen denean.

3. Foru- eta toki-administrazioen eskumenak

Azkenik, foru- eta toki-erakundeei, hurrenez hurren, aitortutako eskumenei dagokienez, Autonomia Erkidego Osorako Erakundeen eta bertako Lurralde Historikoetako Foruzko Jardute-Erakundeen arteko harremanei buruzko azaroaren 25eko 27/1983 Legean (aurrerantzean, LHL) eta Euskadiko Toki Erakundeei buruzko apirilaren 7ko 2/2016 Legean (aurrerantzean, ETEL) ezarritakoa errespetatu beharko da, baita Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legean ere (aurrerantzean, TAOL).

LHLk 7.c) artikulua 4. paragrafoan aitortu duenez, erakunde erkideen eskumena da suteen aurkako defentsari buruzko legeria, eta Lurralde Historikoei dagokie, berriz, legeria hori beren lurraldean betearaztea. 7.b) artikuluko eskumen-katalogoa aztertuta, ikusten da Lurralde Historikoei, betearazteaz gain, erakunde komunek emandako arauen garapena ere gauzatu ahal izango dutela; 7.c) artikuluko kasuetan, aldiz, Lurralde Historikoei soilik dagokie betearaztea.

Administrazio bakoitzaren eskumen-irismena zehaztu ondoren, toki-araubideko araudiak ezartzen ditu PSISZak sortzeko, antolatzeko eta mantentzeko eskumenaren baldintzak. Horri lotzen zaio, hain zuzen ere, Lege-aurreproiektua (6. artikulua).

ETELen 17.1.1 artikulua araberan, «*Udalerriek honako eremu material hauetan erabili ahal izango dituzte eskumen propioak: 1) Babes zibila, larrialdiak, suteak prebenitzea eta itzaltzea antolatzea eta kudeatzea*», eta, era berean, TAOLren 25.2.f) artikulua honako hau ezartzen du: «*Udalerriak berezko eskumen gisa jardungo du, Estatuko eta autonomia-erkidegoetako legediaren arabera,*

activación de un plan de protección civil que afecte a su empresa.

3. Competencias de las instituciones forales y locales

Por último, con respecto a las competencias reconocidas, respectivamente, a las instituciones forales y locales, habrá de respetarse lo preceptuado tanto en la Ley 27/1983, de 25 de noviembre, de Relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma y los Órganos Forales de sus Territorios Históricos (en adelante, LTH) y en la Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi (en adelante, LILE), como en la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local (en adelante, LRBRL).

La LTH reconoce, en el apartado 4 de su artículo 7.c), que la legislación en materia de defensa contra incendios es competencia de las instituciones comunes, mientras que su ejecución, dentro de su territorio, corresponde a los Territorios Históricos. Así como, respecto a otro catálogo de competencias [el del artículo 7.b)], se prevé que los Territorios Históricos, además de la ejecución, puedan ejercitar el desarrollo de las normas emanadas de las instituciones comunes, en los supuestos del artículo 7.c), a los Territorios Históricos sólo les corresponde la ejecución.

Matizado el alcance competencial de cada Administración, es la normativa de régimen local la que establece los términos para la competencia para la creación, organización y mantenimiento de los SPEIS. A ella, precisamente, se remite el Anteproyecto de Ley (artículo 6).

Conforme al artículo 17.1.1 de la LILE, «*los municipios podrán ejercer competencias propias en los siguientes ámbitos materiales: 1) Ordenación y gestión de la protección civil, emergencias, prevención y extinción de incendios*», y, en análogos términos, el artículo 25.2.f) de la LRBRL preceptúa que «*el Municipio ejercerá, en todo caso, como competencias propias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, en las siguientes materias: [...] f) Policía*



honako gai hauetan: [...] f) Udaltzaingoa, babes zibila, suteak prebenitzea eta itzaltzea».

Eta SPISZren derrigortasunari dagokionez, TAOLen 26.1.c) artikulua honako hau xedatzen du: «Udalerriek honako zerbitzu hauek eman beharko dituzte beti: [...] c) 20.000 biztanletik gorako udalerrietan, eta gainera [a] eta b) letretako zerbitzuez gain]: babes zibila [...], suteak prebenitzea eta itzaltzea [...]».

Zehazki, Foru Aldundiei esleitu zaie zerbitzuak emateko eremu geografikoak definitzea, dauden zerbitzuak kontuan hartuta, eta PSISZen prestazioaren estaldura dagokion lurralde historikoaren eremu osora hedatzen dela bermatzea (7. artikulua).

Hori bat dator TAOLren 36.1.c) artikularekin, honako hau ezartzen baitu: «Aldundiaren edo erakunde baliokidearen berezko eskumenak dira Estatuaren eta Autonomia Erkidegoen legeek kontzeptu horretan esleitzen dizkietenak ekintza publikoaren sektore guztietan, eta, nolabehar ere, honako hauek: [...] c) [...] Bereziki, bere gain hartuko du zerbitzu hauek ematea: [...] suteak prebenitzea eta itzaltzea 20.000 biztanle baino gutxiago dituztenetan».

Lege-aurreproiektuaren 6.2 artikuluan salbuespen bat ezartzen zaio PSISZen udal-prestazioaren araubideari. Ikusi dugun bezala, Lege-aurreproiektuaren 6.1 artikulua toki-araubideko legeriara jotzen du PSISZ zerbitzua ematera behartuta dauden udalerriak zein diren jakiteko; horrela, TAOL-k xedatzen du 20.000 biztanletik gorako udalerriek PSISZak eman beharko dituztela.

Bada, 6.2 artikulua, zerbitzuaren kudeaketan koordinazioa eta eraginkortasuna bermatzeko baimena ematen die PSISZa ematera behartuta dauden udalerriei –20.000 biztanletik gorakoei– salbuesteko dagokion Lurralde Historikoko Foru Aldundiari, bien artean adostutako baldintzetan. Horren harira, Lege-aurreproiektuaren 7.c) artikulua, Lurralde Historikoen eskumenen artean, honako hau jasotzen du: «Eskatzen duten udalerriak

local, protección civil, prevención y extinción de incendios».

Y, sobre la obligatoriedad de contar con SPEIS, el artículo 26.1.c) de la LRBRL dispone que «los Municipios deberán prestar, en todo caso, los servicios siguientes: [...] c) En los Municipios con población superior a 20.000 habitantes, además [de los servicios de las letras a) y b)]; protección civil [...], prevención y extinción de incendios [...]».

A las Diputaciones Forales, en concreto, se les atribuye definir las áreas geográficas de prestación de los servicios, atendiendo a los servicios existentes, y garantizar la extensión de la cobertura de la prestación de los SPEIS a todo el ámbito del territorio histórico respectivo (artículo 7).

Elo es conforme con el artículo 36.1.c) de la LRBRL, que establece que «Son competencias propias de la Diputación o entidad equivalente las que le atribuyan en este concepto las leyes del Estado y de las Comunidades Autónomas en los diferentes sectores de la acción pública y, en todo caso, las siguientes: [...] c) [...] En particular, asumirá la prestación de los servicios de [...] prevención y extinción de incendios en los de menos de 20.000 habitantes, cuando éstos no procedan a su prestación».

En el artículo 6.2 del Anteproyecto de Ley se establece una excepción al régimen de prestación municipal de los SPEIS. Como hemos visto, el artículo 6.1 del Anteproyecto de Ley reenvía a la legislación de régimen local para conocer qué municipios están obligados a la prestación del SPEIS; así, la LRBRL dispone que los municipios con población superior a 20.000 habitantes deberán prestar los SPEIS.

Pues bien, el artículo 6.2 permite, con el objetivo de garantizar la coordinación y la eficiencia en la gestión del servicio, que los municipios obligados a prestar el SPEIS –los de más de 20.000 habitantes– soliciten su dispensa a la Diputación Foral del Territorio Histórico correspondiente, en los términos que acuerden entre ambas. Correlativamente, el artículo 7.c) del Anteproyecto de Ley recoge, entre las competencias de los Territorios Históricos, la de



zerbitzua ematetik salbuestea, eta salbuespen-akordioan jasotzea foru-aldundiak zerbitzua bere gain hartu duela eta, hala badagokio, zerbitzua zein baldintzatan gauzatuko den».

III. EDUKIA LEGEAREN ETA ZUZENBIDEAREN ARABERAKOA IZATEA

Lege-aurreproiektuaren helburua SPISZentzako lege-esparru espezifikoa bat ezartzea da, zerbitzu horien oinarritzako konfigurazioa eta zerbitzu horiek ematen dituzten langileei aplikatu beharreko araubidea jorratuko dituen. Beraz, gutxienezko baldintza batzuk ezarri nahi dira zerbitzuetan dagoen antolamendu-desberdintasuna saihesteko, eta, horrela, zerbitzuen arteko lankidetzaren erraztu nahi da, ekipamenduetan, gertakari baten aurreko hedapen operatiboan eta langileen egituraren nolabaiteko homogeneotasunaren bidez.

Proiektuak, egia esan, ez dakar funtsezko aldaketarik aurreko araudiarekin alderatuta –LKLTBan araututa zegoena–. Nolanahi ere, berrikuntzarik garrantzitsuena da PSISZetako funtzionarioak administrazio bereziko eskala bakarrean sartu direla, suteak itzaltzeko azpieskalan, eta kategoriatan jakin batzuen arabera hierarkizatuta; lehen, azpieskala tekniko batean eta azpieskala operatibo batean egituratzen zen.

Ondorioz, langileak kategoriatan integrazteko modua ezartzen da, kasu batzuetan goragoko lanbide-sailkapeneko talde edo azpieskalei baitagokie.

Egitura profesional berrira egokitzeko araubidea bigarren xedapen iragankorrean jasota dago. Konfigurazio berria goragoko lanbide-sailkapeneko talde edo azpieskaleetako kategorietan dagozkien egungo kategorietako langileek egungo kategorietan jarraituko dute, desagertzear.

Ofizialorde kategorian, horrek ez du eragozten goragoko kategorietara igotzeko barne-sustapeneko

«dispensar de la prestación del servicio a aquellos municipios que lo soliciten, haciendo constar en el acuerdo de dispensa la asunción del servicio por la Diputación Foral y, en su caso, las condiciones en las que este se va a realizar».

III. ADECUACIÓN DEL CONTENIDO A LA LEY Y AL DERECHO

El Anteproyecto de Ley tiene por objetivo establecer un marco legal específico para los SPEIS, que aborde la configuración básica de tales servicios, así como el régimen aplicable al personal que presta los mismos. Se pretende, por tanto, establecer unas condiciones mínimas para evitar la disparidad organizativa existente en los servicios, facilitando, así, la colaboración entre ellos por medio de una cierta homogeneidad en los equipamientos y en el despliegue operativo frente a un incidente, así como en la estructura del personal.

El proyecto, en verdad, no supone un cambio sustancial con respecto a la normativa anterior – contenida en el TRLGE–. En cualquier caso, la novedad más relevante es la inclusión del personal funcionario de los SPEIS en una única escala de administración especial, subescala extinción de incendios, y jerarquizada según determinadas categorías; antes, se estructuraba en una subescala técnica y en una subescala operativa.

En consecuencia, se establece el modo de integración del personal en las nuevas categorías, que en algunos supuestos corresponden a grupos o subgrupos de clasificación profesional superiores.

El régimen de adecuación a la nueva estructura profesional viene contenido en la disposición transitoria segunda, de tal modo que el personal de aquellas categorías actuales que, en la nueva configuración, corresponderán a categorías de grupos o subgrupos de clasificación profesional superiores, se mantendrán en sus categorías actuales, a extinguir.

En el caso de la categoría de suboficial o suboficiala, ello no obsta para que puedan concurrir a los



prozeduretan parte hartu ahal izatea, baina, horretarako, barne-sustapenerako gainerako baldintzak bete beharko dituzte, titulazioarena bereziki.

Suhiltzaile eta kabo kategorien kasuan, barne-sustapenerako prozedura baten bidez kategoria berrietan sartu ahal izango dira, betiere sailkapen-talde berriarentzat eskatzen den titulazioa badute, baina integrazio horrek ez du ekarriko gastu publikoa handitzea, ezta urteko guztizko ordainsariak aldatzea ere, oinarritzko ordainsariak dakartzaten igoerak beste ordainsari osagarri batzuekin xurgatuz.

Beraz, barne-sustapeneraren bidez beste talde batzuetara sartzeko sistema bat eratu dela oinarri hartuta, ondorioztatu behar da sistemak guztiz errespetatzen duela funtzio publikoaren arloko araudia.

IV. ARAUGINTZA-TEKNIKAREN JARRAIBIDEAK BETETZEA

Araugintza-teknikaren xedapenak Lehendakaritza, Lege Araubide eta Autonomia Garapenerako sailburuaren 1993ko apirilaren 6ko Aginduan ezartzen dira. Agindu horren bidez, argitara ematen da Jaurlearitza Kontseiluaren 1993ko martxoaren 23ko Erabakia, lege-proiektuak, dekretuak, aginduak eta ebazpenak egiteko jarraibideak onartzen dituenak.

Txosten hau sinatzen duenaren iritziz, Gidalerroak osorik bete dira txosten honen xede den lege-aurreproiektuaren idazketan.

V. ENPRESETAN DUEN ERAGINARI BURUZKO TXOSTENA

Euskadiko Ekintzaileei eta Enpresa Txikiari Laguntzeko ekainaren 28ko 16/2012 Legearen 6. artikulua honako hau xedatzen du:

1. Euskal Autonomia Erkidegoak sustatutako edozein arauketa edo arau berri egin aurretik, Eusko

procedimientos de promoción interna a categorías superiores, pero para ello deberán cumplir el resto de requisitos para la promoción interna, especialmente el de titulación.

En el caso de la categoría de bombero o bombera y cabo, podrán integrarse en las nuevas categorías mediante un procedimiento de promoción interna, siempre que posean la titulación exigida para el nuevo grupo de clasificación, sin que la integración suponga un incremento del gasto público, ni una modificación de sus retribuciones totales anuales, mediante la absorción de los incrementos que supongan las retribuciones básicas con otras retribuciones complementarias.

Por lo tanto, sobre la base de que se ha configurado un sistema de acceso a otros grupos mediante promoción interna, ha de concluirse que el sistema es plenamente respetuoso con la normativa en materia de función pública.

IV. OBSERVANCIA DE LAS DIRECTRICES DE TÉCNICA NORMATIVA

Las disposiciones de técnica normativa se establecen en la Orden de 6 de abril de 1993, del Consejero de Presidencia, Régimen Jurídico y Desarrollo Autonómico, por la que se dispone la publicación del Acuerdo del Consejo de Gobierno de 23 de marzo de 1993, por el que se aprueban las directrices para la elaboración de Proyectos de Ley, Decretos, Ordenes y Resoluciones.

En opinión de quien suscribe, las Directrices han sido observadas íntegramente en la redacción del Anteproyecto de Ley objeto del presente informe.

V. INFORME DE IMPACTO EN LA EMPRESA

El artículo 6 de la Ley 16/2012, de 28 de junio, de Apoyo a las Personas Emprendedoras y a la Pequeña Empresa del País Vasco dispone lo siguiente:

1. Con carácter previo a cualquier nueva regulación o norma promovida por la Comunidad



Jaurlaritzak, bere zerbitzu juridikoen bidez, enpresen eraketan, abian jartzean eta funtzionamenduan duen eraginari buruzko ebaluazio-txostena egingo du.

2. Txosten hori nahitaezkoa izango da xedapen orokorrak egiteko prozeduran, eta Legebiltzarrari igorri beharko zaio beti, lege-proiektuekin batera.

Adierazi behar da, lege-aurreproiektuaren edukia ikusita, horrek ez duela eragin nabarmenik «*enpresen eraketan, abian jartzean eta funtzionamenduan*», SPISZak arautzeari baino ez baitu egiten.

VI. ONDORENGO IZAPIDEAK

Lege-aurreproiektuari aurretiazko kontsulta publikoa egin zaio, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen (aurrerantzean, APEL) 133. artikuluan aurreikusitakoaren arabera. LAB sindikatuaren, Gasteizko Udalaren eta ELA sindikatuaren alegazioak jaso dira.

1. Instrukzio-fasea

(1) Memoria ekonomikoa egingo da, abenduaren 22ko 8/2003 Legeak, Xedapen Orokorrak Egiteko prozedurarenak (aurrerantzean, XOEPL), 10.3 artikuluan eskatzen duena, eta Kudeaketa Ekonomikoaren eta Baliabide Orokorren Zuzendaritzak emango du, Segurtasun Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzen duen urtarrilaren 19ko 6/2021 Dekretuaren 10.2 b) artikulua araberak.

Memoria horretan, proiektatutako arauak eragingo duen kostuaren zenbatespena adieraziko da, gastu eta diru-sarrerak zenbatuta, eta, orobat, herri-administrazioaren aurrekontuetan izango duen eragina, finantzaketa-iturriak eta -moduak, eta EAEko Administrazioaren ekonomia- eta araudi-kontrola arautzen duen araudian zehaztutako beste alderdi batzuk (Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoaren barneko ekonomiaren

Autónoma del País Vasco, el Gobierno Vasco, a través de sus servicios jurídicos, realizará un informe de evaluación del impacto en la constitución, puesta en marcha y funcionamiento de las empresas.

2. Este informe será preceptivo en el procedimiento de elaboración de las disposiciones de carácter general, y deberá remitirse, en todo caso, al Parlamento con los proyectos de ley.

Procede manifestar que, visto el contenido del Anteproyecto de Ley, el mismo no tiene incidencia apreciable en la «*constitución, puesta en marcha y funcionamiento de las empresas*», puesto que se refiere exclusivamente a la regulación de los SPEIS.

VI. TRAMITACIÓN POSTERIOR

El Anteproyecto de Ley ha sido objeto de consulta pública previa, prevista en el artículo 133 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las Administraciones públicas (en adelante, LPAC). Se han recibido alegaciones del sindicato LAB, del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y del sindicato ELA.

1. Fase de instrucción

(1) Se elaborará una Memoria económica, exigida en el artículo 10.3 de la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, del procedimiento de elaboración de las disposiciones de carácter general (en adelante, LPEDCG), que será emitida por la Dirección de Gestión Económica y Recursos Generales, conforme al artículo 10.2 b) del Decreto 6/2021, de 19 de enero, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Seguridad.

Esta memoria expresará la estimación del coste a que va a dar lugar la norma proyectada, con la cuantificación de los gastos e ingresos y su repercusión en los Presupuestos de la Administración pública, las fuentes y modos de financiación, y cuantos otros aspectos se determinen en la normativa que regule el ejercicio del control económico-normativo en la Administración de la CAE (artículos 42.1 y 42.3 del Decreto 464/1995, de 31 de



kontrola eta kontabilitatea garatzen dituen urriaren 31ko 464/1995 Dekretuaren 42.1 eta 42.3 artikulua; eta Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko Legearen testu bateginaren –urriaren 19ko 2/2017 Legegintzako Dekretuak onartua– III. tituluko IV. kapitulua). Egitekoa den arau horren aplikazioak beste herri-administrazio batzuei, banakoei eta oro har ekonomiari ekarriko dion kostua ere neurtuko du.

(2) Generoaren arabera eraginaren ebaluazioari buruzko txostena egingo da, oinarri hartuta Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legearen 19. artikuluan eta Gobernu Kontseiluaren 2012ko abuztuaren 21eko Erabakian ezarritakoa. Erabaki horren bidez, genero-eraginaren aurreko ebaluazioa gauzatzeko jarraibideak onartzen dira, eta gizonen eta emakumeen arteko desberdintasunak ekidin eta berdintasuna sustatzeko neurriak hartzen dira.

2. Onarpen-fasea

(1) Dokumentu horiek egin ondoren, lehenengo lehendakariordeak eta Segurtasuneko sailburuak aldez aurreko onarpena eman beharko diote Lege-aurreproiektuari, agindu bidez.

(2) Aldez aurreko onarpenaren ondoren, testua Eusko Legebiltzarrera bidaliko da, Jaurlaritzari buruzko ekainaren 30eko 7/1981 Legearen 56. artikuluan 1. apartatuan ezarritakoaren arabera, ekainaren 2ko 8/2016 Legeak sartutako aldaketaren ondoren.

(3) Hasiera-agindua, aldez aurreko onarpen-agindua eta arau-proiektua Legesarea lankidetzaguneari argitaratuko dira.

(4) XOEPLen 9. artikulua ezarri duenaren arabera, Jaurlaritzako sailei helaraziko zaie Lege-aurreproiektua, parte hartu eta kontsulta dezaten.

(5) XOEPLren 8. artikulua eta APELren 133. artikulua betez, entzunaldi-izapidea emango zaie suhiltzaileen

oktubre, por el que se desarrolla el ejercicio del control económico interno y la contabilidad en el ámbito de la CAE; y capítulo IV del título III del texto refundido de la Ley de Control Económico y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi, aprobado por Decreto Legislativo 2/2017, de 19 de octubre). También evaluará el coste que pueda derivarse de su aplicación para otras Administraciones públicas, las personas particulares y la economía general.

(2) Se incluirá un Informe de evaluación de impacto en función del género, con base en lo establecido en el artículo 19 de la ley 4/2005, de 18 de febrero, para la igualdad de mujeres y Hombres, y en el Acuerdo de Consejo de Gobierno de 21 de agosto de 2012, por el que se aprueban las directrices para la realización de la evaluación previa del impacto en función del género y la incorporación de medidas para eliminar desigualdades y promover la igualdad de mujeres y hombres.

2. Fase de aprobación

(1) Elaborados los citados documentos, se someterá el Anteproyecto de Ley a la aprobación previa, mediante Orden, del Vicelehendakari Primero y Consejero de Seguridad.

(2) Tras la aprobación previa, se remitirá el texto al Parlamento Vasco, en virtud de lo establecido en el apartado 1 del artículo 56 de la Ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno, tras la modificación introducida por la Ley 8/2016, de 2 de junio.

(3) La Orden de inicio, la Orden de aprobación previa que se dicte, junto con el proyecto normativo, se publicarán en el espacio colaborativo Legesarea.

(4) De conformidad con lo establecido en el artículo 9 de la LPEDCG, se dará traslado del Anteproyecto de Ley a los Departamentos del Gobierno para su participación y consulta.

(5) Procederá dar trámite de audiencia, en cumplimiento del artículo 8 de la LPEDCG y 133 de



elkarte profesionali (Asociación Española de Lucha contra el Fuego eta Asociación Profesional de Técnicos de Bomberos), suhiltzaile-zerbitzuak dituzten enpresei (Mercedes Benz España, S.A.; Petronor, S.A. eta Michelin España-Portugal, S.A.) eta PSISZen eremuan ordezkaritza handiena duten sindikatuei; baita jendaurreko informazioaren izapidea ere, Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian eta Eusko Jaurlaritzaren egoitza elektronikoa argitaratuta.

(6) Ez da beharrezkotzat jotzen Europar Batasunaren aurreko izapidea.

(7) Bidezkoak, nahitaezkoak eta/edo komenigarriak izan daitezke txosten hauek:

(a) XOEPLaren 9. artikulua eskatzen duen bezala, beharrezkotzat jotzen da beste administrazio batzuei kontsulta egitea eta parte hartzea, Lege-aurreproiektu honen erregulazioak zuzenean eragiten baitie SPISZak dituzten administrazioei.

Ondorioz, Euskadiko Udalen Elkartearen (EUDEL) parte-hartzea eskatuko da, Euskal Autonomia Erkidegoan ezarpen handiena duen udalerrien elkarte den aldetik, Eusko Jaurlaritzako Herri Administrazio eta Justiziako sailburuaren 2016ko maiatzaren 26ko Aginduarekin bat etorritik. Baita Foru Aldundien parte-hartzea ere.

(b) Euskadiko Tokiko Gobernuen Batzordearen txostena, Euskadiko Toki Erakundeei buruzko apirilaren 7ko 2/2016 Legearen 91.1 artikuluan xedatutakoari jarraikiz; izan ere, xedapen orokorraren proiektuak berriaz eragin diezaike udalerrien eskumen propioei.

la LPAC, a las asociaciones profesionales de bomberas y bomberos (Asociación Española de Lucha contra el Fuego y Asociación Profesional de Técnicos de Bomberos), a empresas que cuenten con servicios de bomberas y bomberos (Mercedes Benz España, S.A.; Petronor, S.A. y Michelin España-Portugal, S.A.), y a los sindicatos más representativos en el ámbito de los SPEIS; así como el trámite de información pública, que se materializará mediante la publicación en el Boletín Oficial del País Vasco y en sede electrónica del Gobierno Vasco.

(6) No se considera necesario el trámite ante la Unión Europea.

(7) Se estima que pueden ser procedentes, preceptivos y/o convenientes los siguientes informes:

(a) Tal y como requiere el artículo 9 de la LPEDCG, se considera necesario el trámite de participación y consulta a otras Administraciones, ya que la regulación de este Anteproyecto de Ley afecta, directamente, a aquellas administraciones de las que dependen los SPEIS.

En consecuencia, procederá recabar la participación de la Asociación de Municipios Vascos - Euskadiko Udalen Elkarte (EUDEL), en su calidad de asociación de municipios de mayor implantación en el ámbito territorial de la Comunidad Autónoma de Euskadi, de conformidad con la Orden de 26 de mayo de 2016, del Consejero de Administración Pública y Justicia del Gobierno Vasco. Así como la participación de las Diputaciones Forales.

(b) Informe de la Comisión de Gobiernos Locales de Euskadi, en atención a lo dispuesto en el artículo 91.1 de la Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi, ya que el proyecto de disposición general tiene virtualidad de afectar, específicamente, a competencias propias de los municipios.



(c) Euskadiko Babes Zibilerako Batzordearen txostena, Euskal Autonomia Erkidegoko Babes Zibilerako Batzordearen osaera, eginkizunak eta antolamendua arautzen dituen otsailaren 17ko 24/1998 Dekretuaren 2.c) artikuluan xedatutakoaren arabera.

(b) Funtzio Publikoaren Zuzendaritzaren txostena, Euskal Funtzio Publikoari buruzko uztailaren 6ko 6/1989 Legearen 6.1.a) artikulua zuzendaritza horri emandako eskumena baliatuz, eta Gobernantza Publiko eta Autogobernu Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzen duen urtarrilaren 19ko 8/2021 Dekretuaren 18.a) artikuluekin lotuta.

(e) Funtzio Publikoaren Euskal Kontseiluaren txostena, Euskal Funtzio Publikoari buruzko uztailaren 6ko 6/1989 Legearen 8. artikulua arabera.

(f) Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordearen txostena, Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordeari buruzko maiatzaren 17ko 8/2012 Legearen 3.1.a) artikuluan xedatutakoaren arabera.

(g) Emakunde – Emakumearen Euskal Erakundearen txostena, Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legearen 19.etik 22.era bitarteko artikulua aplikatuz.

(h) Herri Administrazioetan Hizkuntza Normalizatzeko Zuzendaritzaren txostena, xedapen orokorrek euskararen erabileraren normalizazioan duten eraginari eta hizkuntza arloan indarrean dagoen araudiarekin bat etortzeari buruzkoa, azaroaren 6ko 233/2012 Dekretuaren 2. artikulua agindutakoa betez (233/2012 Dekretua, xedapen orokorrak egiteko prozeduran euskararen erabileraren normalizazioaren ikuspegia txertatzeko araubidea ezartzen duena).

(c) Informe de la Comisión de Protección Civil de Euskadi, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.c) del Decreto 24/1998, de 17 de febrero, por el que se regula la composición, funciones y organización de la Comisión de Protección Civil de Euskadi.

(d) Informe de la Dirección de Función Pública, en ejercicio de la atribución efectuada a esa Dirección por el artículo 6.1.a) de la Ley 6/1989, de 6 de julio, de la función pública vasca, en relación con el artículo 18.a) del Decreto 8/2021, de 19 de enero, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Gobernanza Pública y Autogobierno.

(e) Informe del Consejo Vasco de la Función Pública, en virtud del artículo 8 de la Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca.

(f) Informe del Consejo Económico y Social, en virtud de lo previsto en el artículo 3.1.a) de la Ley 8/2012, de 17 de mayo, del Consejo Económico y Social/Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordea.

(g) Informe de Emakunde – Instituto Vasco de la Mujer, en aplicación de los artículos 19 a 22 de la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres.

(h) Informe de la Dirección de normalización lingüística de las Administraciones Públicas, sobre la incidencia de las disposiciones de carácter general en la normalización del uso del euskera y su adecuación a la normativa vigente en materia lingüística, exigido por el artículo 2 del Decreto 233/2012, de 6 de noviembre, por el que se establece el régimen de inclusión de la perspectiva de normalización del uso del euskera en el procedimiento de elaboración de disposiciones de carácter general



(i) Herritarrak Hartzeko eta Administrazioa Berritzeko eta Hobetzeko Zuzendaritzaren txostena, urtarrilaren 19ko 8/2021 Dekretuak, Gobernantza Publiko eta Autogobernu Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzen duenak, 12.1.d) artikuluan ezarritakoa.

Lan Harremanen Kontseiluaren txostenari dagokionez, Lan Harremanen Kontseiluari buruzko otsailaren 23ko 4/2012 Legearen 3.a) artikuluan eskatuta, 2014ko azaroaren 25eko ofizio bidez, Kontseilu horretako idazkari nagusiak, SPISZak arautzen dituen Lege-aurreproiektua igorri zitzaionez, Eusko Jaurlaritzari honakoa jakinarazi zion: «*Lan Harremanen Kontseiluko kideei kontsulta egin ondoren, haiek esan dutenez ez dela egin behar derrigorrezko txostena, aipatutako lege-aurreproiektuaren objektua Kontseilu honen eskumen eremutik kanpora geratzen baita*». Beraz, ez da eskatu behar.

3. Kontrol Ekonomikoaren Bulegoaren txostena

Ekonomia eta Ogasun Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzen dituen otsailaren 23ko 69/2021 Dekretuaren 4.a) artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostena eskatu behar da, ekonomia- eta araudi-kontrol kontu-hartzailea egikaritzuz, Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko Legearen testu bateginaren (urriaren 19ko 2/2017 Legegintzako Dekretuak onartua) III. tituluko IV. kapituluaren eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoaren barneko ekonomiaren kontrola eta kontabilitatea garatzen dituen urriaren 31ko 464/1995 Dekretuan jasotako aurreikuspenei dagokienez.

4. Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren irizpena

(1) Lege-aurreproposamenaren izapidetzan Aholku Batzorde Juridikoaren irizpena eskatuko da, hura

(i) Informe de la Dirección de Atención a la Ciudadanía y Servicios Digitales, preceptuado en el artículo 12.1.d) del Decreto 8/2021, de 19 de enero, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Gobernanza Pública y Autogobierno.

Con relación al informe del Consejo de Relaciones Laborales, exigido en el artículo 3.a) de la Ley 4/2012, de 23 de febrero, del Consejo de Relaciones Laborales, por oficio de 25 de noviembre de 2014, el Secretario General del referido Consejo puso en conocimiento de Gobierno Vasco que, habiéndosele remitido el Anteproyecto de Ley reguladora de los SPEIS, «*consultados los miembros del Consejo de Relaciones Laborales, estos han indicado que no procede la realización del informe preceptivo, ya que el objeto del mencionado Anteproyecto de Ley desborda el ámbito competencial de este Consejo*». Por lo tanto, no procede solicitarlo.

3. Informe de la Oficina de Control Económico

Ha de solicitarse Informe de la Oficina de Control Económico, en ejercicio de su control interventor económico-normativo, de conformidad con lo establecido en el artículo 4.a) del Decreto 69/2021, de 23 de febrero, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Economía y Hacienda, en relación con las previsiones contenidas en el capítulo IV del Título III, del texto refundido de la Ley de Control Económico y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi (aprobado por el Decreto Legislativo 2/2017, de 19 de octubre), y en el Decreto 464/1995, de 31 de octubre, por el que se desarrolla el ejercicio del control económico interno y la contabilidad en el ámbito de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

4. Dictamen de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi

(1) Procederá someter el Anteproyecto de Ley a Dictamen de la Comisión Jurídica Asesora, en



arautzen duen azaroaren 24ko 9/2004 Legearen 3.1.a) artikulua aplikatuz.

(2) Dokumentazioa Aholku Batzorde Juridikora bidaltzen den unean bertan bidali beharko da Eusko Legebiltzarrera, jakinaren gainean egon dadin (Jaurlaritzari buruzko ekainaren 30eko 7/1981 Legearen 56.2 artikulua).

(3) Lege-aurreproiektuan aldaketak eginez gero Aholku Batzorde Juridikoaren irizpenaren iradokizunen ondorioz, aldaketa horiek Kontrol Ekonomikoko Bulegari jakinarazi beharko zaizkio (Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren urriaren 15eko 2/2005 Zirkularra; Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko Legearen testu bateginaren 27.1 artikulua).

(4) Halaber, Gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta gobernu onari buruzko abenduaren 9ko 19/2013 Legean xedatutakoaren arabera, bertan xedatutako publizitate-agindua betetzeko, proiektuaren testua eta espedientea osatzen duten memoriak eta txostenak Legegunean argitaratu beharko dira, euskaraz eta gaztelaniaz.

Gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta gobernu onari buruzko abenduaren 9ko 19/2013 Legearen 7.b) artikulua arabera, Lege-aurreproiektu bat denez, eta hura izapidetzeko nahitaezkoa denez Aholku Batzorde Juridikoaren irizpena eskatzea, «*Herri-administrazioek, beren eskumenen esparruan, honako hauek argitaratuko dituzte: ... b) Beren ekimenekoak diren lege-aurreproiektuak eta legegintza-dekretuen proiektuak, dagozkien kontsulta-organoei irizpenak eskatzen zaizkienean.*».

5. Gobernu Kontseiluari bidaltzea, onar dezan, eta argitaratzeko fasea

(1) Lege-aurreproiektuaren izapideak amaitu ondoren, eta Gobernu Kontseilura igorri baino lehen, prozedura osoaren Memoria labur bat egingo da, aurrekariak eta egindako izapideak zehaztuta,

aplicación del artículo 3.1.a) de su ley reguladora, la Ley 9/2004, de 24 de noviembre.

(2) En el mismo momento en que se envíe la documentación a la Comisión Jurídica Asesora, esta misma habrá de ser también remitida al Parlamento Vasco, para su conocimiento (artículo 56.2 de la Ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno).

(3) De introducirse modificaciones al Anteproyecto de Ley como consecuencia de las sugerencias del Dictamen de la Comisión Jurídica Asesora, éstas deberán comunicarse a la Oficina de Control Económico (Circular 2/2005, de 15 de octubre, de la Oficina de Control Económico; artículo 27.1 del texto refundido de la Ley de Control Económico y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi).

(4) Asimismo, según lo estipulado en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, para dar cumplimiento al mandato de publicidad dispuesto en la misma, deberá hacer público, en euskera y castellano, el texto del proyecto, así como las memorias e informes que conforman el expediente, mediante su publicación en Legegunea.

De conformidad con el artículo 7.b) de la referida Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, siendo un Anteproyecto de Ley en cuya tramitación es preceptiva la solicitud del dictamen de la Comisión Jurídica Asesora, «*Las Administraciones Públicas, en el ámbito de sus competencias, publicarán: ... b) Los Anteproyectos de Ley y los proyectos de Decretos Legislativos cuya iniciativa les corresponda, cuando se soliciten los dictámenes a los órganos consultivos correspondientes.*».

5. Elevación a Consejo de Gobierno, para su aprobación, y fase de publicación

(1) Una vez finalizada la tramitación del Anteproyecto de Ley, y con carácter previo a su elevación a Consejo de Gobierno, se elaborará una Memoria sucinta de todo el procedimiento, reseñando los



XOEPLen 10.2 artikuluan ezarritakoa betez. Memoria horrek berariaz aipatuko du proiektaturiko arauak ekarriko dituen administrazio-kargen eragina.

(2) Eusko Legebiltzarraren testua onartzeko eskumena denez, legea izango da eta hura onartzeko Legebiltzarrera igorri beharko da, eta, ondoren, arau-xedapen orokorra denez, Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu beharko da.

VII. ONDORIOA

Lege-aurreproiektuaren oinarri objektiboa ekainaren 28ko 15/2012 Legea da, Euskadiko Segurtasun Publikoaren Sistema Antolatzekoa, SPISZak larrialdiei aurre egiteko eta babes zibilerako euskal sistemaren funtsezko zerbitzu gisa konfiguratzeko dituen. Honen bidez, beraz, lege-lerruneko arau batean arautzen da haren araubide juridikoa.

Gainera, egindako gogoeten argitan, ondorioztatu behar dugu lege-aurreproiektuaren edukia Legera eta Zuzenbidera egokitzen dela, eta araugintza-teknikaren jarraibideak betetzen dituela.

Edonola ere, hau sinatzen duenaren iritzia da, Zuzenbidean hobeto oinarritutako beste edozeinen mende jartzen baitu.

antecedentes y trámites realizados, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 10.2 de la LPEDCG. Esta memoria incluirá una referencia expresa a la incidencia de las cargas administrativas que supondrá la norma proyectada.

(2) Siendo la competencia para la aprobación del texto del Parlamento Vasco, éste revestirá forma de Ley y deberá ser remitido a sede parlamentaria para su aprobación y, posteriormente, en tanto que disposición normativa de carácter general, deberá ser objeto de publicación en el Boletín Oficial del País Vasco.

VII. CONCLUSIÓN

El Anteproyecto de Ley encuentra su fundamento objetivo en la Ley 15/2012, de 28 de junio, de Ordenación del Sistema de Seguridad Pública de Euskadi, que configura los SPEIS como uno de los servicios esenciales del sistema vasco de atención de emergencias y protección civil. Por medio de la presente, por tanto, se regula, en una norma con rango legal, su régimen jurídico.

Además, a la luz de las consideraciones realizadas, hemos de concluir que el Anteproyecto de Ley adecúa su contenido a la Ley y al Derecho y observa las Directrices de Técnica Normativa.

En cualquier caso, esta es la opinión de quien suscribe, que somete a cualquier otra mejor fundada en Derecho.

Vitoria Gasteiz, izenpe elektronikoaren datan,

Noemí ANGULO GARZARO
ARAUBIDE JURIDIKOAREN, ZERBITZUEN ETA HAUTESKUNDE PROZESUEN ZUZENDARITZAREN
AHOLKULARI JURIDIKOA