

## K3-KO PROIEKTUEI APLIKAGARRI ZAIZKIEN BAREMAZIO IRIZPIDEAK

		PUNTUAK	FORMULARIOA	
		100		
<b>I. Proiektuaren edukiak: gehienez 50 PUNTU.</b>		50		
1.1.	<b>Egokitasuna: gehienez 22 puntu</b>	22		
1.1.1.	<b>Proiektuaren bidezko tasuna eta egokitasuna Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentzian indarrean dagoen garapenerako lankidetzaz-plangintzen esparruari dagokionez eta (H)ABIAN 2030 arauari dagokionez: gehienez 13 puntu.</b>	13		
	Ekimena estrategikoa eta egokia bada, indarrean dagoen garapenerako lankidetzaz-plangintzen esparruaren arabera: gehienez 6 puntu.	6		
1.1.1.1.	<b>3 puntu</b> , lehentasun sektorialak sustatzen laguntzen badu: emakumeen ahalduntzea edo giza eskubideen defendatzaileak babestea.	3	FORMULARIO OSOA ZEHARKAKOIA	
1.1.1.2.	<b>2 puntu</b> Afrikarekin edo Afrikako pertsonen erakundeekin artikulazioak sortzen baditu.	2		
1.1.1.3.	<b>Puntu 1</b> , lehentasunezko gaiak lantzen baditu: giza eskubideen babesa, sexu- eta genero-dibertsitatea, gatazkak eraldatzea eta bakegintza, ekonomia solidarioaren ereduak, enpresak eta giza eskubideak, erosketak publiko arduratsua, komunikazio hezitzailea, hezkuntza inklusiboa, teknologia egokia eta ingurumena.	1		
	Ekimena estrategikoa eta egokia bada (H)ABIAN 2030 arauaren arabera: gehienez 7 puntu.	7		
1.1.1.4.	<b>3 puntu</b> , herritartasun global iraunkorreko eta ekitatiboko alternatibak eraiki nahi dituzten subjektuei laguntzen bazaie, kontzientzia hartzeko eta azterketa kritikoa egiteko prozesu baten bidez. Prozesuak ekintza zehatzetan gorpuztu behar du, alternatiba horiek eraikitzeko eta praktikan jartzeko inplikazioa lortze aldera.	3	FORMULARIO OSOA ZEHARKAKOIA	
1.1.1.5.	<b>2 puntu</b> , tradizionalak ez diren eragileak modu esanguratsuan sartzen badira: zentro teknologikoak, elkargo profesionalak, gizarte-mugimenduak (feminista, ekologista, internazionalista ...), kultura-erakundeak, giza eskubideen erakundeak, sexu- eta ingurumen-aniztasuna, migratzaileen erakundeak, produkzio-sektore soziala eta unibertsitateak.	2		
1.1.1.6.	<b>2 puntu</b> , hezkuntza-proposamenetan pedagogia kritikoak, parte-hartzaileak eta sozio afektiboak bultzatzen badira, baita hainbat ikuspegi ere: kulturartekoa, feminista eta bizitzaren jasangarritasunari dagokiona, aniztasunak kudeatzeko, zapalkuntzen intersektionalitateari dagokiona.	2		
1.1.2.	<b>Egokia xede-biztanleriari dagokionez: gehienez 6 puntu.</b>	6		
1.1.2.1.	<b>Puntu 1</b> , desberdintasunaren kausen azterketa badu eta xede-biztanleriaren testuinguruaren azterketarekin lotzen bada.	1	2. KOKAPENA. 3. TESTUINGURUA.	2.- Proiektuaren kokapen zehatza. 3.- Testuingurua.
1.1.2.2.	<b>Puntu 1</b> , xede-biztanleriarentzat egokia bada, haren gaitasunen eta kalteberatasunetatik abiatzen delako.	1	5. JUSTIFIKAZIOA. 7. XEDE-BIZTANLERIA ETA ELKARTE ALIATUAK.	5.2.- Justifikatu proposamena, xede-biztanleriaren gaitasun eta ahulguneetan eta testuinguruaren aukera eta mehatxuetan oinarrituta. 7.1.- Xede biztanleria identifikatzea eta ezaugarritzea.
1.1.2.3.	<b>Puntu 1</b> , xede-biztanleria hautatzeko irizpide zehatzak baldin badaude.	1	7. XEDE-BIZTANLERIA ETA ELKARTE ALIATUAK.	7.2.- Hautaketa-irizpideak.
1.1.2.4.	<b>Puntu 1</b> , baldin eta pertsona hauekin lan egiten bada: irakasleak, komunikatzaileak, hezitzaileak eta lehen hezkuntzako eta haur-hezkuntzako ikasleak. <b>Puntu 1</b> , biderkatzeko gaitasun hori garatzeko tresna eta proposamenak emango bazaizkie.	2	7. XEDE-BIZTANLERIA ETA ELKARTE ALIATUAK. 8. ESKU-HARTZEAREN LOGIKA.	7.1.- Xede biztanleria identifikatzea eta ezaugarritzea (erakunde aliatuen ezaugarriak jaso xede-biztanleria badira soilik). (H)ABIAN 2030 estrategian identifikatutako kolektibo ez-tradizionalen presentzia aipatu behar da, baldin eta kolektibo horiekin lan egin nahi bada. 7.4.- Deskribatu biderkatze-ahalmena garatzeko aurreikusitako tresna edo proposamenak. 8.3.- Aurreikusitako jarduerak eta horiek garatzeko beharrezko baliabideak.
1.1.2.1.	<b>Puntu 1</b> , proiektua hiriburuak ez diren 4 udalerritan, gutxienez, gauzatzen bada.	1	2. KOKAPENA. 8. ESKU-HARTZEAREN LOGIKA.	8.3.- Aurreikusitako jarduerak eta horiek garatzeko beharrezko baliabideak.
1.1.3.	<b>Egokitasuna erakunde aliatuei dagokionez: gehienez 3 puntu.</b>	3		
1.1.3.1.	<b>Puntu 1</b> , proiektuaren garapenera egindako ekarpenak deskribatzen eta argudiatzen badira, metodologiari edo gaiari dagokionez.	1	7. XEDE-BIZTANLERIA ETA ELKARTE ALIATUAK.	7.1.- Xede biztanleria identifikatzea eta ezaugarritzea (erakunde aliatuen ezaugarriak jaso xede-biztanleria badira soilik). 7.5.- Deskribatu elkarte aliatuek zenbaterainoko ekarpenak egiten dizkioten ekimenari metodologiari, gaiari edo kolektibo espezifikoekiko loturari dagokionez.
1.1.3.2.	<b>Puntu 1</b> , gutxiengo bihurtutako kolektiboengana, egoera ahulean dauden kolektiboengana edo iristeko zailak diren kolektiboengana (dibertsitate funtzionala, sexuari, adinari, erlijioari, jatorriari edo kulturari... lotutako dibertsitate) iristeko gaitasuna baldin badute.	1		
1.1.3.3.	<b>Puntu 1</b> , biderkatzeko gaitasuna badute (proiektuaren irismena indartzeko dituzten mekanismoen eta bitartekoen berri ematen da).	1		

1.2.	<b>Koherentzia: gehienez 12 puntu.</b>	12		
1.2.1.	<b>Proiektuaren koherentzia orokorra: gehienez 6 puntu.</b>	6		
1.1.2.1.	<b>Gehienez 3 puntu, esku-hartzearen logika koherentea bada.</b> 3 puntu, esku-hartze logikak helburu espezifikoak lortzeko behar diren emaitza guztiak eta jarduera guztiak barneratzen baditu, eta jarduera horiek definituta badaude. <b>Puntu 1</b> , esku-hartzearen logika koherentea bada, baina helburu espezifikoak lortzeko behar diren emaitzetako bat ez badu edo helburu hori lortzeko beharrezkoak ez diren emaitzak sartzen badira.	3	8. ESKU-HARTZEAREN LOGIKA.	8.1.- Marko logikoaren matrizea. 8.2.- Proposatutako esku-hartzearen logika azaltzea, lortu nahi diren aldaketan kontaketa barne. 8.3.- Aurreikusitako jarduerak eta horiek garatzeko beharrezko baliabideak.
1.1.2.2. 1.1.2.3. 1.1.2.4.	<b>Adierazle egokiak eta nahikoak: gehienez 3 puntu.</b> <b>Puntu 1</b> , oinarritzko lerroa baldin bada. <b>Puntu 1</b> , hezkuntza-jardunbideetako aldaketekin lotuta baldin badaude, betiere proiektuaren proposamen metodologikoei jarraikiz. <b>Puntu 1</b> , pertsonengan eta kolektiboengan aldaketak lortzearekin lotuta baldin badaude, dela ezagutzen sorreran eta aplikazioan, dela jarrera edo ohituretan.	3		
1.2.2.	<b>Koherentzia aurrekontuan eta kronograman: gehienez 3 puntu.</b>	3		
1.2.2.1.	<b>Puntu 2</b> , jardueren eta horiek egikaritzeko baliabideen artean koherentzia egonez gero.	2	8. ESKU-HARTZEAREN LOGIKA. 10. AURREKONTUA. 11. BIDERAGARRITASUNA.	8.3.- Aurreikusitako jarduerak eta horiek garatzeko beharrezko baliabideak. 10.- Aurrekontua. 11.1.- Bideragarritasuna giza baliabideei dagokienez.
1.2.2.2.	<b>Puntu 1</b> , ezarritako kronograma bat badator aurrekontutako proposamenarekin eta ELMarekin.	1	8. ESKU-HARTZEAREN LOGIKA. 9. KRONOGRAMA.	8.1.- Marko logikoaren matrizea. 9.- Kronograma.
1.2.3.	<b>Koherentzia eta lerroak plangintzekin: gehienez 3 puntu.</b>	3		
1.2.3.1.	<b>Puntu 1</b> , ekimena erakunde eskatzailearen indarreko plangintza estrategikoarekin bat badator eta lotura zehatza azaltzen bada formularioan.	1	5. JUSTIFIKAZIOA.	5.3.- Justifikatu esku-hartzea, erakunde eskatzailearen beraren plangintza estrategikoa eta Eusko Jaurlaritzaren indarreko plan sektorialak aintzat hartuta edo/eta nazioarteko garapen- agenda.
1.2.3.2.	<b>Puntu 1</b> , proiektua Eusko Jaurlaritzaren indarreko plan sektorialen barruan badago (eskualde, probintzia eta/edo udal mailako planak/politikak) eta lotura zehatza azaltzen bada formularioan.	1		
1.2.3.3.	<b>Puntu 1</b> , proiektua garapenerako nazioarteko agendaren barruan badago (erakundeen edo gizarte-mugimenduen agendan) eta lotura zehatza azaltzen bada formularioan.	1		
1.3.	<b>Bideragarritasuna: 13 puntu.</b>	13		
1.3.1.	<b>Bideragarritasuna, lortu nahi diren aldaketei dagokienez: gehienez 2 puntu.</b>	2		
1.3.1.1.	<b>Puntu 1</b> , xede-biztanleriaren lortu nahi diren aldaketa zehatzak eta aldaketaren kontakizuna aurrekontuak badira.	1	8. ESKU-HARTZEAREN LOGIKA.	8.1.- Marko logikoaren matrizea. 8.2.- Proposatutako esku-hartzearen logika azaltzea, lortu nahi diren aldaketan kontaketa barne.
1.3.1.2.	<b>Puntu 1</b> , erakunde eskatzailearen, erakunde aliatuen edo xede-biztanleriaren hezkuntza-praktiketan edo hezkuntza-ikuspegiaren aldaketak planteatzen badira.	1		
1.3.2.	<b>Baliabideen bideragarritasuna: gehienez 3 puntu.</b>	3		
1.3.2.1.	<b>2 puntu gehienez, proiektuan ezartzeko giza baliabide egokiak daudela frogatzen bada eta erantzukizunak eta funtzioak argi banatzen badira.</b> <b>Puntu 1</b> , proiektuan ezartzeko giza baliabide egokiak daudela frogatzen bada, baina erantzukizunen eta funtzioen banaketa argia ez bada.	2	10. AURREKONTUA. 11. BIDERAGARRITASUNA.	10.- Aurrekontua. 11.1.- Bideragarritasuna giza baliabideei dagokienez.
1.3.2.2.	<b>Puntu 1</b> , proiektuan ezartzeko baliabide teknikoak eta instituzionalak daudela frogatzen bada.	1		
1.3.3.	<b>Bideragarritasun metodologikoa eta irisgarritasuna: gehienez 3 puntu.</b>	3		
1.3.3.1.	<b>2 puntu</b> , xede-biztanleriarekiko egokitzapen metodologikoa badago.	2	8. ESKU-HARTZEAREN LOGIKA.	8.3.- Aurreikusitako jarduerak eta horiek garatzeko beharrezko baliabideak.
1.3.3.2.	<b>1 puntu</b> , aurreikusitako jarduerak egokitzapen metodologikoa badago.	1		
1.3.4.	<b>Bideragarritasuna etengabe ikaskuntzari dagokionez: gehienez 5 puntu.</b>	5		

1.3.4.1. 1.3.4.2.	<b>Jarraipenerako eta etengabeko ikaskuntzarako mekanismoak aurreikusten dira: gehienez 2 puntu.</b> <b>Puntu 1,</b> ekimenean egiten diren jarduketak xede-biztanleriari komunikatzea aurreikusten bada, aurrerabideari eta zailtasunei dagokienez, baita proposatutako xede eta adierazleen jarraipena egitea ere. <b>Puntu 1,</b> proiektuan sortzen diren baliabideak eta ikaskuntzak komunikatzeko eta ezagutarazteko estrategia bat baldin bada eta sortutako baliabideen eskuragarritasuna aurreikusten bada (argitalpenak, materialak, etab.).	2	8. ESKU-HARTZEAREN LOGIKA. 10. AURREKONTUA. 11. BIDERAGARRITASUNA.	8.3.- Aurreikusitako jarduerak eta horiek garatzeko beharrezko baliabideak. 10.- Aurrekontua. 11.3.- Bideragarritasuna, zabalkunde-sistemari dagokiona.
1.3.4.3. 1.3.4.4.	<b>Ikaskuntzak, ikasbideak eta hobekuntzak txertatzea proposatzen bada: gehienez 3 puntu.</b> <b>2 puntu,</b> aurreko ekimenetatik eratorritako ondorioak, irakaspenak, hobekuntzak eta/edo aldaketak sartzen badira, ekintzetan, metodologietan edo lana antolatzeko dinamiketan. <b>Puntu 1,</b> ebaluazioen edo sistematizazioen bidez ikaskuntzak sortzeko espazioak eta uneak aurreikusten badira.	3	4. AURREKARIAK. 10. AURREKONTUA. 12. ETENGABEKO IKASKUNTZA ETA EBALUAZIOA.	4.- Aurrekariak. 10.- Aurrekontua. 12.- Etengabeko ikaskuntza eta ebaluazioa.
1.4.	<b>Proiektuaren jasagarritasuna: gehienez 3 puntu.</b>	3		
1.4.1.	<b>Proiektuaren jasagarritasuna: gehienez 3 puntu.</b> <b>3 puntu,</b> proiektua amaitu ondoren emaitzak eta helburua mantenduko direla aurreikusten bada. <b>Puntu 1,</b> proiektua bukatutakoan proiektuaren helburuari eta emaitzei denboran eusten lagunduko dieten gaitasun, sare edo harremanak ezarrita utziko direla aurreikusten bada.	3	8. ESKU-HARTZEAREN LOGIKA. 11. BIDERAGARRITASUNA.	8.3.- Aurreikusitako jarduerak eta horiek garatzeko beharrezko baliabideak. 11.2.- Bideragarritasuna baliabide teknikoetara eta instituzionalei dagokiona.
<b>II. Zeharkako ikuspegiak: gehienez 40 puntu.</b>		<b>40</b>		<b>PUNTUAZIO ZEHAZTUAREN JUSTIFIKAZIOAK, BAREMAZIO-IRIZPIDEEN DOKUMENTUARI JARRAIKI</b>
2.1.	<b>Tokiko-global ikuspegia: gehienez 8 puntu.</b>	<b>8</b>		
2.1.1.1 2.1.1.2.	<b>2.1.1. Diagnostikoa: gehienez 2 puntu.</b> <b>Puntu 1,</b> proiektuaren tokiko gaiaren azterketa kritiko eta egiturazkoa badago, testuinguru globalari dagokionez. <b>Puntu 1,</b> xede-biztanleriak alternatiba tokiko-globalak egituratzeko dituen gaitasun eta ahulguneen azterketa baldin badago.	2		3.- Deskribatu testuinguru, gaiari eta xede-biztanleriari dagokienez. Erantsi zeharkako ikuspegia atal guztietan. 5.1.- Deskribatu proposamena eragin duten arrazoiak zeintzuk izan diren.
2.1.2.1 2.1.2.2.	<b>2.1.2. -Esparru Logikoaren Matrizean (EML) emaitzak, jarduerak eta/edo adierazle errealista eta neurgarriak txertatzea, betiere tokiko- global ikuspegia sustatzen dutenak: gehienez 2 puntu.</b> <b>Puntu 1,</b> tokiko testuinguru eta testuinguru globala kritikoki interpretatzeko gaitasuna garatzea ahalbidetzen badute. <b>Puntu 1,</b> tokikoan globaltasunarekin konektatuta jarduteko aukera ematen badute.	2	3. TESTUINGURUA. 5. JUSTIFIKAZIOA. 7. XEDE-BIZTANLERIA ETA ELKARTE ALIATUAK. 8. ESKU-HARTZEAREN LOGIKA.	5.2.- Justifikatu proposamena, xede-biztanleriaren gaitasun eta ahulguneetan eta testuinguruaren aukera eta mehatxuetan oinarrituta. 7.1.- Xede biztanleria identifikatzea eta ezaugarritzea (erakunde aliatuen ezaugarriak jaso xede-biztanleria badira soilik). 8.1.- Marko logikoaren matrizea.
2.1.3.1 2.1.3.2.	<b>2.1.3. -Hego global eta geografikoko kolektiboek parte-hartzeko eta aliantzak indartzeko estrategia: gehienez 2 puntu.</b> <b>Puntu 1,</b> analisiak trukatzeko sustatzen duten espazioak aurreikusten badira, eta estrategiak, artikulazioak edo aliantzak sustatzen badira agenda global baten esparruan, ikuspegi dekolonial batetik. <b>Puntu 1,</b> Hegoalde globaleko eta geografikoko kolektiboek eta elkarteek parte hartzen badute.	2	10. AURREKONTUA. 11. BIDERAGARRITASUNA.	8.2.- Proposatutako esku-hartzearen logika azaltzea, lortu nahi diren aldaketen kontaketa barne. 8.3.- Aurreikusitako jarduerak eta horiek garatzeko beharrezko baliabideak. 10.- Aurrekontua.
2.1.4.1. 2.1.4.2.	<b>2.1.4. -Zeharkakoa txertatzeko baliabide espezifikoak (ekonomikoak, giza baliabideak eta aliantzak): gehienez 2 puntu.</b> <b>Puntu 1,</b> baliabide ekonomiko eta giza baliabide nahikoak badaude. <b>Puntu 1,</b> lotura lokal-globalerako aliantzetara zuzendutako baliabideak badaude.	2		11.1.- Bideragarritasuna giza baliabideei dagokienez.
2.2.	<b>Generoa: gehienez 8 puntu.</b>	<b>8</b>		
2.2.1.1 2.2.1.2.	<b>2.2.1. Diagnostikoa: gehienez 2 puntu.</b> <b>Puntu 1,</b> genero-harremanen egoerari buruzko azterketa kritiko eta egiturazkoa baldin badago, tokiko mailan zein globalean. <b>Puntu 1,</b> xede-biztanleriaren gaitasunak eta ahuleziak aztertzen badira, emakumeen ahalduntzeari eta genero-desberdintasuneko arrakalak ezabatzeari dagokienez.	2		3.- Deskribatu testuinguru, gaiari eta xede-biztanleriari dagokienez. Erantsi zeharkako ikuspegia atal guztietan. 5.1.- Deskribatu proposamena eragin duten arrazoiak zeintzuk izan diren.
2.1.2.1 2.1.2.2.	<b>2.2.2. -Esparru Logikoaren Matrizean ekitatearen aldeko emaitzak, jardura esanguratsuak eta/edo adierazleak: gehienez 2 puntu.</b> <b>Puntu 1,</b> sexu- eta/edo genero-desberdintasunen arrakala murrizten laguntzen badute. <b>Puntu 1,</b> baldin eta beren sexu-identitateagatik/generoagatik gutxitutako emakumeen edo kolektiboen ahalduntzean laguntzen badute.	2	3. TESTUINGURUA. 5. JUSTIFIKAZIOA. 7. XEDE-BIZTANLERIA ETA ELKARTE ALIATUAK. 8. ESKU-HARTZEAREN LOGIKA.	5.2.- Justifikatu proposamena, xede-biztanleriaren gaitasun eta ahulguneetan eta testuinguruaren aukera eta mehatxuetan oinarrituta. 7.1.- Xede biztanleria identifikatzea eta ezaugarritzea (erakunde aliatuen ezaugarriak jaso xede-biztanleria badira soilik). 8.1.- Marko logikoaren matrizea.
2.2.3.1 2.2.3.2.	<b>2.2.3. -Ekitatea sustatzen duen estrategia: gehienez 2 puntu.</b> <b>Puntu 1,</b> mugimendu feministak eta emakumeen elkarteek aktiboki parte hartzen badute eta/edo agenda feministaren alderdiak txertatzen badira. <b>Puntu 1,</b> generoagatik edo bestelako askotariko identitateengatik (jatorria, ekonomia, sexua...) minorizatutako kolektiboen ikuspuntuak eta parte hartzea txertatzeko estrategiak baldin badaude.	2	10. AURREKONTUA. 11. BIDERAGARRITASUNA.	8.2.- Proposatutako esku-hartzearen logika azaltzea, lortu nahi diren aldaketen kontaketa barne. 8.3.- Aurreikusitako jarduerak eta horiek garatzeko beharrezko baliabideak. 10.- Aurrekontua.
2.2.4.1. 2.2.4.2.	<b>2.2.4. -Zeharkako hori txertatzeko baliabide espezifikoak (ekonomikoak, giza baliabideak eta aliantzak) baldin badaude: gehienez 2 puntu.</b> <b>Puntu 1,</b> baliabide ekonomiko eta giza baliabide nahikoak badaude. <b>Puntu 1,</b> ikuspegi hori txertatzeko aliantzak lortzera bideratutako baliabideak baldin badaude.	2		11.1.- Bideragarritasuna giza baliabideei dagokienez.

2.3.	<b>Parte-hartzea eta antolamendua: gehienez 8 puntu.</b>	8		
2.3.1.1 2.3.1.2.	<b>2.3.1. -Diagnostikoa: gehienez 2 puntu.</b> <b>Puntu 1</b> , botere-harremani, xede-biztanleriaren parte-hartzearen arrakalari eta antolamendurako potentzialtasunari dagokienez, testuinguruaren egoeraren azterketa kritikoa eta egiturazkoa egin bada. <b>Puntu 1</b> , alternatibak erakitzeari dagokienez, xede-biztanleriak parte-hartzea sustatzeko eta antolamendurako dituen gaitasun eta ahulguneen azterketa baldin bada.	2		3.- Deskribatu testuinguru, gaiari eta xede-biztanleriari dagokienez. Erantsi zeharkako ikuspegia atal guztietan.  5.1.- Deskribatu proposamena eragin duten arrazoiak zeintzuk izan diren.  5.2.- Justifikatu proposamena, xede-biztanleriaren gaitasun eta ahulguneetan eta testuinguruaren aukera eta mehatxuetan oinarrituta.  7.1.- Xede biztanleria identifikatzea eta ezaugarritzea (erakunde aliatuen ezaugarriak jaso xede-biztanleria badira soilik).
2.3.2.1 2.3.2.2.	<b>2.3.2. -Esparru Logikoaren Matrizean parte-hartzea/antolamendua sustatzen duten emaitzak, jarduerak esanguratsuak eta/edo adierazleak: gehienez 2 puntu.</b> <b>Puntu 1</b> , xede-biztanleriak modu aktiboan parte hartzeko dituen gaitasunak indartzeko lagungarri badira. <b>Puntu 1</b> , oinarritzko erakundeek edo erakunde aliatuek proposamen alternatiboak sortzeko dituzten gaitasunak indartzeko lagungarri badira.	2	3. TESTUINGURUA.  5. JUSTIFIKAZIOA.  7. XEDE-BIZTANLERIA ETA ELKARTE ALIATUAK.  8. ESKU-HARTZEAREN LOGIKA.  10. AURREKONTUA.  11. BIDERAGARRITASUNA.	7.3.- Proiektuaren zein fasetan parte hartzen duten eta nola.  8.1.- Marko logikoaren matrizea.  8.2.- Proposatutako esku-hartzearen logika azaltzea, lortu nahi diren aldaketen kontaketa barne.  8.3.- Aurreikusitako jarduerak eta horiek garatzeko beharrezko baliabideak.  10.- Aurrekontua.  11.1.- Bideragarritasuna giza baliabideei dagokienez.
2.3.3.1 2.3.3.2.	<b>2.3.3. -Parte-hartzea eta/edo antolamendua sustatzeko estrategia: gehienez 2 puntu.</b> <b>Puntu 1</b> , xede-biztanleriak proiektuaren jardun-eremuetan parte-hartzeko dituen mekanismoak deskribatzen badira: proiektuaren identifikazioa, diseinua, gauzatzea eta ebaluazioa. <b>Puntu 1</b> , minorizatutako kolektiboek proiektuko jardueretan parte har dezaten sustatzeko mekanismo espezifikoak baldin badaude.	2		
2.3.4.1 2.3.4.2.	<b>2.3.4. -Zeharkako hori txertatzeko baliabide espezifikoak (ekonomikoak, giza baliabideak eta aliantzak) baldin badaude: gehienez 2 puntu.</b> <b>Puntu 1</b> , parte-hartze aktiboak sustatzeko baliabide ekonomiko eta giza baliabide nahikoak badaude. <b>Puntu 1</b> , erakundeak indartzeko baliabide ekonomikoak eta giza baliabideak badaude.	2		
2.4.	<b>Giza eskubideak: gehienez 8 puntu.</b>	8		
2.4.1.1 2.4.1.2.	<b>2.4.1. - Diagnostikoa: gehienez 2 puntu.</b> <b>Puntu 1</b> , Giza Eskubideen egoerari buruzko azterketa kritiko eta egiturazkoa baldin bada. <b>Puntu 1</b> , xede-biztanleriaren eta betebeharren titularren gaitasunen eta ahulguneen azterketa baldin bada, pertsona guztien Giza Eskubideak bete daitezzen.	2		3.- Deskribatu testuinguru, gaiari eta xede-biztanleriari dagokienez. Erantsi zeharkako ikuspegia atal guztietan.  5.1.- Deskribatu proposamena eragin duten arrazoiak zeintzuk izan diren.
2.4.2.1 2.4.2.2.	<b>2.4.2. -Esparru Logikoaren Matrizean Giza Eskubideak bermatzeko, errespetatzeko eta sustatzeko gaitasunak indartzen laguntzen duten emaitzak, jarduerak eta/edo adierazleak txertatzea: gehienez 2 puntu.</b> <b>Puntu 1</b> , Giza Eskubideen titularrek eskubide horien berri izateko eta beren eskaerak aldarrikatu ahal izateko gaitasunak indartzeko lagungarri badira. <b>Puntu 1</b> , betebeharren titularrek indartzeko lagungarri badira, Giza Eskubide hauen bermatu, errespetatu eta sustatu dituzten.	2	3. TESTUINGURUA.  5. JUSTIFICACIÓN.  7. XEDE-BIZTANLERIA ETA ELKARTE ALIATUAK.  8. ESKU-HARTZEAREN LOGIKA.  10. AURREKONTUA.  11. BIDERAGARRITASUNA.	5.2.- Justifikatu proposamena, xede-biztanleriaren gaitasun eta ahulguneetan eta testuinguruaren aukera eta mehatxuetan oinarrituta.  7.1.- Xede biztanleria identifikatzea eta ezaugarritzea (erakunde aliatuen ezaugarriak jaso xede-biztanleria badira soilik).  8.1.- Marko logikoaren matrizea.  8.2.- Proposatutako esku-hartzearen logika azaltzea, lortu nahi diren aldaketen kontaketa barne.  8.3.- Aurreikusitako jarduerak eta horiek garatzeko beharrezko baliabideak.  10.- Aurrekontua.  11.1.- Bideragarritasuna giza baliabideei dagokienez.
2.4.3.1 2.4.3.2.	<b>2.4.3. -Giza Eskubideak defendatzeko eta bermatzeko estrategia baldin bada: gehienez 2 puntu.</b> <b>Puntu 1</b> , proiektu osoan Giza Eskubideekin lotutako ekintza proposamenak eta gaiak lantzen badira. <b>Puntu 1</b> , minorizatutako kolektiboen eskubide espezifikoaren defentsa eta bermea txertatzen bada eskubideen edo betebeharren titularrekin lan eginez.	2		
2.4.4.1 2.4.4.2.	<b>2.4.4. -Zeharkako hori txertatzeko baliabide espezifikoak (ekonomikoak, giza baliabideak eta aliantzak) baldin badaude: gehienez 2 puntu.</b> <b>Puntu 1</b> , baliabide ekonomiko eta giza baliabide nahikoak badaude. <b>Puntu 1</b> , ikuspegi hori txertatzeko aliantzak lortzera bideratutako baliabideak baldin badaude.	2		
2.5.	<b>Jasangarritasun ekologikoa: gehienez 8 puntu.</b>	8		
2.5.1.1 2.5.1.2.	<b>2.5.1. -Diagnostikoa: gehienez 2 puntu</b> <b>Puntu 1</b> , ingurumenaren egoerari buruzko azterketa kritiko eta egiturazkoa baldin bada, tokiko mailan zein globalean. <b>Puntu 1</b> , xede-biztanleriaren gaitasun eta ahulguneen azterketa baldin bada, jasangarritasun-ikuspegia bultzatzen duen parte-hartzea sustatze aldera.	2		3.- Deskribatu testuinguru, gaiari eta xede-biztanleriari dagokienez. Erantsi zeharkako ikuspegia atal guztietan.  5.1.- Deskribatu proposamena eragin duten arrazoiak zeintzuk izan diren.
2.5.2.1 2.5.2.2.	<b>2.5.2. -Esparru Logikoaren Matrizean jasangarritasun ekologikoaren aldeko emaitzak, jarduerak eta/edo adierazleak txertatzea: gehienez 2 puntu</b> <b>Puntu 1</b> , baliabide zehatzekin eta planifikazioarekin proiektuaren eta proposatutako ekintzen ingurumen-inpaktua identifikatzeko lagungarri badira. <b>Puntu 1</b> , ingurunea modu jasangarrian kudeatzeko lagungarri badira.	2	3. TESTUINGURUA.  5. JUSTIFICACIÓN.  7. XEDE-BIZTANLERIA ETA ELKARTE ALIATUAK.  8. ESKU-HARTZEAREN LOGIKA.  10. AURREKONTUA.  11. BIDERAGARRITASUNA.	5.2.- Justifikatu proposamena, xede-biztanleriaren gaitasun eta ahulguneetan eta testuinguruaren aukera eta mehatxuetan oinarrituta.  7.1.- Xede biztanleria identifikatzea eta ezaugarritzea (erakunde aliatuen ezaugarriak jaso xede-biztanleria badira soilik).  8.1.- Marko logikoaren matrizea.  8.2.- Proposatutako esku-hartzearen logika azaltzea, lortu nahi diren aldaketen kontaketa barne.  8.3.- Aurreikusitako jarduerak eta horiek garatzeko beharrezko baliabideak.  10.- Aurrekontua.
2.5.3.1 2.5.3.2.	<b>2.5.3. -Ingurumen-jasangarritasuna sustatzeko estrategia baldin bada: gehienez 2 puntu.</b> <b>Puntu 1</b> , mugimendu ekologikak eta ingurumen-erloto elkarrekin parte hartzen badute eta/edo jasangarritasunaren agendaren alderdiak txertatzen badira. <b>Puntu 1</b> , proiektuan baliabideak maneiatzeko eta kudeatzeko ingurumen-irizpideak ezartzeko mekanismoak baldin badaude honako hauekin lotuta: energia-eraginkortasuna, mugikortasun jasangarria, inpaktua leuntzea, kontsumo arduratsu eta jasangarria, ekonomia solidarioa, eta abar.	2		

2.5.4.1. 2.5.4.2.	<b>2.5.4. -Zeharkako hori txertatzeko baliabide espezifikoak (ekonomikoak, giza baliabideak eta aliantzak) baldin badaude: gehienez 2 puntu.</b> <b>Puntu 1</b> , baliabide ekonomiko eta giza baliabide nahikoak badaude. <b>Puntu 1</b> , ikuspegi hori txertatzeko aliantzak lortzera bideratutako baliabideak baldin badaude.	2		11.1.- Bideragarritasuna giza baliabideei dagokienez.
<b>III. Erakunde eskatzailea (PARTZUERGOBURUA): gehienez 10 puntu.</b>		<b>10</b>		
3.1.	<b>Esperientzia gaiari dagokionez: 1 puntu.</b>	1		
3.1.1.	<b>Puntu 1</b> , azken 5 urte naturaletan (2019-2023) proiektuaren gaiarekin lotutako eta EAEn egikaritutako 3 proiektu edo ekimen, gutxienez, kudeatu baditu.	1	6. ERAKUNDE ESKATZAILEAREN ESPERIENTZIA.	6.- Erakunde eskatzaileak proiektuaren gaiarekin loturik EAEn izan duen esperientzia (2019-2023).
3.2.	<b>Erakunde- hezitzailea: gehienez 3 puntu.</b>	3		
3.2.1.	<b>Puntu 1</b> , ekitatearen aldeko indarrekot plana baldin badu.	1	ESKAERA ORRIA	* Erantsi aurkezten den lehen aldia bada edo dokumentu eguneratua.
3.2.2.	<b>Puntu 1</b> , sexu-jazarpenaren eta jazarpen sexistaren kontrako protokolorik baldin badu.	1		
3.2.3.	<b>Puntu 1</b> , ekonomia sozial eta solidarioko baliabideak erabiltzen badira.	1	10. AURREKONTUA. 11. BIDERAGARRITASUNA.	10.- Aurrekontua. 11.1.- Bideragarritasuna giza baliabideei dagokienez.
3.3.	<b>Parte-hartzea eta lotura: gehienez 2 puntu.</b>	2		
3.3.1.	<b>Puntu 1</b> , EAeko lankidetzaren arloko koordinakunde edo sare batean parte hartzen badu, betiere erakunde horrek jokabide-kodea badu eta dagokion jarraipen-batzordeak zigorrik ezarri ez badio.	1	ESKAERA ORRIA	* Hezkuntza-sare batean parte hartuz gero (Euskadiko GGKEen Koordinakundearen hezkuntza-taldea ez dena), aurkeztu parte hartzen horren egiaztagiria.
3.3.2.	<b>Puntu 1</b> , Euskadiko GGKEen Koordinakundearen hezkuntza-taldean, (H)abian 2030 Estrategiaren jarraipen-batzordean edo beste hezkuntza-sare batzuetan parte hartzen badu, eta hala egiaztatzen bada.	1		
3.4.	<b>Partzuergoak: gehienez 2 puntu.</b>	2		
3.4.1.	<b>Partzuergoak aurkezten badira, gehienez 2 puntu:</b> <b>Puntu 1</b> , eragile tradizionalen (GGKEak, hezkuntza-komunitateak, lanbide-heziketako ikastetxeak eta aisialdiko taldeak) arteko partzuergoa aurkezten bada. <b>2 puntu</b> , aurkezten den partzuergoan eragileetako bat, gutxienez, tradizionala ez bada.	2	ESKAERA ORRIA	* Eranskina hitzarmenaren zirriborroa.
3.5.	<b>Gizarte-oinarria: gehienez 2 puntu.</b>	2		
3.5.1.	<b>Puntu 1</b> , 200 bazkide baino <b>gehiago</b> baditu.	1	ESKAERA ORRIA	* Euskal erakunde eskatzailei dagozkion datuak.
3.5.2.	<b>Puntu 1</b> , 10 boluntario baino <b>gehiago</b> baditu.	1		